



ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

---



Труды Мурманской Научно-Промысловой Экспедиціи 1906 года.

---

Б. Л. Исаченко.

---

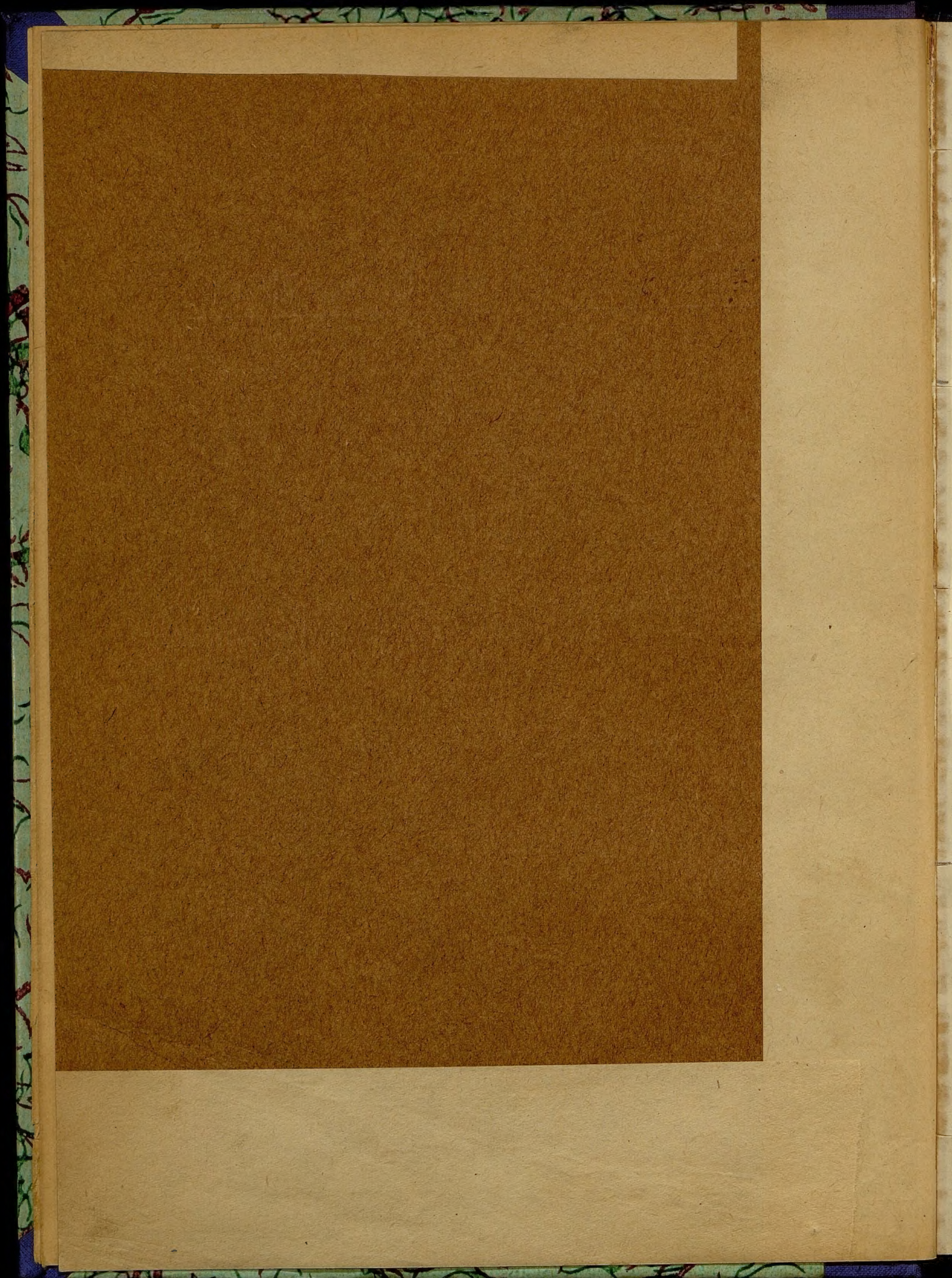
# ИЗСЛѢДОВАНІЯ НАДЪ БАКТЕРІЯМИ СѢВЕРНАГО ЛЕДОВИТАГО ОКЕАНА.

Съ 3 таблицами и 63 рисунками.

ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія В. Ф. Киршбаума (отдѣленіе), Новоисаакіевская ул., д. 20.  
1914.







ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.



Труды Мурманской Научно-Промысловой Экспедиціи 1906 года.

Б. Л. Исаченко.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ  
НАДЪ БАКТЕРІЯМИ СѢВЕРНАГО ЛЕДОВИТАГО ОКЕАНА.

Съ 3 таблицами и 63 рисунками.

L'EXPÉDITION SCIENTIFIQUE POUR L'EXPLORATION DES PÊCHERIES DE LA CÔTE MOURMANE.

RECHERCHES

SUR

LES MICROBES DE L'Océan GLACIAL ARCTIQUE

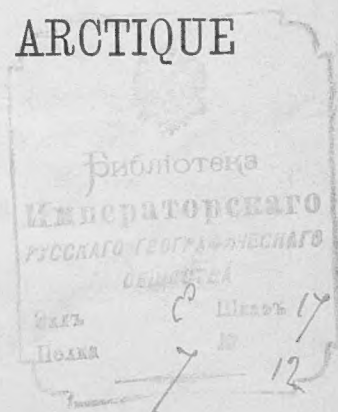
PAR

B. L. Issatchenko.

ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія В. Θ. Киршбаума (отдѣленіе), Новоисаакіевская, 20.

1914.



312



THE UNIVERSITY OF CHICAGO



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO



## Предисловіе.

Въ 1906 году мнѣ было предложено начальникомъ Мурманской научно-промысловой экспедиціи Л. Л. Брейтфусомъ изслѣдовать въ бактериологическомъ отношеніи ту часть Сѣвернаго Ледовитаго океана, которая входитъ въ районъ научныхъ и промысловыхъ работъ экспедиціи.

Для того, чтобы исполнить предложенную задачу, нужны были средства, необходимо было обставить лабораторію на берегу въ помѣщеніи экспедиціи въ Александровскѣ и на пароходѣ экспедиціи «Андрей Первозванный» такъ, чтобы, добывъ пробу воды, можно было бы тотчасъ же изслѣдовать ее. Это казалось особенно необходимымъ въ такой мало изслѣдованной области, какъ приполярныя моря, гдѣ даже само существованіе бактерій или вообще отрицалось или подвергалось сомнѣніямъ.

Средства, необходимыя для покупки приборовъ, я получилъ отъ Департамента Земледѣлія и не могу не вспомнить здѣсь съ благодарностью то содѣйствіе, которое оказали мнѣ въ этомъ О. А. Гриммъ, И. Д. Кузнецовъ и І. К. Окуличъ.

Часть расходовъ принялъ на себя Императорскій Ботаническій садъ, въ лабораторіи котораго я исполнилъ обработку собраннаго матеріала. Физико-математическій факультетъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета также помогъ появленію въ свѣтъ этой работы. Какъ Совѣту сада, такъ и физико-математическому факультету приношу мою благодарность.

Передо мною стояла задача, трудность которой я не скрывалъ отъ себя. Было намѣчено не только выяснить, существуютъ ли бактеріи въ Ледовитомъ океанѣ, но предстояло также разобраться въ тѣхъ процессахъ, которые могутъ, вслѣдствіе ихъ дѣятельности, прямо или косвенно вліять на протекающую въ океанѣ органическую жизнь.

При взглядѣ на карту Баренцова моря совершенно ясно становилось, что игнорировать распредѣленіе теченій въ немъ при предстоящей работѣ нельзя, и, столь же ясно было, что при изслѣдованіяхъ необходимо принимать во вниманіе



направленіе и географическое положеніе какъ существующихъ въ немъ вѣтвей Гольфштрема, несущихъ массу сравнительно теплой воды, такъ и тѣхъ холодныхъ теченій, которыя съ востока проникаютъ сюда, огибая берега Новой Земли.

Сообразно этому были намѣчены тѣ станціи, на которыхъ казалось особенно необходимымъ брать для изслѣдованія пробы воды.

Ясно было также съ самаго начала изслѣдованій, что однимъ рейсомъ одного года достигъ многого нельзя. Сознавалась обязательность вторичнаго изслѣдованія въ слѣдующемъ году, чтобы по даннымъ, собраннымъ въ теченіе хотя бы только двухъ лѣтъ, составить болѣе вѣроятное представленіе о постоянствѣ распредѣленія бактерій по извѣстнымъ теченіямъ и о постоянствѣ протекающихъ въ нихъ процессовъ. Но исполнить это условіе, столь необходимое для точности работы, не пришлось—экспедиція прекратила свое существованіе....

Приходилось мириться съ неполнотой собраннаго матеріала, приходилось довольствоваться единственной поѣздкой и тѣмъ собраннымъ матеріаломъ, который по плану работы долженъ былъ служить лишь въ качествѣ ориентировочныхъ данныхъ для работъ слѣдующаго года.

Въ программу изслѣдованій 1906 года входило, кромѣ изслѣдованія бактерій океана, выясненіе тѣхъ факторовъ, которые ведутъ къ образованію сѣроводорода въ реликтовомъ озерѣ Могильномъ на о. Кильдинѣ. Эта задача исполнена лишь отчасти, такъ какъ для полноты картины совершающихся въ немъ процессовъ желательно было изслѣдованіе озера повторить въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ, когда поверхность его покрыта ледянымъ покровомъ.

Въ заключеніе не могу не выразить моей глубокой признательности всей Мурманской научно-промысловой экспедиціи въ лицѣ Л. Л. Брейтфуса, покойнаго А. К. Линко, В. Л. Исаченко, А. П. Смирнова, В. Н. Чичагова и др., много мнѣ помогшихъ во время пребыванія на Мурманѣ своимъ внимательнымъ, всегда любезнымъ отношеніемъ и неослабнымъ интересомъ къ моимъ изслѣдованіямъ.



## Оглавление.

Предисловіе . . . . .	Стр. I—II
Оглавление (Table des matières) . . . . .	III—VIII
Введеніе. . . . .	I—3
Глава I. Очеркъ изслѣдованій бактерій моря. . . . .	4—34

Изслѣдованіе Нистрема на Шницбергенъ въ 1868 (стр. 4). Изслѣдованіе Вармингомъ сѣрныхъ бактерій у береговъ Дани въ 1875. Бактеріи «мертвато дна» по изслѣдованіямъ Энглера 1881 (стр. 5). Работы Серта въ Атлантическомъ океанѣ 1882—83 (стр. 5). Изслѣдованія Б. Фишера въ Атлантическомъ и Индійскомъ океанахъ 1885—86 (стр. 6—10). Распределение бактерій съ глубиной. Зависимость распределения отъ температуры. Вліяніе теченій. Изслѣдованіе грунта океана. Вліяніе свѣта. Плесневые грибки, дрожжи и бактеріи. Изслѣдованія Форетера, Фишера, Бейеринка и др. надъ морскими свѣтящимися бактеріями (стр. 10—11). Морскія бактеріи Билле 1888. (стр. 11). Бактеріологическія изслѣдованія воды гаваней 1888—1891. Сообщение Лорте о *Bacillus tetani* въ Мертвомъ морѣ 1891 (стр. 12). Изслѣдованія въ Черномъ морѣ 1890—1891. Сѣрководородное броженіе (стр. 12—13). Бактеріологическія изслѣдованія Кута воды Сѣвернаго Ледовитаго океана (стр. 13) и на о. Янъ Майенъ и Шницбергенъ (стр. 14) Изслѣдованіе Русселя воды Неаполитанскаго залива 1892 (стр. 14—16). Опредѣленіе количества бактерій въ илѣ и водѣ. Изслѣдованіе Русселя воды Атлантическаго океана вблизи береговъ Сѣверной Америки въ 1893 (стр. 16—17). Появленіе работы Б. Фишера о морскихъ бактеріяхъ 1894 (стр. 17). Сообщение Вемера о дрожжахъ морскаго происхожденія 1897 (стр. 17). Указаніе Толоменъ на уменьшеніе числа бактерій вдали отъ береговъ 1899 (стр. 17). Изслѣдованія Левина воздуха и воды Сѣвернаго Ледовитаго океана въ 1899. Констатированіе чистоты воздуха. Бѣдность бактеріями воды океана. Отсутствіе бактерій въ кишечникѣ животныхъ (стр. 18—20). Изслѣдованія Вахмана на «Valdivia» въ 1898 (стр. 20). Изслѣдованія Шмидтъ-Нильсена воды моря у Дрёбакъ (Норвегія) въ 1898 (стр. 20—21). Статьи Брандта о круговоротѣ веществъ въ морѣ 1889—1902 (стр. 21). Работы надъ денитрифицирующими бактеріями Баура, Грапа и Фейтеля 1901—1903 (стр. 21). Изслѣдованіе воздуха и воды въ Атлантическомъ океанѣ Минервини 1900 (стр. 21—23). Работы Экелёва во время Шведской южно-полярной экспедиціи на «Antarctic» въ 1901—1904 (стр. 23—26) изслѣдованіе пмъ воздуха и земли на островѣ Snow Hill. Бѣдность бактеріями воздуха и почвы. Изслѣдованія Ломана въ сѣверной части Атлантическаго океана въ 1902 (стр. 26—27). Отложеніе голубаго ила «blue Mud». Работы Гаццера во время германской экспедиціи фонъ Дригальскаго на «Gauss» въ 1901—1903 (стр. 27—28). Изслѣдованіе Богомолеца грунта и вода Аральскаго моря въ 1902 (стр. 28). Работы Натансона и Хинце надъ окислительными бактеріями изъ Неаполитан



скаго залива 1902—1903 (стр. 29). Работы Бенеке и Кеутнера надъ азотъ усвояющими бактеріями въ Балтійскомъ морѣ 1903 (стр. 29). Изслѣдованіе Циклинской образцовъ воды и почвы, собранныхъ французской экспедиціей Шарко на «Francia» въблизи Южнаго полюса 1903—1905 (стр. 29—31). Бактеріи кишечника полярныхъ животныхъ. Изслѣдованія воды Атлантическаго океана, произведенное въ 1904 Отто и Нейманъ (стр. 31). Каспійская экспедиція 1904 и *Rhodospira diffuens* Надсона (стр. 31—32). Бактеріологическія работы экспедиціи для научно-промышленныхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана (стр. 32—33). Изслѣдованія воды океана вокругъ береговъ Африки, произведенныя Грефъ въ 1906—1907 (стр. 33). Денитрифицирующія бактеріи. Изслѣдованіе воды Чернаго моря 1908—1910 (стр. 33). Работа Марландтъ надъ денитрифицирующими бактеріями изъ Балтійскаго моря (стр. 34).

## Глава II. Нѣкоторыя свѣдѣнія о химическомъ составѣ моря. 35—53

Зависимость между химическимъ составомъ воды и микроорганизмами (стр. 35). Анализы морской воды Туле, Дитмара и Рота (стр. 36—37). Анализъ воды Сѣвернаго Ледовитаго океана (стр. 37). Щелочность воды (стр. 38). Неоднородность химическаго состава морской воды (стр. 38—39). Сѣрная кислота (39—40). Углекислота (стр. 40). Аммиакъ (стр. 41—43). Азотъ нитритовъ и нитратовъ (стр. 44—45). Кремниекислота (стр. 45—46). Марганецъ (стр. 46). Іодъ (стр. 46—47). Известь (стр. 47—48). Соленость воды океана (стр. 48—49). Газы (стр. 49—50). Органическое вещество (стр. 50—51). Давленіе (стр. 52—53).

## Глава III. Свѣдѣнія о примѣненныхъ методахъ для бактериологическаго изслѣдованія воды океана. . . . 54—63

Описаніе видозамѣннаго прибора Ру (стр. 54—56). Добываніе пробъ воды съ большихъ глубинъ батометромъ съ балончиками (стр. 56—57). Добываніе пробъ грунта и лотъ Брейтфуса (стр. 57—58). Приборъ Фшнера (стр. 58). Лабораторія на «Андрей Первозванномъ» (стр. 59). Посѣвы водой (стр. 59—60). Питательныя среды и сохраненіе культуръ (стр. 60—61). Рейсъ парохода «Андрей Первозванный» и списокъ станцій и ихъ положенія (стр. 61—63).

## Глава IV. Объ организмахъ, усваивающихъ свободный азотъ. 64—71

Изслѣдованіе Бенеке и Кеутнера морскихъ бактерій, усваивающихъ азотъ: *Clostridium Pastorianum* и *Azotobacter chroococcum* (стр. 64—65). Изслѣдованіе Кеутнера бактерій изъ Кильской бухты и др. мѣстъ съ поверхности водорослей (стр. 65). Опредѣленіе азота, вліяніе сахара и хлористаго натра (стр. 66). Работа Кеднига надъ морскимъ и сухопутнымъ *Azotobacter chroococcum* (стр. 67). Вліяніе поваренной и морской соли (стр. 67). Почвенныя вытяжки (стр. 67). Отрицательные результаты Натансона (стр. 68). Проверка Бенеке отрицательныхъ результатовъ Натансона (стр. 68). Теорія Рейнке о симбіозѣ между водорослями и *Azotobacter* (стр. 69). Взгляды Пфеффера и работы Коссовича надъ усвоеніемъ водорослями газообразнаго азота (стр. 70). Источники энергіи для бактерій, развивающихся на водоросляхъ (стр. 70—71). Собственные изслѣдованія (стр. 71—86). Изслѣдованіе поверхности *Fucus* изъ Екатерининской гавани (стр. 71). Изслѣдованіе планктона (стр. 71—72). Примѣненіе средъ съ морской солью (стр. 72). Изслѣдованіе сухихъ *Fucus* и *Laminaria* съ о. Кильдина и Новой Земли (стр. 72—73). Питательная среда и образованіе пленки *Azotobacter* (стр. 73). Культуры *Azotobacter* и размѣры организма (стр. 74). Включенія въ кліткахъ *Azotobacter* (стр. 74—75). Усвоеніе азота культурами и методъ опре



Стр.

дѣленія его (стр. 75—76). Количество усвоеннаго азота (стр. 76). Развитие *Clostridium Pastorianum* (стр. 76). Смѣшанныя культуры (стр. 77). Бактеріи, сопровождающія *Clostridium Pastorianum* (стр. 77—80). Усвоеніе азота ими (стр. 80). Микроскопическая картина *Clostridium Pastorianum* (стр. 81). Усвоеніе азота культурами *Clostridium Pastorianum* (стр. 81). Распространеніе азотъ усваивающихъ организмовъ въ Ледовитомъ океанѣ (стр. 82). Взгляды ученыхъ на самостоятельное усвоеніе азота водорослями (стр. 82). Значеніе низкихъ температуръ для процесса усвоенія азота (стр. 82—84). Усвоеніе азота на свѣту и въ темнотѣ (стр. 84). Трудность оцѣнки значенія отдѣльныхъ факторовъ въ природѣ на основаніи только лабораторныхъ опытовъ (стр. 85). Наблюденіе Круйффа надъ малой распространенностью *Azotobacter* въ южныхъ широтахъ (стр. 85). Значеніе углекислой извести (стр. 86).

#### Глава V. Нитрифицирующія бактеріи. . . . . 87-103

Первыя указанія Фернона, изслѣдованія Брандта 1900 въ Кильѣ (стр. 87), опыты Ваура (стр. 88). Результаты опытовъ Грана у береговъ Норвегіи и Натансона въ Неаполитанскомъ заливѣ (стр. 88—89). Изслѣдованія Томсена грунтовъ Неаполитанскаго залива и о. Гельго-ланда (стр. 89). Отрицательные результаты Гацера (стр. 89—90). Нитрифицирующія бактеріи Сѣвернаго Ледовитаго океана (стр. 90). Подробное изслѣдованіе Томсеномъ нитрифицирующихъ бактерій со дна Кильской бухты (стр. 91). Опредѣленіе Грѣфа амміака въ водѣ моря (стр. 91). Первыя чистыя культуры морскихъ нитрифицирующихъ бактерій Томсена (стр. 92). Отношеніе ихъ къ морской соли (стр. 92). Приспособленіе къ концентраціи среды (стр. 92—93). Значеніе опытовъ Крошетель и Дюмонъ для сухопутныхъ нитрифицирующихъ бактерій (стр. 93). Собственные изслѣдованія (93—103). Питательная среда (стр. 93). Посѣвы (стр. 94). Изслѣдованіе пробъ воды (стр. 95). Географическое положеніе станцій (стр. 95). Первое изслѣдованіе посѣвовъ (стр. 95). Изслѣдованія пла (стр. 96). Щелочность и аэрація морской среды (стр. 97). Вліяніе концентраціи среды (стр. 97—98). Вліяніе температуры (стр. 98—100). Микроскопическое изслѣдованіе культуръ (стр. 100). Чистыя культуры нитрифицирующихъ бактерій (стр. 101). Вѣйшій видъ чистыхъ культуръ (стр. 101). Размѣръ микроорганизма (стр. 102). Изѣданіе кристалловъ магнезій. Зооглеи (стр. 102). Сравненіе полученныхъ результатовъ съ данными Томсена (стр. 103).

#### Глава VI. О денитрифицирующихъ бактеріяхъ. . . . . 104-159

Первыя указанія на возстановленіе бактеріями нитратовъ въ морской водѣ: Бейеринкъ, Руссель, Фернонъ, Б. Фишеръ (стр. 104). Гипотеза Брандта и законъ минимума (стр. 105). Роль денитрифицирующихъ бактерій въ круговоротѣ азота (стр. 106). Значеніе температуръ для дѣятельности денитрифицирующихъ бактерій (стр. 107). Необходимость изученія количества азотистыхъ соединений для обоснованія гипотезы Брандта (стр. 107). Работа Ваура надъ денитрифицирующими бактеріями изъ Кильской бухты (стр. 108—109). Денитрифицирующія бактеріи Грана (стр. 109). Значеніе морской соли (стр. 110). Взглядъ Грана на значеніе денитрифицирующихъ бактерій для открытаго моря (стр. 111). Работы Фейтеля надъ денитрифицирующими бактеріями изъ Балтійскаго и Сѣвернаго морей (стр. 111—112). Взглядъ Фейтеля на солнечный свѣтъ, какъ источникъ энергіи для денитрификаціи (стр. 113). Изслѣдованія германской южно-полярной экспедиціи (стр. 113—115). Денитрифицирующія бактеріи изъ Неаполитанскаго залива и Нѣмецкаго моря (стр. 115). Целлюлеза, какъ источникъ углерода для денитрификаціи (стр. 115). Изслѣдованія на «Planet» въ Атлантическомъ и Индійскомъ



океанахъ (стр. 115—116). Изслѣдованія Парландтъ, Исаченко и Ростовцева въ Балтійскомъ, Черномъ и Мраморномъ моряхъ (стр. 117), Дрю въ Мексиканскомъ заливѣ и у береговъ Англіи (стр. 117—118). Собственные изслѣдованія (стр. 119). Питательная среда и посѣвы (стр. 119—120). Группы, выдѣленныхъ бактерій (стр. 120). Мѣстопахожденіе бактерій возстапавливающихъ азотнокислыя соли (стр. 121—123). Бактеріи изъ грунта (стр. 124). Жизнеспособность бактерій (стр. 124—126). Денитрифицирующія бактеріи изъ Екатерининской гавани (стр. 126—127). Вліяніе вышней питательной среды на быстроту разложенія азотнокислыхъ солей (стр. 127). Задержка денитрификаціи при прекращенномъ притока воздуха (стр. 127—128). Вліяніе воздуха на процессъ по взглядамъ различныхъ ученыхъ (стр. 128—130). Наблюденіе Ваура и Грана надъ вліяніемъ доступа воздуха къ морскимъ денитрифицирующимъ бактеріямъ (стр. 130). Недостаточность разработки теоретической стороны вопроса о денитрификаціи (стр. 130—132). Мнѣнія объ энзиматическомъ характерѣ процесса (стр. 132—133). Вліяніе продуктовъ обмена бактерій на денитрификацію (стр. 133—134). Вліяніе молочнокислаго натра (стр. 134). Источники углерода (стр. 134—136). Отношеніе морскихъ бактерій къ различнымъ температурамъ (стр. 136—137). Денитрификація въ неорганической средѣ (стр. 137—140). Существованіе въ морѣ двухъ группъ денитрифицирующихъ бактерій (стр. 140—142). Гипотеза Брандта въ связи съ новыми фактами. Описаніе выдѣленныхъ бактерій, обладающихъ способностью возстапавливать азотъ и азотнокислыя соединенія (стр. 144). *Micrococcus boreus* (стр. 144). *Micrococcus centropunctatus* (стр. 146). *Micrococcus minutissimus* (стр. 146). *Micrococcus marinus* (стр. 147). *Micrococcus Catharinensis* (стр. 148). *Bacterium arcticum* (стр. 148). *Bacterium papillare* (стр. 149). *Bacterium Knipowitchi* (стр. 150). *Bacterium flavum* (стр. 151). *Bacterium Breittussi* (стр. 152). *Bacterium Linkoi* (стр. 154). *Bacterium Barentsianum* (стр. 155). *Bacterium Beijerincki* (стр. 157). *Bacterium Fausseki* (стр. 157). Трудность выяснитъ роль отдѣльныхъ бактерій въ процессахъ денитрификаціи (стр. 158—159).

## Глава VII. О сѣроводородномъ броженіи . . . . . 160-241

Вліяніе работъ русскихъ ученыхъ въ Черномъ морѣ на изученіе сѣроводороднаго броженія (стр. 160). Присутствіе сѣроводорода въ моряхъ по даннымъ Мерсе (стр. 161). Вліяніе органическаго вещества на его образованіе по Шеврелю (стр. 161—162). Наблюденія Шалталя, Мульдера (стр. 162—163). Анализы Даниеля и Клемма (стр. 163). Наблюденія Левы (стр. 164—165). Образованіе сѣроводорода, какъ слѣдствіе вліянія гніенія на сульфаты морской воды (стр. 165). Изслѣдованія Андрусова, Лебединцева и др. въ Черномъ морѣ (стр. 165—168). Микроорганизмы Зелинскаго и Врусловскаго (стр. 168—169). Мнѣніе Егунова (стр. 169). Опредѣленія сѣроводорода въ Каспійскомъ морѣ и Аральскомъ (стр. 170). Образованіе сѣроводорода въ озерахъ, рѣкахъ и каналахъ (стр. 171). Черный илъ (стр. 171—172) и его распространеніе въ Ледовитомъ океанѣ (стр. 173), въ южныхъ моряхъ (стр. 173), въ Аральскомъ, Каспійскомъ и Балтійскомъ (стр. 174—175). Работы Браконно (стр. 175). Вериги, Лебединцева (стр. 176). Первые наблюденія надъ ролью микроорганизмовъ въ образованіи чернаго ила (стр. 177). Опытъ Л. Мейера (стр. 178). Наблюденія Кона (стр. 178). Ученіе Бешана о возстапавленіи сульфатовъ микроорганизмами (стр. 179). Взглядъ Пилоу на образованіе сѣроводорода, какъ на «acte vital» (стр. 180). Микроорганизмъ Микеля (стр. 181). Работы Этара и Оливье, Серга и Гаррпгу (стр. 182). Взглядъ Гоппе-Зейлера (стр. 182). Значеніе работъ Виноградскаго для пониманія сѣроводороднаго броженія (стр. 183). Образованіе сѣроводо-



Стр.

рода по опытамъ Петри и Маасена (стр. 184). Возраженія Бейерника и Рапка (стр. 185). Мнѣніе Надсона (стр. 185), Рубнера (стр. 186). Опыты Зелинского и Бруселовскаго (стр. 186). *Spirillum desulfuricans* Бейерника (стр. 187). Мнѣніе Зальтета (стр. 187). Ученіе Бейерника объ образованіи сѣроводорода микроорганизмами (стр. 188). *Microspira aestuarii* и возстановленіе сульфатовъ (стр. 189—191). Ученіе о филоціонѣ (стр. 192—193). Могильное озеро (стр. 193—198). Анализы воды (стр. 194). Изслѣдованія Фаусека, Кипповича и др. (стр. 195—197). Опре-  
дѣленіе сѣроводорода и его распредѣленіе въ озерѣ (стр. 197). Соленость воды (стр. 198). Собственные изслѣдованія (стр. 199). Изслѣ-  
дованіе пробъ воды и пла изъ различныхъ мѣстъ океана (стр. 199). Мѣстонахожденіе бактерій образующихъ сѣроводородъ изъ бѣлковыхъ  
веществъ (стр. 200). Добываніе пробъ воды изъ Могильнаго озера (стр. 201). Бѣдность воды озера органическимъ веществомъ (стр. 202). Добываніе пробъ пла (стр. 202). Питательныя среды (стр. 203—204).  
Культуры *Microspira* (стр. 205). Аэробныя условія культуры (стр. 206). Полученіе чистой культуры *Microspira* (стр. 207). Отложеніе сѣрнистаго  
железа въ культурахъ (стр. 207—209). Анаэробныя культуры на твер-  
дой средѣ (стр. 209). Колоніи *Microspira* (стр. 210). Описаніе выдѣлен-  
ной *Microspira* (стр. 211). Вліяніе температуры на ея развитіе (стр. 212). *Spirillum Egunowi* (стр. 213) и другія формы (стр. 214—216). Роль орга-  
низмовъ, сопутствующихъ *Microspira* (стр. 216). Определеніе сѣроводо-  
рода въ культурахъ (стр. 217). Вліяніе количества хлористаго натрія  
(стр. 218—219). Возстановленіе сульфитовъ, тиосульфатовъ и т. п.  
(стр. 219—221). Илъ изъ Екатерининской гавани (стр. 221) и микро-  
организмы въ немъ (стр. 221—222). Образованіе «чернаго пла» въ  
культурахъ сульфаты (стр. 224—226). Количество  $SO_2$  въ озерѣ въ  
пробахъ съ различной глубины (стр. 226—227). Распространеніе  
*Microspira aestuarii* на сѣверѣ (стр. 227—228). Образованіе бактеріями  
сѣроводорода изъ бѣлковаго вещества (стр. 228). Вліяніе хлористаго  
натрія на образованіе сѣроводорода изъ бѣлковаго вещества (стр. 229).  
Вліяніе доступа воздуха и температуры (стр. 230). *Actinomyces albus*  
и др. микроорганизмы въ водѣ озера и океана (стр. 230—231). Описа-  
ніе выдѣленныхъ бактерій, обладающихъ способностью образовъ-  
вать сѣроводородъ (стр. 232—241). *M. boreus*, *M. centropunctatus*, *M. marinus*,  
*M. gelatinosus* (стр. 232). *Bacterium vulgare* (стр. 233). *B. arcticum*, *B.*  
*flavum*, *Bacterium siccum* (стр. 235). *Bacterium amforeti* (стр. 237).  
*Bacterium spirale* (стр. 238). *Bacterium marinum* (стр. 238). *Bacterium*  
*septentrionale* (стр. 239). *Bacillus Kildini* (стр. 240). *Microspira Murma-*  
*nensis* (стр. 240). *Microspira aestuarii*, *Actinomyces albus* (стр. 241).

#### Глава VIII. О микроорганизмахъ окисляющихъ сѣрные соеди- ненія . . . . . 242-259

Изслѣдованія Варминга (стр. 242). Свѣдѣнія сообщаемыя Морреномъ  
(стр. 243). Распредѣленіе пурпурныхъ бактерій въ Могильномъ озерѣ  
(стр. 244). «Розовая вода» (стр. 244). Культуры пурпурныхъ бактерій  
(стр. 245—249). Описаніе микроорганизмовъ окисляющихъ сѣроводородъ  
и другія сѣрные соединенія (стр. 249). *Thiosarcina rosea* (стр. 249).  
*Amoebobacter Granula* (стр. 250). *Thiothece gelatinosa* (стр. 250). *Thiodic-*  
*tyon minus* (стр. 251). *Thioplycoccus ruber* (стр. 251). *Chromatium*  
*vinosum* (стр. 252). *Chromatium minutissimum* (стр. 253). *Chromatium*  
*minus* (стр. 253). *Chromatium Okenii* (стр. 253). *Chromatium Gobii*  
(стр. 253). *Rhabdochromatium roseum* (стр. 254). Тионовокисляющія бакте-  
ріи Натансона (стр. 257). Питательная среда и культуры (стр. 258).  
Образованіе сульфатовъ (стр. 259). Заключение (стр. 259).



Глава IX. О процессах и микроорганизмахъ, значеніе и роль  
которыхъ еще не ясны. . . . . 260-274

О *Thiobacillus denitrificans* (стр. 261). Бактеріи Ванъ Итерсона (стр. 262).  
О свѣтящихся бактеріяхъ (стр. 262). О пигментныхъ бактеріяхъ (стр. 263).  
О розовыхъ и черныхъ дрожжахъ (стр. 264). Распространеніе дрожжей  
въ моряхъ (стр. 265). Взгляды на восстановительную способность  
дрожжей (стр. 266). Способность усваивать газообразный азотъ (стр. 267).  
Вліяніе температуръ (стр. 268). Розовыя дрожжи изъ Екатерининской  
гавани (стр. 268—269). Черныя дрожжи изъ Екатерининской гавани  
(стр. 269). Ихъ ростъ на агарѣ (стр. 270—271). Клѣтки съ утолщенными  
оболочками (стр. 272). Ростъ на картофелѣ и желатинѣ (стр. 273).  
Заключеніе (стр. 274).

Дополненія. Къ главѣ I. (стр. 274). Къ главѣ IV (стр. 274). Къ главѣ VII  
(стр. 275). . . . . 274-275

Литература . . . . . 276-295

Описаніе таблицъ . . . . . 296

Таблицы.

Опечатки и погрѣшности.

TABLE DES MATIÈRES.

Préface . . . . .	I— II
Table des matières. . . . .	III—VIII
Introduction . . . . .	1— 3
Chapitre I. Etude des recherches sur les microbes de la mer . .	4— 34
Chapitre II. Quelques dates sur la chimie de la mer . . . . .	35— 52
Chapitre III. Methodes de recolte et des recherches de microbes de la mer . . . . .	54— 63
Chapitre IV. Sur les microbes fixateurs l'azote de l'air . . . . .	64— 71
Chapitre V. Sur les microbes de la nitrification. . . . .	87—103
Chapitre VI. Sur les microbes de la dénitrification. . . . .	104—159
Chapitre VII. Sur la fermentation sulfhydrique . . . . .	160—241
Chapitre VIII. Sur les microorganismes oxydantes l'hydrogène sulfuré . . . . .	242—259
Chapitre IX. Sur les fermentations et les microorganismes, l'importance et le rôle desquelle ne sont pas encore claires . .	260—274
Addenda . . . . .	274—275
Littérature . . . . .	276—295
Explication des planches . . . . .	296
Planches.	
Errata.	





## ВВЕДЕНИЕ.

Та часть Сѣвернаго Ледовитаго океана, которая примыкаетъ къ берегамъ Мурмана и простирается на востокъ до Новой Земли, а на сѣверъ до Шпицбергена и Земли Франца-Иосифа, носитъ названіе Баренцова моря.

Это громадное водное пространство, благодаря существованію Гольфштрема, огибающаго берега Скандинавскаго полуострова и входящаго сюда нѣсколькими вѣтвями, представляетъ собой бассейнъ не съ одинаковыми физическими условіями. Съ одной стороны изслѣдователь наталкивается здѣсь на массы воды приносимой сюда изъ теплыхъ частей Атлантическаго океана, отъ береговъ Америки, а съ другой стороны онъ встрѣчаетъ здѣсь холодныя теченія, заходящія сюда изъ Карскаго моря или изъ прилежащихъ къ полюсу частей Ледовитаго океана. Распределеніе температуръ, соленость, содержаніе газовъ, условія вертикальной циркуляціи воды все это такіе факторы, изученіе которыхъ позволяетъ выяснитъ условія существованія населяющихъ море организмовъ. Несомнѣнно, что въ зависимости отъ этихъ факторовъ и не безъ вліянія въ свою очередь на природу даннаго бассейна находятся и микроорганизмы, вліяющіе, иногда, кореннымъ образомъ на характеръ разселенія всѣхъ живыхъ существъ. Представлялось необходимымъ выяснитъ существуетъ ли здѣсь или совершенно отсутствуетъ громадная группа микроорганизмовъ,—безъ этого не могло быть и рѣчи объ общей біологической характеристикѣ Баренцова моря.

Между тѣмъ, наши знанія въ этомъ отношеніи до чрезвычайности не богаты: мы знали болѣе или менѣе полно составъ фауны, располагаемъ свѣдѣніями о составѣ флоры, а своеобразный міръ организмовъ „*infiniment petites*“ оставался въ сторонѣ или же существованіе его въ этихъ полярныхъ странахъ отрицалось совершенно.

Немногочисленныя изслѣдованія, посвященныя микроорганизмамъ сѣверныхъ полярныхъ странъ, даютъ матеріалъ очень не обширный и не позволяющій судить о сколь нибудь замѣтной здѣсь роли организмовъ въ круговоротѣ веществъ.



Исследования Левина, произведенные во время шведской экспедиции Натгорста на „Antarctic“, вблизи Шпицбергена и Земли Франца-Иосифа, были до того определены, что казалось вполне возможным видеть в них обоснование и подтверждение теории Брандта о круговороте веществ в морях.

Совершенно возможным казалось признать, что богатство северных морей органической жизнью обязано отсутствию в них денитрифицирующих бактерий, констатированных в теплых морях Брандтом и его учениками. Казалось возможным—в объяснение причины своеобразного расселения животных и растительных организмов поставить в вид краеугольного камня закон минимума Либиха и, исходя из него, энергичной деятельностью бактерий, восстанавливающих азотнокислые соединения, объяснить сравнительную бедность планктона тропических морей.

Несомненно, появление гипотезы Брандта в истории науки сыграло первостепенную роль. Это была в полном смысле слова плодотворная идея, так как она, в качестве рабочей гипотезы, дала толчок к многочисленным исследованиям бактерий моря, не только с точки зрения расселения их в различных глубинах, в различных условиях существования, но и с точки зрения участия их в круговороте веществ.

Когда я начинал свои исследования, я не мог предполагать даже, что в холодных водах Северного Ледовитого океана найду жизнеспособных, творящих работу разрушения денитрифицирующих бактерий. Не думал также, что удастся найти здесь нитрифицирующие организмы. Однако собранные факты оказались настолько убедительными, что пришлось позадуматься над верностью той гипотезы, которую нельзя было или стало трудно и неблагоприятно пытаться совместить с новыми фактами.

Когда моя работа была уже совершенно закончена, появились труды экспедиции Эриха фон-Дригальскаго к южному полюсу на „Gauss“. В трудах этой экспедиции я нашел подтверждение некоторым фактам, добытым мною вблизи другого полюса земного шара. Кроме того, благодаря ряду новых исследований различных ученых, накопилось много фактов, позволяющих считать деятельность бактерий в холодных морях не столь уж исключительной и неожиданной, как казалось мне при начале работы, когда к каждому новому явлению, обнаруживаемому среди выделенных бактерий, приходилось относиться с особой осторожностью и в верности наблюдений убеждаться новыми опытами, новыми наблюдениями.



То, что казалось новымъ въ 1906 году, когда начиналась эта работа, что казалось противорѣчающимъ установленнымъ въ наукѣ фактамъ, то постепенно находило подтвержденіе въ тѣхъ наблюденіяхъ, которыя были сдѣланы различными учеными въ то время, когда моя работа въ 1908 году была въ общихъ чертахъ закончена. Это, конечно, значительно облегчало работу, давая большую увѣренность въ правильности моихъ наблюденій и вотъ послѣдніе четыре года, когда печатаніе работы, не по моему вѣдѣ, затянулось — приходилось только дѣлать нѣкоторыя дополненія и исправленія въ зависимости отъ вновь выходившихъ изслѣдованій—этимъ объясняется почему здѣсь въ дальнѣйшемъ принята во вниманіе, по возможности, и та литература, которая появилась и послѣ 1908 года.

---

## Глава I.

### Очеркъ изслѣдованій бактерій моря.

«Nous pouvons dire dès à présent que la vie existe partout dans la mer, depuis la côte jusqu'au milieu des océans et jusqu'aux plus grandes profondeurs, qu'elle soit représentée par les êtres les plus infimes ou par les êtres élevés en organisation».

*J. Richard. L'océanographie.*

Первыя свѣдѣнія, касающіяся низшихъ организмовъ въ полярныхъ странахъ, были даны въ 1868 г. врачомъ экспедиціи „Sofia“ Нистремомъ (Nyström) <sup>1)</sup>. Нистремъ, по совѣту Пастера, взялъ съ собою на Шпицбергенъ балоны со стерилизованными средами изъ мяса, отвара дрожжей и мочи. Балоны эти были открыты въ различныхъ мѣстахъ на Шпицбергенѣ и, на основаніи этихъ опытовъ, оказалось, что воздухъ здѣсь почти не содержитъ зародышей микроорганизмовъ, такъ какъ балоны или оставались стерильны или же броженіе въ нихъ начиналось много позже, такъ что могла возникнуть мысль о болѣе позднемъ ихъ загрязненіи. Микроскопическаго изслѣдованія балоновъ не было сдѣлано, такъ что, вообще, это изслѣдованіе мало дало намъ положительныхъ фактовъ. Но, что въ общемъ, констатированное этимъ наблюденіемъ Нистрема, отсутствіе сколько нибудь значительнаго числа микроорганизмовъ въ воздухѣ является характернымъ для полярныхъ странъ, можно видѣть также же изъ наблюденій Норденшильда <sup>2)</sup> сдѣланныхъ еще въ 1864 г., по словамъ котораго не смотря на самыя неблагопріятныя условія для здоровья, экипажъ судна не хворалъ никакими инфекціонными заболеваниями. Явное отсутствіе въ воздухѣ патогенныхъ микроорганизмовъ бросалось въ глаза. Позднѣйшія изслѣдованія воздуха, сдѣланныя докторомъ Блессингомъ (Blessing) во время Хансеновской экспедиціи на „Fram“

<sup>1)</sup> Nyström, C. Om fäsnings och forruttnelseprocesserna på Spetsbergen. Upsala Läkareförenings förhandlingar. T. IV, цитировано по работѣ Левина (см. дальше).

<sup>2)</sup> Nordenskiöld, A. E. Svenska expeditionen till Spetsbergen och Jan Mayen. 1867, pag. 74.



въ свою очередь подтверждали, что въ воздухѣ надъ полярнымъ моремъ бесполезно искать бактерій.

Мнѣ кажется, однако, что въ этомъ взглядѣ имѣется извѣстная доля увлеченія и, если даже Экелёвъ при своихъ довольно тщательно сдѣланныхъ наблюденіяхъ приходитъ къ выводу, что въ полярныхъ странахъ нѣтъ патогенныхъ бактерій, то все же, мнѣ кажется, что нужно обратить вниманіе на сильную заболѣваемость цынгой командъ во время всѣхъ прежнихъ экспедицій. Слѣдовательно, вполне отрицать возможность распространенія патогенныхъ организмовъ даже среди полярныхъ льдовъ мы не имѣемъ достаточныхъ основаній.

Если, однако, мы на первое мѣсто среди изслѣдователей микро-организмовъ на крайнемъ сѣверѣ ставимъ Нистрема, то среди первыхъ изслѣдователей бактерій моря мы должны указать датскаго ботаника Варминга <sup>1)</sup>. Его изслѣдованіе (1875 г.) было произведено надъ пурпурными сѣрыми бактеріями, встрѣчающимися въ небольшихъ бухтахъ по берегамъ Даниіи въ нѣкоторые годы въ такомъ громадномъ количествѣ, что выброшенные на берегъ водоросли, подводные камни и т. п. кажутся совершенно красными отъ покрывающихъ ихъ сплошнымъ палетомъ пурпурныхъ бактерій.

Это изслѣдованіе Варминга появилось на датскомъ языкѣ съ довольно полнымъ французскимъ résumé и намъ впоследствии придется еще коснуться этой работы.

Вскорѣ послѣ изслѣдованій Варминга появляется (1881 г.) изслѣдованіе Энглера <sup>2)</sup> бактерій такъ наз. „мертваго дна“ въ Кильской бухтѣ. Въ этомъ изслѣдованіи описываются встрѣчающіяся на днѣ сѣрыя бактеріи и описывается новый организмъ *Phragmidiothrix*. Изслѣдованія какъ Варминга, такъ и Энглера были произведены у береговъ, первые же глубоководныя изслѣдованія моря были произведены французскими бактериологами. Эти бактериологическія изслѣдованія глубинъ Атлантическаго океана были произведены въ 1882—83 годахъ на борту „Travailleur“ и „Talisman“. Результаты изслѣдованій Серть сообщили Парижской Академіи Наукъ <sup>3)</sup>; изъ этихъ изслѣдованій слѣдуетъ, что въ океанѣ встрѣчаются только аэробныя формы, анаэробныхъ же нѣтъ. Изъ болѣе чѣмъ 100 сосудовъ для культуры, засѣянныхъ каждый каплей

<sup>1)</sup> Warming, Eug. Om nogle ved Danmarks Kyster levende Bacterier. (съ франц. résumé). Videnskabelige Meddelelser fra den naturhistoriske Forening i Kjøbenhavn, 1875. Kjøbenhavn, 1876.

<sup>2)</sup> Engler, Ad. Ueber die Pilzvegetation des weissen oder toten Grundes der Kieler Bucht. Bericht d. Commission zur Erforsch. d. deutsch. Meere. 1881.

<sup>3)</sup> Certes, A. Sur la culture à l'abri des germes atmosphériques des eaux et des sédiments rapportées par les expéditions du Travailleur et du Talisman 1882—1883. Compt. rend. hebdomadaire de l'Académie des sciences. T. 98. 1884. pag. 690—695.

воды, стерильными осталось только 4, что указывает, несомненно, на сравнительно многочисленное микробіальное население океана. Пробы воды были добыты изъ глубинъ съ помощью специально сконструированнаго, по указаніямъ Альфонса Милль-Эдвардса, прибора, открывающагося на определенной глубинѣ. Пробы были взяты съ значительныхъ глубинъ, такъ напр., съ „Travailleur“—съ глубины въ 937 м., 1.094 м., 3.100 м., 5.100 м. и т. п., а съ „Talisman“—съ глубины въ 500 м., 2.638 м., 3.705 м. и т. п.; такимъ образомъ, въ этомъ отношеніи полученные пробы заслуживаютъ полнаго вниманія. Культуры микробовъ были произведены на мясномъ или куриномъ бульонѣ или въ жидкости Ролена и Кона. Въ культурахъ былъ найденъ крупный спороносный бацилла, большой вибрионъ, нѣсколько микрококковъ. Итакъ первыя же бактериологическія изслѣдованія морскихъ бактерій оказались весьма плодотворны. Этими первыми изслѣдованіями было доказано существованіе бактерій въ океанѣ на значительныхъ глубинахъ и было показано, что въ водѣ океана встрѣчаются морфологически тѣ же самыя формы, что и на сушѣ.

Въ 1885—86 годахъ производитъ свои первыя бактериологическія изслѣдованія на пути въ Вестъ-Индію Бернгардъ Фишеръ на кораблѣ „Мольтке“. Фишеръ не зналъ о томъ, что еще до его изслѣдованій были произведены упомянутыя выше изслѣдованія Атлантическаго океана Сертомъ и въ своемъ капитальномъ трудѣ „Die Bakterien des Meeres“, вышедшемъ въ 1894 году и содержащемъ описаніе бактериологическихъ работъ Фишера<sup>1)</sup> въ Атлантическомъ океанѣ, онъ совершенно не упоминаетъ о своемъ предшественникѣ, но наоборотъ говоритъ: „war die Plankton-Expedition der Humboldt-Stiftung die erste, welche auch die Bakterien (Schizomyceten), jene auf der untersten Entwicklungsstufe stehenden, dem Pflanzenreich zugerechneten Lebewesen in den Bereich ihrer Untersuchungen zog“.

Фишеръ изслѣдовалъ океанъ отъ 60° сѣв. до 8° южной шир., причемъ океанъ былъ пересѣченъ по разнымъ направленіямъ не менѣе 6 разъ. Подробныя изслѣдованія Бернгардта Фишера даютъ массу цѣннаго матеріала: оказывается, что бактеріи находятся въ морѣ почти повсемѣстно и встрѣчаются не только на поверхности моря, но попадаютъ и на большихъ глубинахъ. Такъ напр., на глубинѣ 3.450 метровъ въ Саргасскомъ морѣ въ разстояніи 500 миль отъ ближайшаго берега (подъ 30°52'N и 30°56'W) найдено имъ въ 1 куб. сант. 25 колоній.

<sup>1)</sup> Fischer, B. Die Bakterien des Meeres nach den Untersuchungen der Plankton-Expedition unter gleichzeitiger Berücksichtigung einiger älterer und neuerer Untersuchungen. Centr. für Bakt. Bd. XV. 1894. pag. 657.

Fischer, B. Die Bakterien des Meeres. Ergebnisse der Plankton-Expedition der Humboldt-Stiftung. Bd. IV. Kiel. 1894.



Такимъ образомъ, нельзя не признать, что предположеніе, что море будто бы свободно отъ бактерій не вѣрно и приходится признать, что оно можетъ считаться, по сравненію съ сушей, лишь бѣднымъ бактеріями.

Что касается распредѣленія бактерій по различнымъ глубинамъ, то Фишеръ даетъ слѣдующія данныя: изъ 175 пробъ, взятыхъ съ морской поверхности, наибольшее количество бактерій было 29.400 и наименьшее 0, въ среднемъ 1.083 на 1 куб. сант. Бросается также въ глаза, что тѣ пробы, которыя были взяты въ іюлѣ, бѣднѣе микроорганизмами тѣхъ, которыя были получены въ октябрѣ—мартѣ. Иначе сказать въ зимніе мѣсяцы въ водѣ встрѣчается больше микроорганизмовъ, чѣмъ въ лѣтніе. Это явленіе настолько бросается въ глаза, что не могло остаться незамѣченнымъ и Фишеръ объясняетъ меньшее количество бактерій лѣтомъ „особенно интенсивнымъ солнечнымъ свѣтомъ въ долгіе лѣтніе дни“ <sup>1)</sup>.

Между температурой воды и количествомъ найденныхъ въ ней бактерій, если и оказалась, по изслѣдованіямъ Фишера, зависимость, то скорѣе въ пользу воды съ болѣе низкой температурой, такъ какъ наибольшія количества зародышей были находимы имъ въ водѣ, имѣющей температуру 14° Ц.

Что касается вліянія теченія на распредѣленіе и количество бактерій, то тутъ съ несомнѣнностью выяснилось вліяніе теченія на количество зародышей. Такъ, нѣкоторыя теченія содержатъ большія количества бактерій, другія меньшія, напр., Лабрадорское Канарскихъ острововъ и Флоридское теченія, содержатъ въ 50% пробъ въ 1 куб. сантим., болѣе 500 зародышей; Гольфштремъ въ 31% болѣе 500; менѣе всего бактерій обнаружено въ сѣверномъ экваторіальномъ теченіи, гдѣ лишь 9%, а въ южномъ экваторіальномъ въ 6% болѣе 500 зародышей; въ 73% въ сѣверномъ и въ 88% въ южномъ болѣе 100 зародышей. Не лишено интереса наблюденіе, что по краямъ теченія, на границѣ двухъ сосѣднихъ теченій, количество микроорганизмовъ вообще больше. Такъ, наибольшее (28.000) количество микроорганизмовъ было найдено на границѣ между теченіями Антильскимъ и Саргасскимъ около 20°N. Фишеръ объясняетъ это явленіе тѣмъ, что количество бактерій находится, какъ извѣстно, въ зависимости отъ питательнаго матеріала, а такъ какъ подмѣчено было вообще, что количество бактерій значительно больше въ тѣхъ пробахъ воды, которыя богаты планктономъ (главнымъ образомъ діатомовыми водорослями) и, такъ какъ весьма вѣроятно, что скопленіе планктона и вообще различныхъ органическихъ мертвыхъ массъ происходитъ легче всего по краямъ теченія, то совершенно естественно предположить, что тѣ бактеріи, которыя для

<sup>1)</sup> Fischer, B. Ergebn. d. Plankton-Exp. I. c. pag. 47

своего развитія нуждаются въ готовомъ органическомъ матеріалѣ, найдутъ для себя здѣсь достаточно пужнаго питательнаго матеріала.

Не безъ вліянія на количество бактерій, встрѣчающихся по границамъ теченія, оказываются и наблюдающіеся здѣсь водовороты. Ихъ вліяніе подтверждается наблюденіемъ, что въ такихъ мѣстахъ, вслѣдствіе водоворота, большее количество микроорганизмовъ въ глубинѣ океана, чѣмъ на поверхности.

Пробы, добытыя со дна, съ большихъ глубинъ содержали мало зародышей или даже совсѣмъ ихъ не содержали. По поводу этого Фишеръ высказываетъ предположеніе, что въ глубинахъ или существуютъ бактерии, которыя при обыкновенныхъ условіяхъ культуры не могутъ развиваться или же, что тамъ существуютъ такія низкія температуры, при которыхъ развитіе бактерій не можетъ идти. Такимъ образомъ, грунтъ океана не содержитъ бактерій, вода же содержитъ ихъ до значительной глубины.

На распредѣленіе бактерій, повидному, оказываетъ извѣстное вліяніе свѣтъ <sup>1)</sup>, задерживающій развитіе бактерій или совершенно ихъ убивающій. Справедливость этого предположенія была подтверждена Фишеромъ прямыми наблюденіями надъ бактеріями: *Halibacterium pellucidum* и *polymorphum* и др., помѣщенными въ культурахъ подъ слой воды толщиной до  $\frac{1}{2}$  метра. Уже черезъ часъ, подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей, на сѣверѣ (въ Килѣ) въ концѣ августа количество бактерій уменьшилось.

Этимъ дезинфицирующимъ вліяніемъ свѣта Фишеръ объясняетъ, почему въ ранніе утренніе часы бактерій было всегда больше, чѣмъ въ вечерніе.

Не касаясь того вліянія, которое можетъ оказать свѣтъ на неоднаковое количество бактерій въ различные часы дня на одной и той же глубинѣ, позволю себѣ напомнить, что подобное же явленіе измѣненія количества животнаго планктона въ теченіе сутокъ констатировано многими изслѣдователями <sup>2)</sup> (Скоттъ, Агассицъ, Вальтеръ, Ломанъ, Кунъ и др.).

Плѣсневые грибки, по Фишеру, принадлежатъ къ рѣднымъ обитателямъ моря и были находимы по преимуществу вблизи береговъ (на рейдѣ La Guayra, Плимута и Вильгельмсафена, а также Ponta Delgada). Число ихъ здѣсь было больше во время прилива <sup>3)</sup>. Изъ другихъ мѣстъ они были найдены въ англійскомъ каналѣ, въ Сѣверномъ морѣ (въ 31—50 морскихъ миляхъ отъ берега), въ Бельтѣ, въ Кильской

<sup>1)</sup> Fischer, l. c. p. 55.

<sup>2)</sup> Линко, А. К. Изслѣдованіе надъ составомъ и жизнью планктона Баренцова моря. Спб. 1907, стр. 14.

<sup>3)</sup> Fischer, l. c. p. 61.



бухтѣ, въ Балтійскомъ морѣ. Въ океанѣ они были найдены 4 раза (вблизи Fernando Noronha, Азорскихъ остр., бразильскихъ и испанскихъ береговъ). При этомъ однажды найдены на глубинѣ 100 м., въ то время, какъ на поверхности воды они отсутствовали. Такое незначительное количество грибовъ Финшеръ объясняетъ тѣмъ, что они (*Penicillium* и *Aspergillus*) не морскіе обитатели, а запесены въ море съ суши.

Гораздо чаще грибовъ попадались дрожжи, встрѣчавшіеся въ открытомъ океанѣ на различныхъ глубинахъ, даже бѣдныхъ другими организмами.

Интересно, что самое южное ихъ мѣстонахожденіе было  $31^{\circ}55'$ — $33^{\circ}27'N$  (въ Саргассѣхъ), а сѣвернѣе количество ихъ возрастало. Они попадались въ Гольфстремѣ, въ теченіи, идущемъ на юго-востокъ. Попадались они между Шотландіей и Гренландіей, а также между Гренландіей и Ньюфаундлендской мелью. Такое распредѣленіе этихъ организмовъ наталкиваетъ на предположеніе, что они могутъ существовать въ морѣ <sup>1)</sup>.

Найденныя Финшеромъ дрожжи принадлежали къ роду *Torula*, лишнему спору. На солодовой желатинѣ онѣ не вызывали броженія. Часто онѣ были окрашены въ розовый цвѣтъ, иногда въ сѣробѣлый. Интересно также, что черныя дрожжи были найдены въ 35 миляхъ отъ S. Miguel (Азорскіе о.), тамъ же были обнаружены розовыя дрожжи и грибокъ, похожій на *Mycoderma*, съ свѣтло-желтовато-краснымъ пигментомъ. Въ Скагеракѣ были найдены *Saccharomyces ellipsoideus* II и *S. Pastorianus* II. Hansen.

Изъ бактерій были найдены кокки, но не было найдено стрептококковъ или сарцинъ. Споросныхъ формъ среди рода *Bacillus*—не найдено <sup>2)</sup>. Вообще не было найдено формъ, извѣстныхъ и встрѣчающихся на берегу, а это показываетъ, что онѣ не могутъ существовать въ морѣ. Найденныя въ морѣ бактеріи морфологически и биологически отличаются отъ наземныхъ <sup>3)</sup>. Большинство морскихъ бактерій имѣютъ искривленную форму запятой или S. Круглыя клѣтки встрѣчаются очень рѣдко и то въ видѣ одиночныхъ шаровъ; размѣры у одной и той же формы подвержены сильнымъ колебаніямъ <sup>4)</sup>. На концахъ палочекъ (напр., *B. pellucidum*) встрѣчаются круглыя образованія, такія же, какъ у запято-образныхъ, назначеніе ихъ неизвѣстно. Палочки обыкновенно съ закругленными концами весьма похожи на кокки. Въ культурахъ форма палочекъ очень быстро измѣняется уже на 2-й день. Споръ у

<sup>1)</sup> Fischer, l. c. p. 63.

<sup>2)</sup> Fischer, l. c. p. 66.

<sup>3)</sup> Тогда какъ Сертъ нашелъ въ морѣ споросный бациллы и полагаетъ, что морфологически морскія и наземныя формы тождественны.

<sup>4)</sup> Fischer, l. c. p. 67.

морских форм не найдено <sup>1)</sup>. Всѣмъ бактеріямъ свойственно движеніе. Винтообразная форма болѣе подходяща для жидкой среды, этимъ Фишеръ и объясняетъ, что всѣ морскія формы, по преимуществу, изогнуты.

Большинство бактерій въ океанѣ принадлежитъ къ небольшому числу видовъ, такъ что въ пробѣ воды находится обыкновенно одинъ единственный видъ и случаетъ, когда въ пробѣ воды было найдено 3 вида, принадлежатъ къ числу очень рѣдкихъ.

Нѣкоторыя формы (напр. *Halibacterium pellucidum*) принадлежатъ къ формамъ, широко распространеннымъ въ океанѣ.

По сравненію съ открытымъ моремъ число бактерій у береговъ больше.

Въ своемъ изслѣдованіи морскихъ бактерій Фишеръ даетъ краткое описаніе выдѣленныхъ организмовъ, среди которыхъ весьма много свѣтящихся бактерій изъ различныхъ мѣстъ океана, много образующихъ пигменты. Въ общемъ Фишеръ могъ говорить, конечно, лишь о тѣхъ бактеріяхъ, которыя развиваются на обыкновенныхъ мясо-или рыбопептонныхъ средахъ съ 3—3,5% морской соли, по при этомъ онъ дѣлаетъ весьма важное замѣчаніе, что нѣкоторыя морскія бактеріи растутъ *только* на питательныхъ средахъ съ морской водой или, по меньшей мѣрѣ, лучше развиваются на ней, чѣмъ на средахъ съ обыкновеннымъ количествомъ солей.

Изслѣдованія бактерій, развивающихся на специальныхъ средахъ, онъ не производилъ и мы находимъ мало указаній на роль и значеніе тѣхъ организмовъ, присутствіе которыхъ онъ констатировалъ повсюду въ морской водѣ. Въ процессѣ разрушенія органическаго вещества, въ такомъ изобиліи встрѣчающагося въ богатыхъ планктономъ моряхъ, онъ несомнѣнно участвуютъ и Фишеръ не могъ обойти молчаніемъ эту сторону ихъ дѣятельности и о ней онъ говоритъ, указывая на способность бактерій—минерализовать органическое вещество.

Въ теченіе 1887—1888 годовъ появился въ печати статьи, касающіяся описанія выдѣленныхъ изъ морской воды свѣтящихся бактерій.

Такъ напр. въ 1887 году описываетъ свѣтящуюся бактерію Форстеръ (Forster)<sup>2)</sup>. Въ слѣдующемъ году появляются сообщенія Бернгарда Фишера<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Fischer, l. c. 70.

<sup>2)</sup> Forster, J. Ueber einige Eigenschaften leuchtender Bakterien. Centr. f. Bakt. 1887. Bd. II.

Forster, J. Ueber die Entwicklung von Bakterien bei niederen Temperaturen. Centr. f. Bakt. XII. 1892. p. 431.

<sup>3)</sup> Fischer, B. Ueber einen lichtenwickelnden, im Meerwasser gefundenen Spaltpilz. Zeit. f. Hyg. Bd. II.

Fischer, B. Ueber einen neuen lichtentwickelnden Bacillus. Centr. f. Bakt. III. 1888. p. 105.

Fischer, B. Bakterienwachstum bei 0°, sowie über das Photographiren von Kulturen leuchtender Bakterien in ihrem eigenen Lichte. Centr. f. Bakt. IV. 1888.



Въ 1889 г. выходитъ подробное, затрагивающее массу биологическихъ вопросовъ, изслѣдованіе голландскаго ученаго Бейеринка <sup>1)</sup>, касающееся новой свѣтящейся бактеріи изъ Сѣвернаго моря.

Въ это же время Билле <sup>2)</sup> описываетъ бактеріи, найденныхъ имъ въ пастяхъ изъ морскихъ водорослей (*Bacterium Laminariae* и *Balbani*). Приблизительно въ то же время въ 1888—1891 г.г. появляется въ печати рядъ статей, посвященныхъ описанію бактериологическихъ изслѣдованій, произведенныхъ въ разныхъ приморскихъ портахъ: Кондорелли <sup>3)</sup> въ Катань, Санфеличе <sup>4)</sup> въ Неаполитанскомъ заливѣ, Франкландъ (*Frankland*), Маркантонио, Касцелли въ Неаполитанскомъ заливѣ, Карта въ Генуэзскомъ заливѣ <sup>5)</sup>. Гансгиргъ <sup>6)</sup> описываетъ первый морской *Crenothrix* изъ Адриатическаго моря. Гюгаръ <sup>7)</sup> описываетъ *Streptothrix Bernatii*. Всѣми этими изслѣдованіями установлено нахожденіе въ морской водѣ гаваней громаднаго числа микроорганизмовъ, такъ на 1 куб. сант. морской воды нашли:

Sanfelice въ Неаполитанскомъ заливѣ . .	1.296.000.
Marcantonio                   "                   " . .	938.000
Caselli                         "                   " . .	416.000
Carta въ Генуэзскомъ заливѣ . . . .	450.000

<sup>1)</sup> Beijerinck, M. W. Le photobacterium luminosum, bactérie lumineuse de la mer du nord. Archiv Néerlandaises. T. XXIII. 1889.

Beijerinck, M. W. Over lichtvoedsel en plastisch voedsel van Lichtbacteriën. Overgedrukt uit de Verslagen en Mededeelingen der K. Akad. van Wetenschappen. Afdeling Natuurkunde. 2-de Reeks. Deel. VII. 239—302. 1890 и то же самое на франц. языкѣ. Sur l'aliment photogène et l'aliment plastiques des bactéries lumineuses. Arch. Néerland. T. XXIV. p. 369—442.

<sup>2)</sup> Bille, A. Sur le cycle évolutif et les variations morphologiques d'une nouvelle Bactériacée marine, *Bacterium Laminariae*. Compt. Rend. de l'Ac. des Sc. Vol. 106. 1888. p. 293 и Sur le cycle évolutif d'une nouvelle Bactériacée chromogène et marine, *Bacterium Balbianii*. Vol. 107. 1888 pag. 423.

<sup>3)</sup> Condorelli e Mangeri, Variazioni numeriche dei microorganismi nell'aria di Catania. Atti della Acc. Gioenia di Scienze Nat. in Catania. 1888.

<sup>4)</sup> Sanfelice, Recherche batteriologische dell'acqua del mare. Bolletino della Soc. dei Naturalisti in Napoli. 1889.

<sup>5)</sup> Marcantonio, Recherche bakteriologische sull'acqua del golfo di Napoli. Giornale internazionale delle scienze mediche. Neapel 1891. Vol. XIII.

Frankland Percy, F. First Report to the Water Research Committee of the Royal Society, on the present State of our Knowledge concerning the Bacteriology of Water, with especial reference to the Vitality of Pathogenic Schizomycetes in Water. Proceedings of the Royal Society of London. vol. LI. 1892. pag. 183.

Caselli, Esame delle acque del Cido di Napoli. Rivista d'Igiene e sanità publica. Anno IV. № 23.

Carta. Sull'inquinamento delle acque del porto di Genova. Giornale delle R. Società d'Igiene. An. XVII. № 3.

Roster, I batterei dell'isola di Elba. Lo Sperimentale. 1889.

<sup>6)</sup> Hansgirk, A. Ueber neue Süßwasser und Meeresalgen und Bakterien. Sitzgsb. d. Kgl. Böhm. Ges. d. Wiss. in Prag. 1890.

<sup>7)</sup> Guignard, Sur une nouv. Bact. marine, le *Streptothrix Bornetii*. Compt. rend. Soc. de Biol. 1890. № 9.

Все эти данные были подтверждены въ послѣдствіи изслѣдованіями Русселя (1892) въ Неаполитанскомъ заливѣ, Фишера (1893—94) въ Кильской бухтѣ.

Вообще въ эти годы интересъ къ изслѣдованію бактерій въ морѣ усиливается, отчасти вслѣдствіе нахожденія въ немъ интересной группы свѣтящихся бактерій, а отчасти изъ гигиеническихъ соображеній. Поиски въ морской водѣ патогенныхъ бактерій привели даже къ тому, что Лорте нашелъ въ водѣ Мертваго моря—*Bacillus tetani* <sup>1)</sup>.

Слѣдующіе 1890—1891 годы принесли много новыхъ данныхъ, заставившихъ обратить вниманіе на ту роль, которую могутъ играть микроорганизмы въ геологическихъ процессахъ. Въ эти годы производится на Черномъ морѣ рядъ изслѣдованій на военныхъ судахъ: „Черноморецъ“, „Запорожецъ“, „Донецъ“ и „Ингуль“. Въ изслѣдованіяхъ принимаютъ участіе русскіе ученые разныхъ специальностей: Андрусовъ, Зеллинскій, Лебединцевъ, Шпиндлеръ <sup>2)</sup>. Изслѣдованіями констатируется съ несомнѣнностью явленіе чрезвычайной важности: сѣроводородное броженіе на всемъ протяженіи Чернаго моря. Это броженіе, дѣлающее совершенно невозможнымъ жизнь для растительныхъ и животныхъ (за исключеніемъ бактерій) организмовъ въ глубинахъ ниже 100 морскихъ сажень, впервые устанавливается въ такихъ громадныхъ размѣрахъ. Рядъ работъ одесскихъ бактериологовъ указываетъ на участіе бактерій въ этомъ процессѣ образованія сѣроводорода, а Егуновъ <sup>3)</sup> выска-

<sup>1)</sup> Lortet, Microbes pathogènes des vases de la Mer Morte. Lion, Méd. 1891. № 33.

<sup>2)</sup> Лебединцевъ, А. А. Предварительный отчетъ о химическихъ изслѣдованіяхъ Чернаго и Азовскаго морей. Изв. Имп. Русскаго Геогр. Общ. Т. XXVIII. 1892. стр. 51.

Его же. Отчетъ о научной поездкѣ по Черному морю на военномъ транспортѣ „Ингуль“ въ 1892 г. Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей. Т. XVIII, вып. 1. 1892, стр. 41.

Андрусовъ, Н. И. Предварительный отчетъ объ участіи въ Черноморской глубоководной экспедиціи 1890. Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. XXVI. III.

Его же. Нѣкоторые результаты экспедиціи „Черноморца“. Къ вопросу о происхожденіи сѣроводорода въ водахъ Чернаго моря. Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. XXVIII, стр. 370.

Androusov, N. La mer noire. Guide des excursions du VII congrès géologique international. St. Pétersbourg. 1897. XXIX p. 6.

Врангель, Ф. Черноморская глубоководная экспедиція 1890 г. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. XXIV.

Шпиндлеръ, Н. Б. Предварительный отчетъ о работахъ и результатахъ Черноморской экспедиціи 1891 г. Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. XXVIII. 1892.

Зеллинскій, Н. Д. и Брусловскій, Е. М. О сѣроводородномъ броженіи въ Черномъ морѣ и Одесскихъ лиманахъ. Южно-Русская Мед. Газета. 1893. №№ 18—19. Одесса. То же въ Отчетѣ о дѣятельности Одесск. Бальн. Общ. в. V. съ 1892—1898. Одесса 1898.

<sup>3)</sup> Егуновъ, М. А. Біо-аннотронные бассейны. Ежегодникъ по геологін и минералогін Россіи. 1900—1901. стр. 41.



зываетъ предположеніе, на основаніи своихъ изслѣдованій, о существованіи въ Черномъ морѣ на границѣ распространенія сѣроводорода особой бактеріальной пленки, окисляющей сѣроводородъ и препятствующей его дальнѣйшему распространенію въ верхнихъ слояхъ воды.

Такой успѣхъ русскихъ бактеріологическихъ работъ въ установленіи факта несомнѣннаго широкаго значенія отражается на послѣдующихъ работахъ русскихъ бактеріологовъ, съ тѣхъ поръ обратившихъ особенное вниманіе именно на сѣроводородное броженіе въ различныхъ водоемахъ.

Къ работамъ на Черномъ морѣ намъ предстоитъ еще вернуться, когда мы коснемся сѣроводороднаго броженія въ Могильномъ озерѣ и Ледовитомъ океанѣ. И если нѣмецкіе бактеріологи впоследствии, со времени статей Брандта, работали главнымъ образомъ надъ бактеріями денитрификаціи, то русскіе бактеріологи произвели многочисленныя наблюденія надъ сѣроводороднымъ броженіемъ.

Въ 1892 году первыя <sup>1)</sup> бактеріологическія изслѣдованія въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ были сдѣланы во время рейса „La Manche“ на островахъ Jean Mayen и Шпицбергенъ французскимъ бактеріологомъ Куто (Couteaud) <sup>2)</sup>.

Для опредѣленія бактерій въ воздухѣ Куто собиралъ на предметномъ стеклынкѣ пыль въ каплѣ масла, выставляя стеклышко на нѣсколько часовъ на открытый воздухъ. Въ пыли, собранной такимъ образомъ на о. Шпицбергенѣ были найдены: растительныя частицы, споры мховъ и лишайниковъ. Кромѣ этого способа обнаруженія, примененнаго въ воздухѣ, зародышей, былъ примененъ и другой способъ съ помощью питательной среды, налитой въ колбочки Фрейденрейха. Такъ 29 іюля 1892 года подъ 72° N и 6° E было открыто на 3 часа 6 колбочекъ. Черезъ 19 дней въ одной колбочкѣ замѣчена колонія кокка, оказавшагося *Sacrina lutea*.

16 августа 1892 подъ 75° N и 12° E были открыты въ теченіе 2 часовъ 7 колбочекъ, но безъ всякаго результата.

<sup>1)</sup> И въ этомъ случаѣ нельзя не указать, что нѣмцы, а за ними и другіе, намѣренно или случайно, совершенно не упоминаютъ о французскихъ работахъ. Между тѣмъ мы видимъ, что первыя изслѣдованія океана принадлежатъ французскимъ бактеріологамъ и имъ же принадлежитъ честь перваго бактеріологическаго изслѣдованія полярныхъ водъ. Всѣ эти наблюденія старой французской школы бактеріологовъ, воспитанной въ традиціяхъ Пастера, отличаются ясностью добытыхъ результатовъ и тщательно разработанной методикой. Если, впоследствии, нѣмецкіе бактеріологи и много сдѣлали во всѣхъ областяхъ бактеріологіи, то все же нельзя не отмѣтить напраснаго игнорированія ими литературы и вслѣдствіе этого несомнѣнно цѣнныхъ данныхъ.

<sup>2)</sup> Couteaud. Bactériologie de la zone glaciale. Revue Scientifique. T. 51. 1893. pag. 169.

18 августа 1894 г. подъ 72° N и 18° E. были открыты въ теченіе 1½ часовъ 6 колбочекъ и тоже безъ всякаго результата.

Такимъ образомъ, воздухъ въ сѣверныхъ шпротахъ оказался необыкновенно чистъ, не содержа зародышей ни грибковъ, ни бактерій.

27 іюля 1892 г. была подвергнута изслѣдованію прѣсная вода изъ лагуны на о. Янъ Майенъ и въ ней найдены подвижныя микрококки, бактеріи (*Bacterium termo*), дрожжи (*Torula*) и др.

Точно такъ же въ водѣ Шницбергена было обнаружено нѣсколько бактеріальныхъ формъ.

Въ почвѣ о. Янъ Майенъ найденъ *Leptothrix*, не разжижающій желатину, но вызывающій окрашиваніе ее въ коричневый цвѣтъ. Самая обыкновенная у насъ форма—*Bacillus subtilis*, по словамъ Кута, не найдена на Шницбергенѣ.

Въ почвѣ Шницбергена найдены бактеріи и кокки, но не найдено ни одного вида изъ рода *Bacillus*. Этими изслѣдованіями Кута подтверждается фактъ, установленный еще Б. Фишеромъ<sup>1)</sup>, что воздухъ надъ моремъ не только бѣденъ зародышами микроорганизмовъ, но даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенно лишентъ ихъ. Отдѣльные результаты тоже интересны, такъ напр. находка *Leptothrix*, по всѣмъ вѣроятіямъ *Actinomyces*—самое сѣверное его мѣстонахожденіе слѣдовательно о. Янъ Майенъ.

Въ 1892 году появляется изслѣдованіе воды Неаполитанскаго залива, произведенное Русселемъ.

Этимъ изслѣдованіемъ Руссель<sup>2)</sup> установилъ, что число бактерій въ илѣ (*Schlamm*) значительно больше, чѣмъ въ одинаковомъ объемѣ воды, находящихся надъ нимъ слоевъ. Результатъ нѣсколько отличный отъ данныхъ Фишера. Изъ той таблицы, которая представляетъ результаты его многочисленныхъ анализовъ, видно, что эта разниа можетъ быть очень велика; для примѣра приведу напр., слѣдующія цифры: на глубинѣ въ 50 метровъ число бактерій въ 1 куб. ст.=121, въ илѣ же=245.000; на глубинѣ 825 метровъ=31, а въ илѣ=20.000 или, напр., на поверхности 26, на глубинѣ 100 м.—260 и на глубинѣ 200 м.—118 зародышей. Другой разъ на поверхности 6, на 250 м.—53, и на 500 м.—23, всѣ остальные цифры въ такомъ же родѣ.

Причина такого распредѣленія бактерій Русселю не ясна и онъ полагаетъ, что ее, до нѣкоторой степени, можно объяснить тѣмъ, что бактеріи какъ бы осѣдаютъ (*durch eine allmähliche Ablagerung*) на дно въ

<sup>1)</sup> Fischer, B. Bacteriol. Untersuchungen der Seeluft auf Mikroorganismen bzw. deren Keime. Zeitschr. für Hygiene. Bd. I. 1886.

<sup>2)</sup> Russel, H. L. Untersuchungen über im Golf von Neapel lebende Bakterien. Zeitschrift für Hygiene und Infektionskrankheiten. Bd. XI. 1892. pag. 175. и Russel, H. L. Bacterial investigation of the sea and its floor. Botanical Gazette. Vol. XVII. 1892.

видѣ ли споръ или въ видѣ вегетативныхъ клѣтокъ изъ верхнихъ слоевъ воды; съ другой стороны можно думать, что причина такого распредѣленія лежитъ въ размноженіи бактерій пла.

Во всякомъ случаѣ, говоритъ онъ, выводы какіе нибудь можно дѣлать только тогда, когда имѣется достаточное число опредѣленій, такъ какъ уже изслѣдованія надъ прѣеной водой показали, что распредѣленіе бактерій подвержено мѣстнымъ колебаніямъ.

Что касается количества бактерій въ различныхъ глубинахъ, то въ этомъ отношеніи не замѣтно какого либо единообразія, не замѣтно такъ же чего нибудь похожаго на правильность и въ распредѣленіи бактерій въ верхнихъ слояхъ моря въ зависимости отъ разстоянія отъ берега. Если, конечно, отбросить загрязненіе моря сухопутными бактеріями. На разстояніи отъ 15 километровъ, гдѣ это вліяніе уже не замѣтно, не замѣтно такъ же и какой бы то ни было разницы въ количествѣ бактерій въ разныхъ мѣстахъ поверхностныхъ слоевъ моря. Тогда какъ на болѣе близкомъ разстояніи (до 3 километровъ), какъ это показали изслѣдованія Санфеличе и де Жіакса, количество бактерій уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ берега. Въ общемъ Руссель указываетъ на незначительное число бактерій въ морѣ.

Количество бактерій въ илѣ замѣтно уменьшается по мѣрѣ углубленія, падая сразу быстро; но съ глубины въ 250 метровъ до 1.100 метровъ замѣтнаго уменьшенія болѣе уже не происходитъ.

Характеръ дна не остается безъ вліянія на количество бактерій: и въ лишкомъ илѣ ихъ гораздо больше, чѣмъ въ кварцевомъ пескѣ <sup>1)</sup>.

Однако, надо имѣть въ виду, что одно нахожденіе бактерій въ илѣ на различной глубинѣ въ такихъ значительныхъ количествахъ, какъ это показали Руссель, не давало бы права дѣлать выводъ, что глубинныя бактеріи принимаютъ участіе въ какихъ нибудь придонныхъ біологическихъ процессахъ. Рѣшеніе этого вопроса въ положительную сторону возможно было бы только тогда, когда было бы доказано, что эти бактеріи дѣйствительно живутъ, а не скопляются на днѣ въ видѣ недѣльнаго осадка напр. въ видѣ жизнеспособныхъ споръ.

Этотъ вопросъ рѣшенъ до нѣкоторой степени Русселемъ, въ положительномъ смыслѣ съ помощью довольно простаго способа. Предварительными опытами была установлена смертельная температура для наиболѣе обыкновенныхъ формъ пла, какъ для вегетативныхъ формъ, такъ и для ихъ споръ. Затѣмъ, взятыя съ разныхъ глубинъ, пробы были подвергнуты нагрѣванію до 80° (т. е. температуры, при которой выживаютъ только споры указанныхъ бактерій). Изъ нагрѣтыхъ пробъ, равно какъ и изъ ненагрѣтыхъ, были сдѣланы разливы. Счетъ колоній пока-

<sup>1)</sup> Russel, l. c. pag. 182.



заль, что значительная часть бактерий (иногда даже больше половины всего числа) находится въ плѣ въ вегетативной стадіи.

Хотя эти опыты и довольно краснорѣчиво подтверждаютъ мнѣніе, что жизнь бактерий въ глубинахъ возможна, но нельзя не указать и на то, что эти опыты не могутъ считаться достаточно удовлетворительными, такъ какъ, хотя Руссель и опредѣлялъ границу жизни для трехъ формъ (*Bacillus limosus*, *Bacillus granulosus* и *Cladotrix intricata*<sup>1)</sup>, по числу придонныхъ формъ этими видами не ограничивается и весьма возможно, что встрѣчаются формы спороносящія или образующія стадіи неприспособленности, гибнущія и при болѣе низкихъ, чѣмъ 80° температуры, и вотъ гибель то этихъ спороносныхъ, но не устойчивыхъ формъ, а не гибель вегетативныхъ стадій 3 названныхъ видовъ повліяла на уменьшеніе общаго числа колоній въ разлѣвкахъ.

Не надо такъ же упускать изъ виду, что и споры въ разныхъ стадіи своей „зрѣлости“ могутъ имѣть разную устойчивость.

Въ 1893 г. въ американскомъ журналѣ „The Botanical Gazette“ появляется новое изслѣдованіе Русселя<sup>2)</sup> уже надъ бактеріями Атлантическаго океана, собранными вблизи Woods Holl въ штатѣ Массачусеттѣ. Это изслѣдованіе было произведено въ морской біологической лабораторіи совершенно по той же программѣ, какъ и изслѣдованіе въ Неаполитанскомъ заливѣ.

Количественное опредѣленіе бактерий (слѣдовательно только тѣхъ, которыя развиваются на обыкновенныхъ мясопептонныхъ средахъ) обнаружило въ общемъ значительно меньшія колебанія ихъ въ числѣ, чѣмъ это наблюдается въ рѣчной водѣ<sup>3)</sup>. При этомъ количество бактерий оказалось большимъ въ глубинѣ, чѣмъ на поверхности моря, такъ что этотъ результатъ соответствовалъ тому, что было найдено уже для Неаполитанскаго залива. Большинство океанскихъ бактерий обладало способностью разжижать желатину и переводить въ пептоны нерастворимыя бѣлковыя соединенія<sup>4)</sup>. Многія изъ бактерий восстанавливали нитраты въ нитриты, что же касается до образованія амміака или свободнаго азота, то, хотя образованіе амміака и наблюдалось, но нельзя было рѣшительнаго сказать, является ли амміакъ слѣдствіемъ разрушенія нитратовъ или образуется на счетъ бѣлковой молекулы, такъ какъ въ составъ среды для культуры морскихъ бактерий входилъ пептонъ. Но все же Русселю принадлежитъ заслуга указанія существованія въ моряхъ бактерий, восстанавливающихъ нитраты.

<sup>1)</sup> Russel, l. c. pag. 184.

<sup>2)</sup> Russel H. L. The bacterial flora of the Atlantic ocean in the vicinity of Woods Holl, Mass.—The Botanical Gazette. v. XVIII. 1893.

<sup>3)</sup> Russel, l. c. pag. 385.

<sup>4)</sup> Russel, l. c. p. 411.

Не лишено интереса такъ же то, что Руссель нашелъ въ морѣ формы спороносныя. Болѣе подробно имъ описаны, какъ новыя виды:

*Bacillus limicola*,

*Bacillus pelagicus*, спороносная форма,

*Bacillus litorosus*,

*Bacillus maritimus*, спороносная форма.

Въ плѣ на глубинѣ 450 футовъ и на разстояніи 100 миль отъ берега былъ найденъ *Bacillus limosus*, уже найденный авторомъ ранѣе въ Неаполитанскомъ заливѣ (съ глубины въ 3.500 футовъ).

Вслѣдъ за работой Русселя появляется въ печати изслѣдованіе кильскаго профессора Бернгардта Фишера подъ названіемъ „Die Bakterien des Meeres“ <sup>1)</sup>, Это изслѣдованіе представляетъ собой разработку, какъ мы уже говорили, того матеріала, который собранъ былъ авторомъ во время рейса на борту „Мольте“ въ 1885 — 86 годахъ къ берегамъ Востъ-Индіи и лѣтомъ 1889 года во время экспедиціи для изученія планктона въ Атлантическомъ океанѣ, кромѣ того въ него вошли наблюденія, произведенныя въ 1887 г. по мысли автора, д-ромъ Бассенге (*Bassenge*) на Тринидадѣ <sup>2)</sup>. Эти изслѣдованія положили начало знакомству съ дѣйствительными морскими бактеріями, обитателями не прибрежной полосы моря, находящейся подъ постояннымъ вліяніемъ береговъ и прѣсной воды рѣкъ, но обитателями морскихъ глубинъ и поверхности открытаго океана. Появившаяся въ 1893 г. названная работа представляетъ какъ бы сводку всѣхъ прежнихъ работъ Фишера.

Къ 1897 году относится работа Вемера <sup>3)</sup> надъ солеными рыбами. Хотя этотъ вопросъ не имѣетъ прямого отношенія къ нашей задачѣ, но въ сообщеніи Вемера находится указаніе на дрожжи, выдѣленные изъ разсола. Эти дрожжи Вемеръ считаетъ несомнѣнно морского происхожденія, что вполнѣ вѣроятно, такъ какъ уже у Б. Фишера мы находимъ указанія на почти повсемѣстное распространеніе этихъ организмовъ.

Къ 1899 году относится указаніе Толомеи <sup>4)</sup> на то, что число бактерій уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ береговъ (возлѣ берега въ 1 куб. сант. 800—900, а вдали 30—40).

Въ 1899 году было произведено бактериологическое изслѣдованіе

<sup>1)</sup> Fischer, B. Die Bakterien des Meeres. Ergebnisse der Plankton-Expedition. Bd. IV. Kiel. 1894.

<sup>2)</sup> Сообщеніе Бассенге о своихъ наблюденіяхъ изложено имъ въ Fischer, B. Die Bakterien des Meeres. Centr. f. Bakt. Bd. XV. 1894. p. 657.

<sup>3)</sup> Wehmer, C. Zur Bakteriologie und Chemie der Härringslake. Centr. f. Bakt. II. 1897. pag. 209.

<sup>4)</sup> Tolomei. Bull. Soc. d'agric. et de pêche. T. XI. 1899. p. 124.



воды и воздуха въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ Левинымъ <sup>1)</sup>, состоявшимъ врачомъ шведской экспедиціи Натгорста (Nathorst) на борту „Antarctic“. Это изслѣдованіе имѣетъ особое значеніе для насъ, такъ какъ касается области близкой къ той, гдѣ и мы производили свои наблюденія.

Изслѣдованія Левина были сдѣланы на Медвѣжьемъ островѣ, Шницбергенѣ, на Землѣ короля Карла. Въ разныхъ мѣстахъ имъ было протянуто черезъ аппаратъ 21.600 литровъ воздуха (въ среднемъ по 1.000 литровъ на станцію), каждый опытъ длился 4—5 часовъ.

Найдены были бактеріи только одинъ разъ и то въ то время, когда аппаратъ работалъ на борту „Antarctic“ въ гавани Медвѣжьего острова.

Колоніи грибовъ попадались чаще,—такъ въ одномъ опытѣ въ 1.700 литрахъ было найдено 8 колоній, въ другомъ опытѣ въ 740 литрахъ—27 колоній. Правда, эти колоніи были на поверхности желатины и появились на ней по истеченіи 14 дней, такъ что противъ этихъ данныхъ можно многое возразить, но и самъ Левинъ на нихъ не настаиваетъ <sup>2)</sup>.

Вода, взятая съ поверхности моря, а взято было 78 пробъ, содержала въ среднемъ 1 колонію на 11 куб. сант. Это число прямо поразительно по своей ничтожности особенно, если сравнить его съ тѣми данными, которые имѣются относительно другихъ болѣе южныхъ бассейновъ; такъ на 1 куб. ст. найдено:

рѣка Сена . . . . .	— 600.000 колоній
море вблизи Португаліи <sup>3)</sup> . . . . .	— 10.000 „
море, вблизи Швеціи . . . . .	— 700 „
открытое море (Франція) . . . . .	— 120 „

Какія именно бактеріи были имъ выдѣлены изъ моря Левинъ не говоритъ, ограничиваясь лишь указаніемъ, что онѣ „новидимому представляютъ два вида“. Есть еще у него указаніе, что въ глубинахъ попадается третья форма, похожая на синириллу. Упоминаетъ онъ такъ же, что анаэробныхъ формъ онъ не нашелъ. Вотъ и все что извѣстно намъ о бактеріяхъ громаднаго бассейна Ледовитаго океана!

Левинъ, впрочемъ, не ограничился изслѣдованіемъ моря, онъ изслѣдовалъ такъ же желудокъ различныхъ животныхъ, при чемъ у большинства изъ нихъ желудокъ оказался стерильнымъ, только у бѣлаго медвѣдя и у двухъ тюленей найдена была *Bacterium coli commune*. Желудокъ птицъ вполне стерилизованъ за исключеніемъ чайки („mouette à

<sup>1)</sup> Levin, Les microbes dans les régions arctiques. Annales de l'institut Pasteur. T. 13. 1899. pag. 558—567.

<sup>2)</sup> Levin, l. c. pag. 561.



ailes blanches"). Въ то же время у „морскихъ животныхъ, говоритъ Левинъ, почти всегда найдены были бактеріи“.

Подъ тѣми же широтами, но не въ морской водѣ, а въ лужахъ, которыя образуются отъ тающаго снѣга на ледяныхъ горахъ, Левинъ находилъ микробовъ, но чрезвычайно мало <sup>1)</sup>.

Въ пробахъ воды изъ ледниковъ, ручьевъ, снѣга и льда было взято 80 пробъ и во всѣхъ нихъ найдены были бактеріи въ большемъ числѣ, чѣмъ въ морской водѣ, особенно много ихъ было въ снѣгѣ.

Такимъ образомъ не было никакого сомнѣнія, что прѣсная вода при тѣхъ же географическихъ условіяхъ болѣе населена бактеріями, чѣмъ морская вода, и даже болѣе, чѣмъ желудокъ животныхъ и птицъ.

Всѣ тѣ данныя, которыя сообщены Левинымъ находятся, какъ мы видѣли, въ полномъ соотвѣтствіи съ результатами изслѣдованія Кута. И Кута и Левинъ наблюдали поразительную чистоту воздуха въ заполярныхъ странахъ, оба изслѣдователя могли убѣдиться, что въ лужахъ прѣсной воды и въ почвѣ встрѣчается и на островахъ Ледовитаго океана многочисленное бактеріальное населеніе. Что касается бактерій моря, то первый изслѣдователь сѣверныхъ бактерій Кута не работалъ надъ этимъ вопросомъ, по крайней мѣрѣ, онъ ничего намъ объ этомъ не сообщаетъ, что же касается Левина, то онъ пришелъ къ заключенію, что море почти совершенно лишено бактерій, а если и попадаются единичные экземпляры, то чрезвычайно рѣдко.

Такимъ образомъ, на основаніи этихъ изслѣдованій шведскаго бактеріолога мы могли сдѣлать единственное напрашивающееся заключеніе, что въ Ледовитомъ океанѣ вполнѣ отсутствуютъ какіе бы то ни было процессы, связанные съ жизнью микроорганизмовъ.

Мы должны были бы признать, что органическое вещество, которое составляетъ такую значительную часть планктона, различные растительные и животныя остатки, совершенно не поддаются въ Сѣверномъ океанѣ разложенію, нѣтъ здѣсь и др. процессовъ, какъ денитрификація и образование сѣроводорода.

Такое допущеніе, естественно вытекающее изъ изслѣдованій Левина, наталкивалось въ то же время на нѣкоторыя противорѣчія, наводящія на сомнѣнія въ правильности произведенныхъ изслѣдованій.

Прежде всего бросалось въ глаза то обстоятельство, что внутренніе органы наземныхъ животныхъ оказались такъ же стерильны или почти такъ же стерильны, какъ и воздухъ. Въ то же время, при почти полной стерильности морской воды, внутренніе органы морскихъ животныхъ содержали бактерій. Наблюденіе это не могло не наводить на размышленія.

<sup>1)</sup> Levin, l. c. pag. 264.

Далѣе необходимо припомнить, что свѣченіе моря принадлежитъ на сѣверѣ къ столь же распространеннымъ явленіямъ, какъ въ южныхъ моряхъ, и едва ли было бы правильно считать, что на сѣверѣ это явленіе зависитъ отъ другой причины, а не отъ свѣтящихся бактерій, тѣмъ болѣе, что уже въ 1892 году Форстеръ доказалъ существованіе морскихъ свѣтящихся бактерій, растущихъ, размножающихся и свѣтящихся при температурахъ около 0°.

Уже эти два наблюденія—надъ существованіемъ бактерій въ органахъ животныхъ и явленіе свѣченія моря—давали увѣренность, что вода Ледовитаго океана должна быть не такъ ужъ бѣдна бактеріями, какъ это полагалъ Левинъ.

Во время германской глубоководной экспедиціи на „Valdivia“ (Die Deutsche Tiefsee-Expedition 1898—1899), подъ начальствомъ проф. Куна (Chun), въ качествѣ бактериолога работалъ д-ръ Бахманъ (Bachmann); къ сожалѣнію ранняя смерть его во время самой экспедиціи прервала бактериологическія изслѣдованія и о результатахъ ихъ мы знаемъ лишь изъ сообщенія начальника экспедиціи Куна <sup>1)</sup> въ министерство внутреннихъ дѣлъ отъ 18 августа 1898 г.: что на пути отъ Гамбурга къ Канарскимъ островамъ были добыты Бахманомъ пробы грунта съ глубины въ 1.750 метровъ и изъ этихъ пробъ было изолировано громадное число бактерій. Удалось такъ же выдѣлить бактеріи изъ пробъ воды, добытыхъ со значительныхъ глубинъ, что не удалось Фишеру.

Свѣдѣній о томъ, какія были бактеріи, какіе онѣ вызывали процессы и даже на какихъ средахъ онѣ культивировались не имѣется, такъ что для насъ имѣетъ значеніе лишь самый фактъ нахожденія на глубинѣ 1.750 метровъ бактерій, которыя, по всѣмъ вѣроятіямъ, живутъ на этой глубинѣ. Этотъ взглядъ находится въ полномъ соотвѣтствіи съ мнѣніемъ Куна о равномерномъ распредѣленіи планктона во всей толщѣ воды.

Въ 1899 г. Шмидтъ-Нильсенъ <sup>2)</sup> произвелъ изслѣдованіе моря у Дрёбакъ (Норвегія) на содержаніе въ немъ бактерій. Для культуры бактерій онъ примѣнилъ простую мясонефтонную желатину, такъ какъ предварительными опытами (1898 г.) онъ убѣдился, что бактеріи одинаково развиваются на простой желатинѣ такъ и на рыбной желатинѣ съ морской солью. Шмидтъ-Нильсену пришлось тоже, какъ и др. изслѣдователямъ (напр. Руссель), констатировать увеличеніе числа бактерій съ глубиной. Что же касается пробъ съ поверхности моря, то въ среднемъ нужно было считать, что на 1 куб. сант. приходится всего 26 заро-

<sup>1)</sup> Die Deutsche Tiefsee Expedition. Zeitschr. d. Gesellschaft für Erdkunde. Bd. XXXIV. 1899. pag. 75.

<sup>2)</sup> Schmidt-Nilsen, Sigval. Beitrag zur Biologie der marinen Bakterien. Biologisches Centralblatt. Bd. XXI. 1901. p. 65.

дышей—число не особенно большое! Обращаетъ на себя вниманіе то, что въ осеніе мѣсяцы количество бактерій было несравненно больше. О видахъ бактерій изслѣдователь говоритъ, что они не отличались разнообразіемъ, но ни описанія, ни опредѣленія ихъ онъ не даетъ, а указываетъ лишь, что нѣсколько разъ ему попадалась пигментная бактерія, представляющая, повидному, новую разновидность *Bacillus prodigiosus*.

Существенный поворотъ въ бактериологін моря произвели статьи Брандта <sup>1)</sup>, посвященныя круговороту веществъ въ морѣ. Статьи эти вышли въ 1899 и 1902 году. Основываясь на результатахъ, добытыхъ планктонными работами, произведенными въ разныхъ моряхъ, констатировавшими сравнительную бѣдность планктона подъ тропиками и его богатство въ антарктическихъ моряхъ, а съ другой стороны, принимая во вниманіе открытіе Баура (1902 г.) въ морской водѣ Кильской гавани денитрифицирующихъ бактерій <sup>2)</sup>, Брандтъ высказалъ чрезвычайно смѣлый взглядъ, что богатство планктона въ сѣверныхъ моряхъ зависитъ отъ отсутствія въ нихъ денитрификаціоннаго процесса, разрушающаго необходимые для растений азотно-кислыя соединенія и тѣмъ задерживающаго развитіе планктона въ южныхъ моряхъ, такъ какъ температура для этого процесса болѣе благопріятна въ южныхъ моряхъ.

Этотъ взглядъ на роль бактерій, отведеніе имъ одного изъ главныхъ мѣстъ среди факторовъ, обуславливающихъ распредѣленіе организмовъ въ морской водѣ, возымѣлъ свое дѣйствіе и, съ этой поры, появляются работы, направленныя на выясненіе участія бактерій въ процессахъ, свойственныхъ, какъ думали, лишь сушѣ. Появляются работы надъ денитрифицирующими бактеріями Грапа (1901), Фейтеля (1903), Гацерта, надъ бактеріями нитрифицирующими, усваивающими азотъ и др., работы о которыхъ мы будемъ говорить въ соотвѣствующихъ главахъ.

Въ 1900 году появилось въ печати изслѣдованіе, произведенное въ томъ же году Минервини <sup>3)</sup>.

Минервини, по собственной инициативѣ, какъ онъ самъ говоритъ, рѣшилъ произвести бактериологическія изслѣдованія воздуха надъ Атлантическимъ океаномъ и его воды во время рейса парохода Hamburg

<sup>1)</sup> Brandt, K. Ueber den Stoffwechsel im Meere. Wissensch. Meeresunters. 4 Bd. 1899. Abt. Kiel. N. F. и 6 Bd. 1902. Abt. Kiel. N. F.

Brandt, K. Ueber den Stoffwechsel des Meeres. Kiel. 1899. Такъ же Ueber die biologisch. Untersuchungen des Plankton-Expedition. Verhandl. d. Gesellsch. f. Erdk. Berlin 1889.

<sup>2)</sup> Baur, E. Ueber zwei denitrif. Bakterien. Wissensch. Meeresunt. 6 Bd. 1902. Abt. Kiel. N. F.

<sup>3)</sup> Minervini, K. Einige bakteriologische Untersuchungen über Luft und Wasser inmitten des Nordatlantischen Oceans. Zeitsch. f. Hyg. und Infektionskr. Bd. XXXV. 1900, pag. 165.



Amerikalinie „Fürst Bismarck“ между Генуей и Нью-Йоркомъ и обратно. Вся эта поѣздка продолжалась съ отхода парохода изъ Генуи 26 января 1900 г. до возвращенія въ Геную 22 февраля 1900 г., меньше мѣсяца.

Исслѣдованія были произведены вдали отъ береговъ 3 и 4 февраля на пути въ Нью-Йоркъ и 13—15 февраля на обратномъ пути.

Для исслѣдованія воздуха служилъ стеклянный насосъ, просасывающій въ 1 часъ 54 метра воздуха, а средой служила обыкновенная желатина.

Обстановка для опытовъ, по словамъ Минервини, была чрезвычайно неудобна, да и трудно было ожидать, чтобы на пароходѣ, на которомъ находилось болѣе 1.000 человѣкъ пассажировъ, могли быть получены сколько нибудь сносные результаты.

Минервини констатируетъ содержаніе въ воздухѣ микроорганизмовъ, такъ какъ стерильныхъ пробъ не оказалось, но количество микроорганизмовъ въ воздухѣ надъ океаномъ (слѣдовало бы сказать надъ пароходомъ) меньше, чѣмъ на континентѣ.

Въ колоніяхъ, развившихся на желатинѣ, были какъ бактеріи, такъ и грибки; часть изъ нихъ можно было идентифицировать съ уже описанными, а часть нѣтъ. Дрожжи (*Rosafefe*) попадались особенно часто (50—70% всѣхъ колоній), *Penicillium glaucum* составлялъ 25% и 10% какой-то сѣжно-бѣлый грибокъ, разжижающій желатину (вѣроятно, *Monilia candida*—какъ предполагаетъ Минервини). Попадались, по рѣдко, колоніи *Aspergillus glaucus*, *Aspergillus niger* и какой-то сѣрый неразжижающій желатину *Ascomyces*.

Изъ бактерій—30% колоній принадлежало бѣло-сѣрой *Sarcina*, *Sarcina lutea* встрѣчалась рѣже (9%). Въ нѣсколькихъ чашкахъ Петри и въ трубкахъ Гессе появились многочисленныя бѣлыя колоніи, не разжижающаго желатину бацилла. Кромѣ того, въ 3 чашкахъ Петри были найдены желтоватыя, разжижающія желатину колоніи другого бацилла. Въ общемъ въ воздухѣ найдено 10 видовъ микроорганизмовъ, изъ которыхъ 5 грибовъ, 1 дрожжа и 4 бактеріи.

Но надо признать, что нѣтъ никакой увѣренности въ томъ, что зародыши всѣхъ этихъ организмовъ посятся, дѣйствительно, въ воздухѣ надъ океаномъ, а не попали въ приборы непосредственно съ „Fürst Bismarck“. Самъ Минервини въ этомъ не увѣренъ.

Если трудно было исслѣдовать воздухъ, то еще труднѣе оказалось исслѣдовать воду океана съ пассажирскаго парохода, „идущаго, по словамъ Минервини, со скоростью поѣзда“, объ остановкѣ котораго среди океана, хотя бы на короткое время, нельзя было и думать. Всѣ взятыя съ собой приборы оказались совершенно не пригодны, такъ какъ даже

не погружался въ воду, а тащился по поверхности океана за быстро идущимъ пароходомъ.

Что нибудь цѣнное дать такія изслѣдованія не могли и о бактеріяхъ океана въ работѣ Минервини мы ничего не найдемъ, хотя онъ и увѣренъ, что та вода, которую онъ бралъ изъ крана („Nahn von See“) на пароходѣ содержала бактерій, непосредственно попадающихъ изъ океана и, повидимому, не допускаетъ и мысли, что на стѣнкахъ трубы могли находиться бактеріи, понавшія туда во время стоянки въ гавани.

Изслѣдуя воду такимъ, не заслуживающимъ довѣрія, способомъ, Минервини нашелъ въ ней *Penicillium glaucum* (6 разъ), *Aspergillus fumigatus* (2 раза), *Aspergillus niger* (2 раза), бѣлый грибокъ (*Monilia candida*?)—все, какъ видно, формы, которыя едва ли можно считать морскими организмами. Изъ бактерій была найдена: подвижная изогнутая въ видѣ S палочка, идентичная, повидимому, съ той, которая выдѣлена была и изъ воздуха; разжижающій желатину *Vibrio*; желтая *Sarcina*, а всего 10 видовъ (4 грибка и 6 бактерій); свѣтящихся бактерій не было найдено. Обязательныхъ анаэробовъ найдено не было, а факультативныхъ было найдено два вида, тождественныхъ, по всѣмъ признакамъ, съ развѣвившимися въ аэробныхъ условіяхъ.

Не лишено интереса опредѣленіе количества органическаго вещества въ морской водѣ; оказывается, что вдали отъ береговъ находится его столько же, сколько и вблизи береговъ, т. е. на 1 литръ 88—98 мгр.

Таковы результаты, полученные Минервини, имѣющіе весьма незначительную научную цѣнность и интересные лишь по столько, по сколько они показываютъ полную невозможность производить бактериологическія изслѣдованія океана на пароходѣ, не приспособленномъ для этой цѣли.

Въ 1901—1904 годахъ къ южному полюсу была отправлена „Шведская южно-полярная экспедиція“ на „Antarctic“, погребшемъ во время экспедиціи и на которомъ, за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, Натгорстъ совершилъ экспедицію на сѣверъ. Бактеріологическія работы во время этой экспедиціи были поручены морскому врачу Эрику Экелёву<sup>1)</sup> изъ Стокгольма.

„Nirgends auf der Erde dürfte es gegenwärtig ein ergiebigeres Feld für solche Forschungen geben als die antarktischen Gegenden, sei es um die Geheimnisse vergangener geologischer Perioden zu enthüllen, die hier

<sup>1)</sup> Ekelöf, Erik. Studien über den Bakteriengehalt der Luft und des Erdbodens der antarktischen Gegenden ausgeführt während der Schwedischen Südpolar-Expedition 1901—1904. Zeitschrift f. Hyg. u. Infektionskrankheiten. Bd. LVI. 1907. pag. 344—370.

aus der vollständig nackten, von aller deckenden, verhüllenden Vegetation freien Erdkruste offen zutage treten, oder sei es um eine Menge interessanter, für die Auffassung des ganzen organischen Lebens bedeutungsvoller biologischer Probleme zu studieren. Denn hier, an der äussersten Grenze zwischen Leben und Tod, bietet sich uns die so selten vorkommende Gelegenheit, in weniger komplizierten und weniger schwer zu deutenden Formen als an den meisten anderen Orten, den zähen und wunderbaren Kampf zu beobachten, den das organische Leben hier führt gegen ein so hartes Klima, das es beim ersten Anblick scheint, als müssten da alle Möglichkeiten für ein dauerhafter organischer Leben ausgeschlossen sein. Für keinen der beteiligten Naturforscher aber dürften diese Gegenden eine so vollständige „terra incognita“ gewesen sein, wie für mich, dem es oblag festzustellen, ob es in diesen öden, scheinbar leblosen Gegenden irgend eine Flora von Bakterien gäbe, diesen kleinsten aber doch so bedeutsamen Vertretern des organischen Lebens, um im Falle, dass eine solche Flora wirklich existiere, deren verschiedene Formen zu studieren und ihre Daseinsbedingungen zu erforschen“.

Такими словами начинает свою работу Экелёв. Экелёв предполагалъ изслѣдовать въ бактериологическомъ отношеніи воздухъ, землю, морскую воду и антарктическихъ животныхъ, по въ томъ сообщеніи, которое появилось въ печати, находятся лишь данныя объ изслѣдованіи воздуха и земли; подробная работа должна была появиться, по словамъ автора, во второй половинѣ 1907 года, но, какъ кажется, такъ и не появилась.

Изслѣдованія Экелёва были произведены на островѣ Snow Hill (64° 22'S. 57° W), входящемъ въ архипелагъ Graham-Land. Мѣсто, выбранное для изслѣдованія Экелёвъ считаетъ весьма интереснымъ въ томъ отношеніи, что оно представляетъ собой островъ, отдѣленный отъ материка и окруженный со всѣхъ сторонъ моремъ. Запасъ съ материка бактерій возможенъ только, по его мнѣнію, или морскими теченіями или экскрементами птицъ, но и тотъ и другой способъ собственно исключаются, такъ какъ трудно допустить, что море принесетъ другихъ бактерій, кромѣ морскихъ же и при томъ изъ холодныхъ странъ, а птицъ всего 4 вида (пингвинъ, *Larus dominicanus* и т. п.) все обитатели тоже холодныхъ странъ. Такимъ образомъ, органическая жизнь этого уголка можетъ разсматриваться, какъ совершенно изолированная.

Чтобы судить, насколько мало бактерій содержится въ воздухѣ южно полярныхъ странъ, достаточно сказать, что изъ 33 чашекъ Петри, поставленныхъ въ 1902 г. открытыми, 21 осталась стерильна, колоніи же появлялись лишь тогда, когда чашечка оставалась открытой въ те-



ченіе 4 часовъ. Два часа было необходимо для того, чтобы въ чашечкѣ появилась бы одна колонія, въ то время, какъ въ Швеціи, напримеръ, достаточно открыть чашечку на нѣсколько минутъ, чтобы въ ней появилось бы столько колоній, что счетъ ихъ дѣлается невозможнымъ. Что касается изслѣдованія бактерій почвы, то Экелёвъ пишетъ, что его изслѣдованія въ этомъ отношеніи первыя <sup>1)</sup>, такъ какъ до него никто еще не работалъ надъ этимъ вопросомъ ни въ сѣверныхъ, ни въ южныхъ полярныхъ странахъ. Это вѣрно, какъ мы знаемъ, лишь отчасти. Дѣйствительно, работы экспедиціи Шарко не были (1907) тогда еще опубликованы. Но что касается сѣверныхъ полярныхъ странъ, то работы Кута были опубликованы уже въ 1893 году и остались Экелёву неизвѣстны, хотя касались изслѣдованія микроорганизмовъ почвы на далекомъ сѣверѣ. Непонятно также, почему Экелёвъ совершенно игнорируетъ работу Левина, сдѣланную на борту той же „Antarctic“ во время экспедиціи Натгорста въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ. Такъ какъ, хотя Левинъ и не говоритъ, что онъ изслѣдовалъ почву Шпицбергена, Земли Франца Иосифа и др., а изслѣдовалъ воду лужъ, но вѣдь вѣроятно же всего, что вода изъ лужъ содержала почвенныхъ бактерій. Еще менѣе понятно, какъ шведу Экелёву осталась неизвѣстной работа Нистрема, упоминаемая Левинымъ и которая касается опредѣленія количества бактерій въ полярныхъ странахъ, т. е. той же области, что и затронутая Экелёвъ.

Для изслѣдованія полярныхъ почвъ Экелёвъ бралъ почву и дѣлалъ разливы въ чашкахъ Петри на желатинѣ.

Результатъ счета колоній показалъ, что число бактерій въ 1 куб. сант. земли доходитъ въ среднемъ до 19.000, но колебанія въ ту и другую сторону могутъ быть чрезвычайно сильны: нѣкоторыя пробы оказались стерильны (именно 11,5%), другія же, наоборотъ, содержали до 120.800 зародышей (январь 1903) <sup>2)</sup>. Какъ эти числа не велики, но, по сравненію съ тѣми, которыя мы имѣемъ для нашихъ широтъ, онѣ чрезвычайно малы. Такое значительное число бактерій въ почвѣ, подвергающейся сильному охлажденію, показываетъ „dass die Erdbakterien in Antarktis eine Temperatur von mindestens +10 bis +12°C erfordern, bevor irgend eine Spur von Vermehrung derselben beobachtet werden konnte“ <sup>3)</sup>, а до такой температуры могутъ нагреваться на самое короткое время лишь поверхностные слои земли и этого нагреванія достаточно, чтобы поддержать существованіе бактеріальнаго міра. Поясъ, заселенный бактеріями, простирался лишь на глубину 1—2 cm.

<sup>1)</sup> Ekelöf, l. c. p. 355. «Die hier dargelegten Erduntersuchungen sind also, soviel ich weiss, die ersten, die jemals in den Polarländern gemacht worden sind».

<sup>2)</sup> Не надо забывать, что январь—середина лѣта на южномъ полюсѣ.

<sup>3)</sup> Ekelöf, l. c. pag. 361.

Описание 30 видовъ, выдѣленныхъ въ чистыхъ культурахъ, бактерій должно было появиться въ *Wissenschaftliche Ergebnisse der Swed. Sudpolarexpedition 1901—1903*.

Характерной особенностью выдѣленныхъ бактерій является способность ихъ развиваться чрезвычайно медленно въ термостатѣ, такъ что видимыхъ размѣровъ колоній достигаютъ лишь по прошествіи 1 недѣли не раньше. Зимой этотъ періодъ, по сравненію съ лѣтомъ, удлинняется еще больше. Особенность этихъ бактерій проявляется также въ ихъ неспособности разжижать желатину. Столь обыкновенная у насъ группа *Proteus* отсутствуетъ совершенно въ полярныхъ странахъ, точно такъ же отсутствуютъ *Bact. Zopfii*, *Bact. putidum*, словомъ, всѣ самые обыкновенные наши обитатели. Рыба или птица, оставленная висѣть на воздухѣ въ теченіе всего года, не обнаруживаютъ и признака гніенія, что указываетъ на отсутствіе возбудителей гніенія. Бродильные грибки отсутствовали въ почвѣ совершенно.

Плѣсневые грибки встрѣчаются сравнительно рѣдко.

Прямыхъ наблюденій надъ патогенными бактеріями сдѣлано не было, но то обстоятельство, что во время 2-лѣтней экспедиціи, не смотря на самыя неблагопріятныя обстоятельства, никто изъ членовъ экспедиціи не заболѣлъ (ни насморкомъ, ни ангиной, ни бронхитомъ, ни ларингитомъ, ни ревматизмомъ) говоритъ противъ существованія постоянныхъ зародышей. Тогда какъ стоило только экспедиціи приблизиться къ теплымъ странамъ (Аргентина), какъ всѣ эти заболѣванія сразу появились среди экипажа судна.

Въ 1902 году Ломанъ <sup>1)</sup> на кабельномъ пароходѣ „von Podbielski“ въ маѣ и іюнѣ изслѣдуетъ сѣверную часть Атлантическаго океана между 38° и 50° сѣверной широты. Бактеріологическія культуры, которыя онъ хотѣлъ получить по совѣту проф. Брандта, не удалось, такъ какъ среды недостаточно тщательно простерилизованныя, оказались негодными.

Изслѣдованіями Ломана подтверждаются наблюденія Пика (Peake) на „Britannia“, опубликованныя имъ въ послѣдствіи совместно съ Джонъ Мёррай <sup>2)</sup> (Murray), что береговая полоса обоихъ континентовъ на глубину до 3.500 м. опоясывается „blue Mud“, уже обращавшимъ на себя вниманіе бактеріологовъ. Не лишено глубокаго интереса наблюденіе, что тамъ, гдѣ южище Нью-Фаундленда и Новой Шотландіи встрѣчаются два теченія, теплое и холодное, тамъ на глубинѣ 5.000—

<sup>1)</sup> Lohmann, H. Untersuchungen über die Tier-und Pflanzenwelt, sowie über die Bodensedimente des nordatlantischen Oceans zwischen dem 38 und 50 Grade nördl. Breite. Sitzungsber. d. K. Preussischen Ak. d. Wissenschaften. 1903. p. 560.

<sup>2)</sup> Extra publications Royal Society 11. London. 1901.

6.000 м. лежитъ тотъ же „blue Mud“, содержащій громадныя количества *Coscinodiscus*. Очевидно, что скопленія *Coscinodiscus* можно объяснить тѣмъ, что этотъ житель полярныхъ странъ, занесенный на югъ теченіями, здѣсь отмираетъ и образуетъ большія скопленія.

Эти наблюденія надъ отложеніемъ громадныхъ количествъ отмершихъ организмовъ вполнѣ удалось оказалось возможнымъ использовать въ цѣляхъ выясненія вызываемаго бактеріями образованія чернаго ила<sup>1)</sup>.

Во время Германской экспедиціи „Gauss“ подъ начальствомъ Эрнха фонъ Дригальскаго къ Южному полюсу въ 1901—1903 г. бактериологическія изслѣдованія были произведены врачомъ Гацертъ (Dr. H. Gazert<sup>2)</sup>). По его изслѣдованіямъ оказалось, что верхніе слои воды Атлантическаго океана содержатъ чрезвычайно незначительное количество зародышей; иногда случалось, что въ 4—6 куб. сант. воды не было найдено ни одного зародыша. Съ глубиной количество бактерій хотя и уменьшалось, но все же были получены напр. сл. данныя:

480 метровъ . . . .	20 зародышей въ 1 куб. сант.
700        „        . . . .	3        „        „        „        „
1800      „        . . . .	6        „        „        „        „

(на послѣдней глубинѣ температура была 2,5°). На основаніи этого Гацертъ думаетъ, что распредѣленіе микроорганизмовъ зависитъ не отъ глубины, и не отъ температуры, но отъ питательныхъ веществъ, которыя на различныхъ глубинахъ встрѣчаются въ различномъ количествѣ.

На большихъ глубинахъ въ пробахъ ила въ 7 случаяхъ найдены зародыши, въ 5 не было ихъ обнаружено, а изъ 14 пробъ придонной воды въ 7 пробахъ не было найдено зародышей.

Найденные микроорганизмы принадлежали къ палочковиднымъ формамъ, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ имѣли видъ спиралей.

Иногда были находимы кокки, существованіе которыхъ въ морской водѣ нѣкоторыми изслѣдователями оспаривалось. Всѣ эти бактеріи образуютъ амміакъ.

Нитрозо и нитробактерій не найдено<sup>3)</sup>. Въ пробахъ же ила онѣ, судя по реакціямъ, вѣроятно встрѣчаются. Денитрифицирующія бактеріи

<sup>1)</sup> Надсопъ, Г. А. Микроорганизмы, какъ геологическіе дѣятели. I. О сѣрководородномъ броженіи въ Вейсовомъ соляномъ озерѣ и объ участіи микроорганизмовъ въ образованіи чернаго ила (лечебной грязи). СПб. 1903. (Отд. отт. изъ «Трудовъ Комиссіи по изслѣдованію Славянскихъ минеральныхъ озеръ»).

<sup>2)</sup> Gazert, H. Bericht über die wiss. Arbeiten auf der Fahrt von Kiel bis Kapstadt. V. Bakteriologische Untersuchungen. Veröffentlicht d. Instit. f. Meereskunde. Berlin. 1903.

Deutsche Südpolar-Expedition 1901—1903 herausg. von E. von Drygalsky. VII Bd. Bakteriologie. Chemie. Hygiene. Sport. Berlin 1909.

<sup>3)</sup> Deutsche Südpol. Expedition. VII Bd. 1909. Gazert, H. pag. 121.



(для ихъ культуръ служилъ бульонъ изъ моллюсковъ) были найдены нѣсколько разъ въ поверхностныхъ слояхъ и даже на глубинѣ 1.800 метровъ (3 раза въ придонной водѣ и 1 разъ въ илѣ), но въ общемъ денитрифирующие бактеріи попадались рѣдко. Такъ изъ 148 пробъ воды въ 23 наблюдалось исчезаніе нитритовъ, но безъ образованія нѣны—т. е. не типичная денитрификація; въ 8 случаяхъ наблюдалась настоящая денитрификація, но въ 3 случаяхъ въ водѣ загрязненной человѣческими отбросами, въ 3 случаяхъ въ водѣ океана и въ 2 случаяхъ въ пробахъ ила. Выводъ Гацера тотъ, что „die Regel war also ein negativer Befund“. Бактеріи были обнаружены въ кншечникѣ альбатроса, дельфина, буревѣстника, акулы.

По опредѣленіямъ сдѣланнымъ Гацеромъ въ водѣ не было ни нитратовъ, ни нитритовъ<sup>1)</sup>.

Посѣвы водой въ среду Виноградскаго для нитрифицирующихъ бактерій не дали положительнаго результата.

Въ 1902 году Богомолецъ<sup>2)</sup> изслѣдуетъ 6 пробъ грунта и воды Аральскаго моря, присланныхъ изслѣдователемъ этого моря Л. С. Бергомъ<sup>3)</sup> въ Одесскую бактериологическую станцію.

Образцы воды были взяты съ поверхности моря и съ глубины въ 60 метровъ изъ разныхъ мѣстъ моря.

Цѣлью своего изслѣдованія авторъ поставилъ выясненіе вопроса о видахъ бактерій, живущихъ въ илѣ и водѣ и выделяющихъ сѣководородъ. Надо замѣтить при этомъ, что илъ, присланный въ Одессу, имѣлъ запахъ сѣководорода, такъ что присутствіе сѣководородныхъ бактерій казалось, болѣе чѣмъ вѣроятнымъ.

Выдѣленіе бактерій производилось на обыкновенныхъ мясо-пептонныхъ средахъ. Было выдѣлено 8 микроорганизмовъ, изъ которыхъ четыре оказались способными образовать сѣководородъ, изъ чего Богомолецъ и заключаетъ, что процессъ образованія ила въ Аральскомъ морѣ имѣетъ біологическую подкладку.

Что касается выдѣленныхъ микроорганизмовъ, то всѣ они имѣютъ видъ палочекъ, изъ нихъ одна споросная. Авторъ ихъ описываетъ лишь весьма кратко, обозначаетъ №№ и не говоритъ представляютъ ли они собой новыя виды или уже извѣстныя старыя.

<sup>1)</sup> Странно, что участникъ той же экспедиціи химикъ Геббингъ, опубликовавшій рядъ изслѣдованій о водѣ Южнаго Ледовитаго океана, пишетъ, что Гацеръ не нашелъ ни нитрифицирующихъ ни денитрифицирующихъ бактерій. Обратнo Гацеръ пишетъ, что въ водѣ не было найдено азотистыхъ соединений, а Геббингъ даетъ самыя точныя данныя о ихъ распредѣленіи въ различныхъ глубинахъ.

<sup>2)</sup> Богомолецъ, М. Къ вопросу о бактеріальной флорѣ Аральскаго моря. Научные результаты Аральской Экспедиціи, вып. 4. 1903. стр. 33—39.

<sup>3)</sup> Бергъ, Л. Аральское море. Извѣстія Туркестанскаго Отдѣла Имп. Русскаго Геогр. Общества. Т. V. СПб. 1908.

Въ эти же годы, появляется въ трудахъ Неаполитанской станціи статья Натансона<sup>1)</sup> съ описаніемъ новаго вида бактерій, окисляющихъ тиосѣрные соединенія. Появляется изслѣдованіе Фейтеля<sup>2)</sup> надъ денитрифицирующими бактеріями изъ Балтійскаго моря.

Опубликовываются наблюденія Хинце<sup>3)</sup> надъ новымъ видомъ сѣрныхъ бактерій.

Все эти изслѣдованія значительно расширяютъ наше представленіе о тѣхъ процессахъ, которые вызываются бактеріями въ морѣ. Подробнѣе о этихъ работахъ намъ еще придется говорить.

Въ 1903 г. появилось предварительное сообщеніе, впоследствии подтвержденное, Бенеке и Кеутнера<sup>4)</sup> о существованіи въ Балтійскомъ морѣ азотъ усвояющихъ организмовъ, такимъ образомъ рамки бактериологическаго изслѣдованія моря были еще раздвинуты и вмѣстѣ съ тѣмъ установленъ новый фактъ, дающій совершенно особое освѣщеніе процессамъ, совершающимся въ моряхъ, и позволяющій взглянуть другими глазами на процессъ питанія морскихъ организмовъ.

Съ 1903 по 1905 г. къ южному полюсу была отправлена французская экспедиція (*Expédition antarctique française*) подъ начальствомъ д-ра Шарко (*Dr. Jean Charcot*) на „*Français*“. Во время этой экспедиціи были взяты образцы полярной земли, сдѣлано нѣсколько микроскопическихъ препаратовъ, а кромѣ того нѣсколько пробирокъ засѣяно водой изъ океана и изъ кишечника полярныхъ животныхъ.

Изслѣдованіе образцовъ и культуръ было произведено, по возвращеніи экспедиціи во Францію, русскимъ бактериологомъ г-жей Циклинской въ Пастеровскомъ институтѣ<sup>5)</sup>. Это изслѣдованіе показало, что полярная земля далеко не стерильна и, не смотря на низкую температуру, населена микроорганизмами, хотя, конечно, далеко не такъ сильно, какъ земля нашихъ широтъ. Въ общемъ изъ двухъ образцовъ почвы было выдѣлено 8 видовъ микроорганизмовъ, изъ которыхъ ни одинъ, по словамъ Циклинской, не былъ тождественъ съ извѣстными уже микроорганизмами, что, какъ мы уже видѣли, было подмѣчено Эке-

<sup>1)</sup> Nathanson, Alexander. Ueber eine neue Gruppe von Schwefelbakterien und ihren Stoffwechsel. Mittheilungen aus der Zoologischen Station zu Neapel. 15 Bd. Berlin. 1902.

<sup>2)</sup> Feitel, K. Beiträge zur Kenntniss denitrificirender Meeresbakterien. Wissenschaftliche Meeresunters. Neue Folge. Bd. 7. Abtheilung Kiel. 1903.

<sup>3)</sup> Hinz, G. Thiophysa volutans, ein neues Schwefelbakterium. Berichte der deutsch. botan. Gesellschaft. Bd. XXI. Berlin. 1903.

<sup>4)</sup> Benecke, W. und Keutner, J. Ueber stickstoffbindende Bakterien aus der Ostsee. Berichte der deutschen botan. Gesellsch. Bd. XXI. Berlin. 1903.

<sup>5)</sup> Expédition antarctique française (1903—1905) commandée par le Dr. Jean Charcot. La Flore microbienne dans les régions du pôle sud. Par Mlle Tsiklinsky. Paris 1908 и тамъ же: Tsiklinsky en collaboration avec M. le Dr. Beliaeff—Sur la Flore microbienne intestinale des animaux polaires.

лѣвъ въ то же самое время. То обстоятельство, что образцы земли изслѣдовались черезъ два года, указываетъ, что дѣйствительное населеніе полярной земли должно быть гораздо многочисленнѣе, многіе организмы должны были черезъ два года потерять уже свою жизнеспособность, уцѣлѣть могли только формы болѣе почему нибудь устойчивыя. Кромѣ того весьма вѣроятно, что въ образцахъ, если и не въ моментъ ихъ изслѣдованія, то при взятіи пробъ, должно быть были микро-организмы, не развивающіеся на обыкновенныхъ желатиновыхъ и агаровыхъ средахъ. Изслѣдованы же были только тѣ формы, которыя развивались на этихъ обыкновенныхъ средахъ. Однимъ словомъ, изслѣдованія г-жи Цылинской совершенно опредѣленно указали, что было подмѣчено и другими изслѣдователями, что приполярныя и полярныя области населены своей бактеріальной флорой.

Среди выдѣленныхъ бактерій были бациллы, вырабатывающіе розовый и желтый пигменты, развивающіеся лучше всего при 35—37° (а потому, вѣроятнѣе всего, обитатели кишечника птицъ или животныхъ), *Streptothrix*, дрожжи (*Rosafefe*) и бѣлый кокеъ. Возможно, что *Streptothrix* тотъ же *Actinomyces*, вызывающій побуреніе субстрата<sup>1)</sup>.

Не обошлось дѣло и безъ самыхъ обыкновенныхъ плѣсневыхъ грибовъ: *Aspergillus glaucus*, *Penicillium glaucum*, *Mucor* sp. и здѣсь оказавшихся широко распространенными организмами, такъ какъ ихъ можно было найти во всѣхъ образцахъ земли. Мало того Шарко говоритъ, что всѣ съѣстные припасы, обувь и т. п. всегда въ антарктической области покрывались плѣсневыми грибами. Конечно, возможно, что эти грибки занесены были туда съ одеждой, съ пищей экспедиціи, но кромѣ того нельзя сомнѣваться, что часть ихъ была мѣстнаго, такъ сказать, происхожденія.

Что касается флоры кишечника<sup>2)</sup> полярныхъ животныхъ, то изъ 24 видовъ различныхъ микробовъ 15 видовъ оказались уже извѣстными и описанными раньше. Культуры производили впечатлѣніе загрязненныхъ, но въ послѣдствіи онѣ оказались чистыми, хотя и обладающими сильнымъ полиморфизмомъ. Изъ кишечника рыбъ было выдѣлено два вида дрожжей и нѣсколько видовъ рода *Coccus*.

Изъ морской воды было изолировано 5 видовъ бактерій и 2 вида дрожжей. Изъ бактерій два вида принадлежали къ роду *Coccus* и одинъ выдѣлялъ оранжевый пигментъ; изъ бактерій одинъ видъ тоже выдѣ-

<sup>1)</sup> К у т о (Couteaud) изъ почвы о. Янъ Майенъ выдѣлилъ *Leptothrix*, окрашивающій желатину въ коричневый цвѣтъ. Различія же между родами *Leptothrix*, *Streptothrix* и *Actinomyces*, какъ кажется, не особенно ясны не специалистамъ-морфологамъ.

<sup>2)</sup> Tsiklinsky en collaboration avec M. le D-r Beliaeff, Sur la flore microbienne intestinale des animaux polaires. I. c. Paris. 1908.



лялъ оранжевый пигментъ. Причемъ оранжевый коккъ хорошо развивался при 0°. Спороносная форма (№ 5), напоминающая *Bacillus mesentericus* съ овальными эндоспорами, была выдѣлена не изъ воды, а изъ почвы. Нѣсколько подобныхъ же формъ выдѣлено изъ испражнений различныхъ животных<sup>1)</sup>.

Въ 1904 году Отто и Нейманн<sup>2)</sup>, которые брали пробы воды изъ Атлантическаго океана во время перехода отъ береговъ Европы къ Южной Америкѣ, сообщаютъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ океана вообще не было никакихъ бактерій. Это утверждение они основываютъ на томъ, что чѣмъ дальше отъ береговъ, тѣмъ бактерій меньше (что указано раньше Касседебатъ<sup>3)</sup>, Фишеръ<sup>4)</sup> и Руссель<sup>5)</sup> и др.), съ другой стороны на томъ, что нѣкоторыя пробы были стерильны. Но это утверждение на точность или даже на долю вѣроятія не можетъ претендовать потому, что, какъ мы уже указывали, тѣ среды, которыя применялись всѣми названными изслѣдователями, были слишкомъ однообразны, были рассчитаны лишь на тѣхъ бактерій, которыя развиваются обыкновенно на средахъ богатыхъ органическимъ веществомъ, но никакъ не на тѣхъ, которыя требуютъ для своего развитія другихъ опредѣленныхъ средъ. Вспомнимъ далѣе, что почти всѣ изслѣдователи, которые довольствовались одной какой-нибудь средой для бактерій всегда получали нѣсколько пробъ, изъ которыхъ „ничего нельзя было выдѣлнить“.

Въ 1904 году снаряжается Департаментомъ Земледѣлія и Императорскимъ Россійскимъ Обществомъ Рыбоводства и Рыболовства Каспійская Экспедиція, которой Морскимъ Министерствомъ предоставленъ былъ на все время работъ экспедиціи пароходъ „Геокъ-Тене“. Этой экспедиціей подъ начальствомъ Н. М. Книповича<sup>6)</sup> былъ намѣченъ планъ работъ, главнымъ образомъ, по изученію сельдей и сельдяного промысла. Въ число задачъ экспедиціи, стремившейся возможно полно выяснитъ гидрологію и біологію Каспійскаго моря, входило такъ же бактериологическое изслѣдованіе. Непосредственно въ работахъ экспе-

<sup>1)</sup> Tsiklinsky, l. c. p. 19.

<sup>2)</sup> Otto, M. und Neumann, R. O. Ueber einige bakteriologische Wasseruntersuchungen im Atlantischen Ocean. Central. für Bakteriell. II Abt. Bd. XIII. 1904. pag. 481—489.

<sup>3)</sup> Cassedebat, De l'action de l'eau de mer sur les microbes. Revue d'hygiène. 1894.

<sup>4)</sup> Fischer, B. Die Bakterien des Meeres. 1894.

<sup>5)</sup> Russel, Untersuchungen über im Golf von Neapel lebende Bacterien l. c. и The bacterial flora of the Atlantic ocean. l. c.

<sup>6)</sup> Труды Каспійской экспедиціи 1904 года Т. I. СПб. 1907 г. Кроме того свѣдѣнія объ экспедиціи можно найти у Н. М. Книповича «Очеркъ работъ Каспійской экспедиціи 1904 г.» — Изв. И. Русск. Геогр. Общ. Т. XLI, вып. 3. 1905 г., а также «Hydrobiologische Untersuchungen des Kaspischen Meeres»—Pettermann's Mitteilungen aus J. Perthes Geograph. Anstalt. Bd. 50. (1904).

дипціи бактеріологи, однако, участія не принимали, а пробы морского грунта добывались съ различныхъ глубинъ храпомъ и складывались въ чистыя, но не стерилизованныя банки, которыя закрывались обыкновенными корковыми пробками и заливались сверху парафиномъ. Банки эти затѣмъ отправлялись въ Петербургъ Г. А. Надсону для изученія „сѣрныхъ„ микроорганизмовъ, обитающихъ на поверхности морского дна. Результатомъ этого изслѣдованія явилось описаніе новаго микроорганизма *Rhodosphaerium diffuens* Nadson <sup>1)</sup>, содержащаго въ клѣткахъ хлорофиллъ и другой красный пигментъ, принадлежащій къ гидрохромамъ. Этотъ микроаэрофильный организмъ довольно широко распространенъ въ илѣ Каспійскаго моря и былъ найденъ Г. А. Надсономъ въ нѣсколькихъ образцахъ ила.

Другихъ сообщеній о произведенномъ бактеріологическомъ анализѣ матеріала, собраннаго во время Каспійской Экспедиціи, нѣтъ, между тѣмъ, несомнѣнно, въ этомъ морѣ на днѣ идетъ сѣроводородное броженіе, такъ какъ помимо того, что во многихъ мѣстахъ моря найдены были пробы черного ила, по и анализомъ было опредѣлено количество  $H_2S$  (0,33 куб. сант. на 1 литръ на глубинѣ 700 метровъ <sup>2)</sup>). Такого количества, какъ это наблюдалось въ Черномъ морѣ, здѣсь не было и, вообще, оказалось, что сѣроводородъ можно было констатировать лишь въ сравнительно тонкомъ придонномъ слоѣ. Остается пожалѣть, что совершенно исключительныя обстоятельства не позволили использовать собранный весьма цѣнный матеріалъ, для вторичнаго сбора котораго не скоро, вѣроятно, представится новый случай.

Въ 1906 году въ программу работъ Экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана вносятся бактеріологическое изслѣдованіе прилежащихъ къ Мурману частей Сѣвернаго Ледовитаго океана. Результаты этого изслѣдованія составляютъ содержаніе нашего публикуемаго теперь сообщенія, но уже въ 1907 году въ краткомъ отчетѣ о работахъ Экспедиціи за 1906 г. <sup>3)</sup> было сообщено о найденныхъ нами въ Ледовитомъ океанѣ денитрифицирующихъ бактеріяхъ, существованіе которыхъ отрицалось въ этихъ широтахъ гипотезой Брандта, и о нахожденіи другихъ группъ организмовъ: свѣтящихся бактерій, сѣрныхъ, нитрифицирующихъ <sup>4)</sup> и т. п. Нѣкоторые свѣдѣнія о распредѣленіи бактерій въ различныхъ глубинахъ въ океанѣ, о при-

<sup>1)</sup> Надсонъ, Г. А. *Rhodosphaerium diffuens*. Изв. И. СПб. Бот. Сада. Т. III. СПб. 1908. стр. 113.

<sup>2)</sup> Труды Каспійской экспедиціи. Т. I, стр. 72.

<sup>3)</sup> Брейтфусъ, Л. Л. Экспедиція для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана. Краткій отчетъ о ея работахъ въ 1906 г. СПб. 1907 г. стр. 26.

<sup>4)</sup> о найденныхъ нитрифицирующихъ бактеріяхъ было доложено въ засѣданіи Микробиологическаго Общества въ СПб. 1907 г.

существованіи пурпурныхъ бактерій въ Могильномъ озерѣ было коротко сообщено въ каталогѣ <sup>1)</sup>, изданномъ для выставки въ Бордо, гдѣ были выставлены и культуры микроорганизмовъ изъ Баренцова моря, изъ Карскаго моря, Екатерининской гавани и Могильнаго озера.

Во время научнаго рейса германскаго судна S. M. S. „Planet“ въ 1906—07 годы отъ Гамбурга, вокругъ Африки къ Новой Гвинее и Гонконгу бактериологическія изслѣдованія были произведены морскимъ врачомъ Д. Грефъ <sup>2)</sup>, который всѣ первоначальныя свѣдѣнія для подобнаго рода работъ получилъ отъ проф. Брандта. Въ основу своихъ изслѣдованій онъ положилъ, какъ и всѣ предыдущіе изслѣдователи моря, выясненіе распространенія денитрифицирующихъ бактерій, столь важныхъ для обоснованія гипотезы Брандта. Для выдѣленія изъ воды денитрифицирующихъ бактерій онъ примѣнилъ устричный (*Mytilus edulis*) бульонъ Баура, Грановскій питательный субстратъ и субстратъ нѣсколько видоизмѣненный самимъ Грефъ, это были, такъ сказать, основныя среды, но, кромѣ того, примѣнялись еще и нѣкоторыя другія.

Въ пробахъ воды, взятой въ различныхъ мѣстахъ океана, были найдены денитрифицирующіе организмы, точно такъ же были они найдены въ пробахъ придонной воды. Въ последнемъ случаѣ обращаетъ на себя вниманіе нахожденіе денитрифицирующихъ и гнилостныхъ бактерій съ глубины въ 4358 метровъ, гдѣ температура была 1,4° Ц. Посѣвъ водой съ этой глубины въ довольно значительномъ количествѣ (0,5—1,5 куб. сант.) далъ положительныя результаты на Бауровскомъ бульонѣ, на которомъ на 3-й день послѣ посѣва начали появляться пузырьки газа въ то время, какъ на Грановской средѣ ихъ совершенно не было замѣтно <sup>3)</sup>. Бактеріи были найдены, какъ изъ группы *Aktinopelte* такъ и изъ группы *Triviales*.

Въ 1908—1910 годахъ въ прибрежной полосѣ, возлѣ Одессы, въ Черномъ морѣ бактериологическія изслѣдованія производилъ Исаченко.

Во взятыхъ съ различныхъ глубинъ пробахъ воды были обнаружены денитрифицирующія бактеріи, усваивающія азотъ *Azotobacter*, бактеріи, восстанавливающія сульфаты (близкія къ *Microspira aestuarii* van Delden), свѣтящіеся бактеріи и рядъ другихъ <sup>4)</sup>.

Болѣе подробно описаны пока въ совместной работѣ Исаченко и Ростовцева <sup>5)</sup>—два вида бактерій, восстанавливающихъ нитраты.

<sup>1)</sup> Catalogue des objets exposés par l'expédition Scientifique pour l'exploration des Pêcheries de la côte Mourmane. Bordeaux. 1907. Bacteriologie de la Mer.

<sup>2)</sup> Gräff, Forschungsreise S. M. S. „Planet“ 1906—7. IV Bd. Biologie. Berlin 1909.

<sup>3)</sup> Gräff, l. c. pag. 66.

<sup>4)</sup> Сообщенія Сада въ Извѣстіяхъ Имп. СПб. Ботанич. Сада. 1909. стр. 161 и 1911 г.

<sup>5)</sup> Исаченко, В. Л. и Ростовцевъ, С. С. О Денитрифицирующихъ бактеріяхъ изъ Чернаго моря. Извѣстія Имп. СПб. Ботаническаго Сада. 1911.



Въ 1908 году была снаряжена Главн. Управл. Земл. и Земл. <sup>1)</sup> экспедиція для изслѣдованія восточныхъ частей Балтійскаго моря. Изъ пробъ воды, добытыхъ во время этой экспедиціи и переданныхъ въ Имп. Ботаническій Садъ въ СПб., наша ученица г-жа Парландтъ <sup>2)</sup> выдѣлила три вида денитрифицирующихъ бактерій и описала ихъ въ особой статьѣ.

Этимъ перечнемъ исчерпывается почти все главнѣйшее, что сдѣлано по изученію распространенія бактерій въ моряхъ и участию ихъ въ круговоротѣ веществъ моря. Есть, конечно, кромѣ того, рядъ указаній, встрѣчающихся у различныхъ изслѣдователей, на нахожденіе свѣтящихся, гнилостныхъ или тому подобныхъ бактерій, но о многихъ изъ работъ намъ придется еще упоминать въ соответствующихъ главахъ предлагаемаго труда.

---

<sup>1)</sup> Труды Балтійской Экспедиціи. Г. У. З. и З. Деп. Земл. СПб. 1910.

<sup>2)</sup> Парландтъ, Д. А. О нѣсколькихъ денитрифицирующихъ бактеріяхъ изъ Балтійскаго моря. Извѣстія Имп. СПб. Ботан. Сада. 1911.

## Глава II.

### Нѣкоторыя свѣдѣнія о химическомъ составѣ моря.

On est donc obligé de juger de grandes choses  
d'après de petites.

*Thoulet.*

Поверхность, занятая моремъ составляетъ 73% всей поверхности земного шара, объемъ всѣхъ морей въ 15 разъ превосходитъ континентъ. Морскія глубины гораздо значительнѣе самыхъ высокихъ горъ, такъ гора Эверестъ, погруженная въ море возлѣ острова Guam (Маріанскіе острова) на глубину 9.636 метровъ, имѣла бы надъ собой слой воды въ 800 метровъ <sup>1)</sup>.

По сравненію съ сушей въ морѣ нельзя ожидать найти такого разнообразія въ химическомъ составѣ, иногда, даже въ мѣстахъ близко лежащихъ другъ возлѣ друга, какъ это мы находимъ на материкѣ. Море должно представлять въ химическомъ отношеніи большее однообразіе, чѣмъ суша. Слѣдовательно, если условія для біогенныхъ процессовъ благоприятны, то по своимъ размѣрамъ и распространенію они должны быть грандіозны. Ходъ и интенсивность процессовъ должны опредѣляться внѣшними условіями. Химическій составъ воды, количество растворенныхъ въ ней газовъ, температура—вотъ тѣ главнѣйшіе факторы, которыми должны обуславливаться процессы, совершающіеся подѣ влияніемъ микроорганизмовъ. Въ свою очередь дѣятельность микроорганизмовъ должна внести въ соотвѣтствующемъ бассейнѣ болѣе или менѣе глубокія измѣненія. Измѣняя химическій составъ морской воды, поглощая питательныя вещества или, наоборотъ, обогащая ими воду моря, микроорганизмы являются такимъ, въ свою очередь, факторомъ, отъ котораго должно зависѣть все живое населеніе даннаго бассейна.

---

<sup>1)</sup> Richard, J. L'océanographie. Paris. 1907. pag. 42, а такъ же Thoulet, J. L'océan. Paris. 1904.

Анализомъ морской воды имѣется нѣсколько, приведемъ здѣсь для справокъ нѣкоторые. Такъ, по даннымъ, имѣющимся у Туле <sup>1)</sup> въ 1000 гр. воды изъ Атлантическаго океана находится:

NaCl . . . . .	27,3726
KCl . . . . .	0,5921
RbCl . . . . .	0,0190
CaSO <sub>4</sub> . . . . .	1,3229
MgSO <sub>4</sub> . . . . .	2,2437
MgCl <sub>2</sub> . . . . .	3,3625
MgBr <sub>2</sub> . . . . .	0,0547
CaP <sub>2</sub> O <sub>6</sub> . . . . .	0,0156
CaC <sub>2</sub> O <sub>5</sub> . . . . .	0,0625
FeC <sub>2</sub> O <sub>5</sub> . . . . .	0,0026
SiO <sub>2</sub> . . . . .	0,0149

---

35,0631

Въ процентахъ количество каждой соли можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ:

NaCl . . . . .	78,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
MgCl <sub>2</sub> . . . . .	9,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
MgSO <sub>4</sub> . . . . .	6,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
CaSO <sub>4</sub> . . . . .	3,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
KCl . . . . .	1,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
MgBr <sub>2</sub> . . . . .	0,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
CaC <sub>2</sub> O <sub>5</sub> . . . . .	0,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

По анализамъ пробъ воды, собранной „Challenger“, составъ морской воды по Диттмару <sup>2)</sup> слѣдующій:

NaCl . . . . .	77,758 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
MgCl <sub>2</sub> . . . . .	10,878 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
MgSO <sub>4</sub> . . . . .	4,737 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
CaSO <sub>4</sub> . . . . .	3,600 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
K <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> . . . . .	2,465 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
CaCO <sub>3</sub> . . . . .	0,345 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
MgBr <sub>2</sub> . . . . .	0,217 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

---

100,000

<sup>1)</sup> Thoulet, J. L'océan. Paris. 1904. pag. 79—80.

<sup>2)</sup> Взято у Helland-Hansen, B. The Ocean Waters an Introduction to Phisical Oceanography. I. General Part. Internationale Revue der gesamten Hydrobiologie und Hydrographie. Hydrographische Supplemente, I. Serie, 2 Heft. Leipzig. 1911—1912. pag. 30.

Извѣстный интересъ представляетъ такъ же таблица Рота (Justus Roth), <sup>1)</sup> показывающая разницу въ составѣ воды изъ моря и рѣки:

	Морская вода.	Рѣчная вода.
Хлоридовъ . . . . .	88,64 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	5,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Сульфатовъ . . . . .	10,80 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	9,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Карбонатовъ. . . . .	0,34 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	60,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Различныхъ веществъ . . . . .	0,22 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	24,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
	100,00	100,00

Анализъ воды Сѣвернаго Ледовитаго океана былъ произведенъ еще въ 1877 году дерптскимъ профессоромъ Шмидтомъ <sup>2)</sup>. Вотъ результаты этого анализа въ томъ видѣ, какъ они помѣщены въ Извѣстіяхъ Академіи за 1878 г.: „Анализъ воды изъ Ледовитаго океана, взятой барономъ Майдель противъ Колы 69° 37' N и 34° 0' 0 отъ Гринвича <sup>3)</sup>).

Удѣльный вѣсъ 1,026596

Хлоръ Cl . . . . .	— 19,2600 гр. въ 1000 гр. воды		
Бромъ Br . . . . .	— 0,0467 „	„	„
Сѣрная кислота SO <sub>3</sub> . . . . .	— 2,2695 „	„	„
Фосфорная кислота P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> . . . . .	— 0,0115 „	„	„
Углек. бикарбоната C <sub>2</sub> O <sub>4</sub> . . . . .	— 0,0380 „	„	„
Кремнекислота SiO <sub>2</sub> . . . . .	— 0,0176 „	„	„
О экв. SO <sub>3</sub> , P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> , C <sub>2</sub> O <sub>4</sub> . . . . .	— 0,4621 „	„	„
Рубидій Rb . . . . .	— 0,0158 „	„	„
Калій K . . . . .	— 0,3079 „	„	„
Натрій Na . . . . .	— 10,7919 „	„	„
Кальцій Ca . . . . .	— 0,4024 „	„	„
Магній Mg . . . . .	— 1,2615 „	„	„
Желѣзо Fe . . . . .	— 0,0010 „	„	„

34,8859

Конечно, анализъ этотъ устарѣлъ и имѣетъ въ настоящее время лишь историческое значеніе. Хотя большой разницы въ химическомъ составѣ воды въ различныхъ моряхъ, очевидно, быть не можетъ, но между количествомъ нѣкоторыхъ элементовъ, входящихъ въ составъ морской воды, несомнѣнно существуютъ извѣстныя колебанія и это отражается на той или другой солености даннаго бассейна.

<sup>1)</sup> Helland-Hansen, l. c. pag. 31.

<sup>2)</sup> Schmidt, Carl. Hydrologische Untersuchungen. Bulletin de l'Ac. Imp. des sc. de S.-Pétérbourg. T. XXIV. 1878. pag. 178.

<sup>3)</sup> Schmidt, l. c. pag. 222.



Изучая распространение микроорганизмовъ въ моряхъ мы можемъ разсматривать морскую воду, какъ питательную среду, въ которой развиваются бактеріи и другіе микроорганизмы.

Эта среда для успѣшнаго развитія бактерій должна быть нейтральной или слабо щелочной. Относительно щелочности воды еще въ 1892 г. произвелъ изслѣдованіе Бухананъ <sup>1)</sup> съ яхты „Princesse Alice“. Изъ этихъ изслѣдованій слѣдуетъ, что щелочность Атлантическаго океана и Средиземнаго моря неодинакова; коэффициентъ, показывающій отношеніе между соленостью и щелочностью, больше въ Атлантическомъ океанѣ, чѣмъ въ Средиземномъ морѣ. То же самое наблюдалъ раньше Гибсонъ (Gibson) для Балтійскаго моря и Атлантическаго океана <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, щелочность морской воды можетъ быть принята съ полной достовѣрностью, тогда какъ прѣсная вода материковъ кислая (ср. Thoulet, l. c. pag. 78). Какъ бы не были малы колебанія въ химическомъ составѣ морской воды, они все же существуютъ и должны въ свою очередь вліять до извѣстной степени на населеніе моря.

Неоднородность химическаго состава морской воды считаетъ доказаннымъ Туле (pag. 79) и съ нимъ въ этомъ отношеніи вполне согласенъ Ришаръ <sup>3)</sup>: „Il n'y a pas deux échantillons d'eau de mer identiques, question de concentration mise à part, et deux échantillons d'eau ayant la même densité peuvent présenter des proportions différentes dans les quantités de leurs composants“.

Колебанія въ химическомъ составѣ различныхъ образцовъ морской воды могутъ быть незначительны, заключаясь въ узкихъ границахъ, но о великихъ вещахъ приходится судить по мелочамъ, какъ выражается по этому же поводу Туле.

Изслѣдованія относительно распредѣленія и количества элементовъ, входящихъ обыкновенно въ составъ морской воды, были произведены не всегда съ одинаковой полнотой, почему и наши свѣдѣнія о составѣ морской воды или тѣхъ колебаніяхъ въ составѣ ея, которыя должны наблюдаться по направленію отъ полюсовъ къ экватору и отъ поверх-

<sup>1)</sup> Buchanan, J. Y. Sur la densité et l'alcalinité des eaux de l'Atlantique et de la Méditerranée. Compt. Rend. T. CVI. 1893. p. 1321.

Ringer, W. E. Die Alkalinität des Meereswassers. Verhandlungen uit het Rijksinstituut voor het onderzoek der Zee 1907—1908, tweede deel, № 3.

<sup>2)</sup> Больше старія указанія на щелочность морской воды принадлежатъ: v. Bibra, Liebigs Annalen der Chemie. Bd. 77 pag. 90; Guignet et Teiles, Comptes rendus Bd. 83. pag. 920; а такъ же см. Krümmel, Handbuch der Oceanographie, 1907. Bd. I. pag. 305, Thoulet, L'Océan. Paris. 1904. pag. 78. Съ другой стороны, Руппинъ (Ruppin, E. Die Alkalinität des Meerwassers. Wiss. Meeresunt. N. F. Bd. 11. 1910. pag. 277) считаетъ воду морей почти нейтральной: „Meerwasser hat stets eine etwas höhere Hydroxylionenkonzentration, als dem Neutralpunkt entspricht“ (Ruppin, l. c. p. 294).

<sup>3)</sup> Richard, J. L'océanographie. Paris. 1907. pag. 132.

ности моря до его глубинъ, не могутъ отличать пещерывающей полнотой. Между тѣмъ несомнѣнно, что лишь пользуясь детальными изслѣдованіями, возможно будетъ выяснитъ многое неясное въ біологической характеристикѣ процессовъ, совершающихся въ морѣ.

Я уже высказалъ, что при изслѣдованіи морскихъ бактерій и процессовъ, вызываемыхъ ими, приходится разсматривать море, какъ питательную среду, подобную тѣмъ, которыя примѣняютъ въ лабораторіи, и что бактериолога должны были интересоватъ изслѣдованія о химическомъ составѣ воды океановъ, а такъ же тѣ наблюденія, которыя собраны многочисленными экспедиціями, изучавшими физическія свойства воды. Изъ тѣхъ данныхъ, которыя собраны далѣе, видно, что колебанія различныхъ соединений, находящихся въ морской водѣ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ уже уловлены и желательно было бы использовать ихъ въ цѣляхъ объясненія біологическихъ явленій.

Количество сѣрной кислоты въ водѣ океана повышается по направленію къ полюсамъ, такъ Форшхаммеръ и Шмелькъ (Forschhammer и Schmelk) нашли большія количества сѣрной кислоты въ Норвежскомъ морѣ южнѣе полярнаго круга. Шмелькъ и Экманъ (Schmelk и Ekman) нашли сѣрной кислоты на поверхности моря больше, чѣмъ на днѣ. Во льду <sup>1)</sup> количество сѣрной кислоты можетъ увеличиваться въ то время, какъ хлориды почти совершенно исчезаютъ. Въ тѣхъ широтахъ, гдѣ происходитъ таяніе льда, тамъ количество сѣрной кислоты въ водѣ, благодаря этому, соотвѣтственно повышено:

Таящій ледъ изъ	Cl <sup>o</sup> / <sub>100</sub>	Cl	SO <sub>3</sub>
Marstrand . . . . .	7,27	100	12,80
Spitsbergen. . . . .	0,145	100	14,97
„ . . . . .	0,020	100	43,65
„ . . . . .	0,019	100	43,67
„ . . . . .	0,014	100	62,8
„ (глетчерный ледъ). . . . .	0,010	100	76,6

Это относительно большое количество сульфатовъ во льду и тающей водѣ происходитъ оттого, что сѣрная кислота, начиная съ температуры—8°, выпадаетъ, по Рингеръ, на поверхности льда; что же касается хлоридовъ (NaCl), то они выпадаютъ при температурѣ—23°.

Обширные изслѣдованія экспедиціи Дригальскаго даютъ, въ свою очередь, ясныя свѣдѣнія о количествѣ сульфатовъ въ морской водѣ <sup>2)</sup> и

<sup>1)</sup> Ringer, W. E. Ueber die veraenderungen in der Zusammensetzung des Meereswassersalzes beim Ausfrieren. Verhandlingen uit het Rijksinstituut voor het enderzoek der Zee. III—IV. 1906. pag. 17.

<sup>2)</sup> Необходимо замѣтить, что результаты анализировъ иногда очень разнорѣчивы, такъ «Challenger» нашла сульфаты, а «Gazelle» не нашла.

въ то же время констатируютъ тоже несомнѣнный фактъ, что количество сульфатовъ на 1000 литровъ въ морской водѣ подвержено извѣстнымъ колебаніямъ<sup>1)</sup>:

въ Южномъ Ледовитомъ океанѣ . .	2,73 — 2,91 гр.
„ Индѣйскомъ океанѣ . . . . .	2,75 — 2,96 „
„ Атлантическомъ океанѣ . . . . .	2,69 — 3,24 „

Въ среднемъ можно принять количество сульфатовъ:

въ Южномъ Ледовитомъ океанѣ . . . . .	— 2,83 гр.
„ Индѣйскомъ океанѣ . . . . .	— 2,87 „
„ Атлантическомъ океанѣ . . . . .	— 2,87 „

Количество углекислоты въ водѣ океановъ опредѣлялось различными экспедиціями, при чемъ въ результатахъ, полученныхъ при анализахъ, наблюдается нѣкоторая разнища.

Углекислота, находящаяся въ морѣ можетъ быть только въ связанномъ состояніи, свободная углекислота едва ли находится въ морѣ, благодаря щелочной реакціи морской воды. Крогъ, однако, нашелъ въ морской водѣ  $\text{CO}_2$  въ свободномъ состояніи<sup>2)</sup>.

Въ Южномъ Ледовитомъ океанѣ колебанія  $\text{CO}_2$  на 1.000 гр. въ куб. с. между 44,73 и 59,41 (въ среднемъ 52,2), въ Индѣйскомъ океанѣ 47,26—57,31 (въ среднемъ 52,5), въ Атлантическомъ океанѣ 49,06—59,12 (въ среднемъ 54,9)<sup>3)</sup>. Такимъ образомъ пробы воды изъ Атлантическаго океана содержатъ болѣе углекислоты, чѣмъ пробы изъ Индѣйскаго океана, а эти послѣднія больше чѣмъ антарктическія пробы.

Несомнѣнно, что въ отдѣльныхъ случаяхъ на распредѣленіе и на количество карбонатовъ въ водѣ оказываютъ вліяніе не только теченія, но и глубины и, что само собой разумѣется, подземные источники. Эти послѣдніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ въ избыткѣ содержать углекислоту, и, слѣдовательно, могутъ создать условія, вполне благоприятныя для насыщенія углекислотой придонной воды, на какой бы она глубинѣ ни находилась бы и какъ бы мало углекислоты не содержалось въ верхнихъ слояхъ воды.

Обращаетъ на себя вниманіе и заслуживаетъ упоминанія, что экспедиція „Challenger“ указала нахожденіе въ пробахъ грунта изъ различныхъ мѣстъ океана уменьшеніе углекислоты съ глубиной. Это наблю-

<sup>1)</sup> Gebbing, J. Chemische Untersuchungen von Meeresboden-Meerwasser-und Luft-Proben der Deutschen Südpolar-Expedition 1901—1903. Bd. VII. H. 2. pag. 209. Berlin. 1909.

<sup>2)</sup> Krogh, A. On the Tension of Carbonic Acid in Natural Waters and especially in the Sea. Meddelelser om Grønland. 26 Heft. Kopenhagen 1904. pag. 331—406. Krogh, A. The abnormal  $\text{CO}_2$ -Percentage in the Air in Greenland and the General Relations between Atmospheric and Oceanic Carbonic Acid. Ib. pag. 407.

<sup>3)</sup> Gebbing, Deutsche Südpolar-Expedition, l. c., pag 211.

деніе было подтверждено экспедиціями „Valdivia“ и „Gauss“, по даннымъ которыхъ въ верхнемъ слое холоднаго субантарктическаго моря наблюдалось 60,7%, а въ нижнемъ только 17%  $\text{CaCO}_3$  <sup>1)</sup>.

Участіе различныхъ факторовъ (глубина, температура, теченія, биогенные процессы и т. п.) въ образованіи отложений принимается въ настоящее время почти безъ всякихъ оговорокъ различными учеными. Изученіе процессовъ, совершающихся въ грунтѣ морского дна еще ждетъ своего изслѣдователя; до сихъ поръ въ этомъ направленіи сдѣлано очень мало, начало же изученія слоевъ отложения въ морѣ было положено введеніемъ въ практику лотовъ въ видѣ открытыхъ трубокъ (въ родѣ тѣхъ, которыя примѣнялись и нами при работахъ въ Ледовитомъ океанѣ).

Въ то время, какъ „Valdivia“ добывала пробы грунта длиной въ 7 сапт., экспедиція Дригальскаго къ южному полюсу уже стремилась получить пробы въ 2 метра длиной, что значительно помогло выясненію не только строенія дна океановъ, но помогло также выясненію процессовъ, сопровождающихся раствореніемъ раковинъ морскихъ организмовъ, а слѣдовательно и выясненію круговорота углерода, кальція и т. п.

Опредѣленіе амміака въ морской водѣ были сдѣланы въ 1846 г. Маршандъ <sup>2)</sup> (Marchand de Fécamp), который нашелъ его—0,58 mgr. на литръ. Буссенго въ пробѣ воды возлѣ Діеппа нашелъ 0,2 mg.  $\text{NH}_3$  на литръ. По Діелафѣ <sup>3)</sup> различные пробы содержали слѣдующія количества  $\text{NH}_3$  на литръ:

Измаилія . . . . .	0,204 mgr.
Красное море . . . . .	0,176 „
Гвардафуй . . . . .	0,176 „
Сокотора . . . . .	0,176 „
Бенгальскій зал. . . . .	0,136 „
Кохинхина . . . . .	0,340 „

Позже опредѣленія  $\text{NH}_3$  были сдѣланы Наттереръ <sup>4)</sup>, а также Мёррай и Ирвинъ <sup>5)</sup>, но незначительныя количества воды, взятые для изслѣдованія, перечисленіе полученныхъ цифръ на литръ и даже самъ

<sup>1)</sup> Philippi; E. Ueber Schichtbildung am Boden der heutigen und vorweltlichen Meere. Internat. Revue der gesamten Hydrobiologie und Hydrographie. Bd. II. 1909. pag. 3.

<sup>2)</sup> Marchand, Annales de sc. phys. et natur. d'agriculture. Lyon. S. II. Bd. 6. 1854.

<sup>3)</sup> Dieulaufait, Sels ammoniacaux dans les mers actuelles et anciennes. Annales de chemie et de physique. Série 5, Bd. 14. 1878. pag. 377.

<sup>4)</sup> Natterer, Chemische Untersuchungen im östlichen Mittelmeer. Reise S. M. S. «Pola» im Jahre 1890. Denkschriften d. K. Akad. d. Wiss. in Wien. LIX. Wien. 1892.

<sup>5)</sup> Murray and Irvine, On coral reefs and other carbonate of lime formations in modern seas. Proceed. of the Edinb. society. v. 17. pag. 101—102. 1889—90.



ходъ анализа—все это подвергало сомнѣнію точность полученныхъ результатовъ.

Въ 1903 по Сѣверному и Балтійскимъ морямъ сдѣлалъ поѣздку для добыванія пробъ воды Рабенъ<sup>1)</sup>. Изъ его анализовъ не видно особой разницы въ количествѣ амміака и кислотъ въ зависимости отъ глубины. Это находится въ нѣкоторомъ противорѣчіи съ прежними наблюденіями Наттерера<sup>2)</sup>, по словамъ котораго въ глубинахъ количество свободного амміака въ сравненіи съ бѣлковымъ амміакомъ больше, чѣмъ на поверхности; изъ чего онъ заключаетъ о постепенномъ разрушеніи органическихъ азотистыхъ соединений<sup>3)</sup>.

Изъ ряда анализовъ Рабена можно считать установленнымъ содержание  $\text{NH}_3$  въ водѣ изъ Сѣвернаго моря = 0,036 — 0,42 mgr. на литръ, и въ водѣ изъ Балтійскаго моря = 0,041 — 0,121 mgr.

Опредѣленіе количества амміака въ пробахъ воды, взятой „Gauss“ во время германской экспедиціи Дригальскаго, изъ южной части Южнаго Ледовитаго океана, Индійскаго и Атлантическаго океановъ, показало повсемѣстное, довольно равномерное, распредѣленіе азота амміачныхъ соединений въ моряхъ<sup>4)</sup>.

Такъ въ среднемъ этой экспедиціей найдено:

Южный Ледовитый океанъ (7 пробъ) . . . 0,11 mgr.

Индійскій океанъ (5 пробъ) . . . . . 0,07 „

Атлантическій океанъ (22 пробы) . . . . . 0,06 „

Приэтомъ, наибольшее количество было найдено въ антарктической пробѣ—0,50 mgr. ( $65^{\circ}30'S$  и  $85^{\circ}39'E$ ); большое количество азота амміачныхъ соединений найдено также въ снѣгѣ съ діатомеями—0,40 mgr. ( $65^{\circ}13'S$  и  $84^{\circ}56'E$ ). Въ Индійскомъ океанѣ наибольшее количество, 0,28 mgr., найдено подъ  $38^{\circ}40'S$  и  $77^{\circ}35'E$ . Въ Атлантическомъ океанѣ 0,30 mgr. подъ  $5^{\circ}27'N$  и  $21^{\circ}41'W$ . Въ этомъ же океанѣ во многихъ мѣстахъ количество его было значительно ниже, чѣмъ въ Ледовитомъ океанѣ.

Эти числа, показывающія наибольшее количество амміака въ водѣ, были получены при анализѣ „бутылочныхъ“ пробъ. Они, вообще, отличаются значительными колебаніями. Пробы изъ запаянныхъ стеклянныхъ трубокъ дали значительно меньшія числа и отличались большимъ одно-

<sup>1)</sup> Raben, E. Ueber die quantitative Bestimmung von Stickstoffverbindungen im Meerwasser. Wissensch. Meeresunters. Abt. Kiel. N. F. Bd. VIII. 1905.

Raben, E. Weitere Mitteilungen über quantitative Bestimmungen von Stickstoffverbindungen usw. im Meerwasser. Ebenda. Bd. VIII. 1905.

<sup>2)</sup> Natterer, Berichte d. Kommission. f. ocean. Forschung. Bd. VI. 1898. pag. 479.

<sup>3)</sup> Natterer, l. c. pag. 479.

<sup>4)</sup> Gebbing, J. Chemische Untersuchungen von Meeresboden-Meerwasser und Luft-Proben der Deutschen Südpolar-Expedition. 1901 — 1903. Bd. VII. H. II. Berlin. 1909. pag. 160.

образіемъ. Наибольшее количество  $\text{NH}_3$ , равное 0,30 мгр., было найдено въ одной пробѣ изъ антарктическаго моря.

Относясь критически къ полученнымъ цифрамъ, Геббингъ для опредѣленія средняго количества  $\text{NH}_3$  принимаетъ только числа, приведенныя выше (34 пробы) и считаетъ, что въ среднемъ можно принять количество азота амміака въ моряхъ равнымъ 0,05 мгр. на литръ <sup>1)</sup>. Это число весьма близко къ даннымъ, полученнымъ Рабеномъ для Сѣвернаго (0,058 мгр.) и Балтійскаго морей (0,061 мгр.). Для сѣверной части Атлантическаго океана, у береговъ Норвегіи, тотъ же Рабенъ <sup>2)</sup> во время рейса „Hohen-zollern“ нашелъ слѣдующія количества азота въ видѣ амміачныхъ соединений:

62° 10' N — 4° 58' E. . . . .	— 0,079 мгр.
63° 7' „ — 7° 37' „ . . . . .	— 0,091 „
65° 17' „ — 11° 59' „ . . . . .	— 0,074 „
67° 32' „ — 14° 21' „ . . . . .	— 0,074 „
<hr/>	
въ среднемъ . . . . .	0,08 мгр.

Заслуживаетъ упоминанія также то, что въ соли изъ Стасфурта находится 0,05 мгр. амміачнаго азота, если принять, что соленость моря была 3,5% <sup>3)</sup>. Такимъ образомъ, изслѣдованія Геббинга относительно амміачнаго азота не подтверждаютъ теорію Брандта и показываютъ, что между количествомъ его и широтой мѣста нѣтъ никакой зависимости.

Ясно, слѣдовательно, что этими анализами подтверждена теорія о неравнобѣрномъ распредѣленіи азотистыхъ соединений въ моряхъ; теорія, по которой, чѣмъ ближе къ полюсамъ океанъ, тѣмъ онъ богаче азотистыми соединениями. (См. Геббингъ, I. c. Int. Rev. III. pag. 62).

Вышедшія въ самое послѣднее время изслѣдованія Грефа на „Planet“ <sup>4)</sup> устанавливаютъ увеличеніе количества  $\text{NH}_3$  съ глубиной и съ пониженіемъ температуры, то же самое можно сказать относительно азотной и азотистой кислотъ, такъ напр.:

Время.	Мѣсто.		Глубина.	На литръ мгр.		
	N.	W.		Амміака.	Нитритъ + нитратъ.	Всего азота.
5. III. 1906	4° 3'	6° 13'	0	0,0367	0,242	0,27
			400	0,328	0,164	0,46
			800	0,187	0,58	0,77

<sup>1)</sup> Gebbing, I. c. Bd. VII. H. II. pag. 160. Gebbing, Ueber den Gehalt des Meeres an Stickstoffnährsalzen. Intern. Revue der Gesamt. Hydrob. und Hydrogr. Bd. III. 1910—11. pag. 57.

<sup>2)</sup> Raben, I. c. pag. 16.

<sup>3)</sup> Biltz, W. und Marcus, E. Ueber das Vorkommen von Ammoniak und Nitrat in den Kalisalzlagern. Zeit. f. anorg. Chemie. Bd LXII. 1909. pag. 183—202.

<sup>4)</sup> Gräff, Forschungsreise S. M. S. „Planet“. 1906—07., IV Bd. Biologie. Berlin 1909. pag. 8.

Относительно количества азота нитритовъ и нитратовъ въ моряхъ имѣются слѣдующія данныя <sup>1)</sup>. Въ Южномъ Ледовитомъ океанѣ количество его колеблется между 0,41 и 0,59 mgr., въ среднемъ же 0,47 mgr. на литръ. Въ Индійскомъ океанѣ колебанія между 0,21—0,49 mgr. Въ Атлантическомъ океанѣ, въ которомъ было взято 50 пробъ, можно было подмѣтить, что количество азота нитрита и нитратовъ наименьшее на поверхности океана, съ глубиной количество его возрастаетъ <sup>2)</sup> и доходить до максимума на различныхъ глубинахъ въ зависимости отъ широты мѣста: въ пробахъ съ глубинъ въ 400 м. и больше количество азота было 0,28—0,35 mgr., отъ 700—800 м. до 0,4 и 0,6 mgr. Начиная же съ этой глубины количество азота въ Атлантическомъ океанѣ такое же, какъ и въ Южномъ Ледовитомъ океанѣ.

Для Сѣвернаго и Балтійскаго морей цифры, полученные Рабеномъ <sup>3)</sup> слѣдующія:

Балтійское море . . . .	0,134 mgr.	(на 1 литръ . . . .	0,152 — 0,230 mgr.)
Сѣверное море . . . .	0,152 „	( „ 1 „ . . . .	0,168 — 0,316 „ )
		всего же азота . . . .	0,233 — 0,349 „

У береговъ Норвегii Рабенъ на „Hohenzollern“ нашелъ слѣдующее:

62° 10' N и 4° 58' E. . . . .	— 0,111 mgr.
63° 7' „ 7° 37' „ . . . . .	— 0,116 „
65° 17' „ 11° 59' „ . . . . .	— 0,124 „
67° 32' „ 14° 21' „ . . . . .	— 0,115 „

Въ среднемъ — 0,12 mgr.

Такимъ образомъ, чѣмъ ближе къ полюсу, тѣмъ количество какъ бы увеличивается; къ экватору же количество азота нитритовъ + нитратовъ уменьшается при повышеніи температуры. При этомъ, увеличеніе количества азота замѣтнѣе въ южномъ полушаріи, доходя здѣсь, напр., подъ 60° до 0,4 mgr., а подъ той же широтой въ сѣверномъ лишь до 0,1 mgr.

Низкія цифры получены Бетткеромъ <sup>4)</sup>, по которому въ 1 литрѣ 0,066 mgr. азотистой кислоты.

<sup>1)</sup> См. напр., старыя данныя у Natterer, l. c., pag. 88, Geelmuyden Ueber die quantitative Bestimmung der stickstoffhaltigen Bestandteile des Meerwassers. Zeitschr. für analytische Chemie. Bd. 22. pag. 276.

<sup>2)</sup> Это же самое констатируетъ Гр е фъ анализами, произведенными на «Planet». Общее количество азотистыхъ соединений замѣтно возрастаетъ (отъ 0,1 до 0,4 mgr.) съ поверхности океана до глубины въ 800 метровъ и въ то же время несомнѣнно находится въ зависимости отъ температуры (0,43 mgr. при 0—5°; 0,28 mgr. при 10—15° и 0,12 mgr. при 25—30°).

<sup>3)</sup> Raben, l. c., pag. 89.

<sup>4)</sup> v. Böttker, E. g. Ueber salpetrige Säure im Meerwasser. Chem. Zeit. Bd. 29. 1905. pag. 956.

По даннымъ, обработаннымъ Геббингомъ <sup>1)</sup> видно, что неорганическія азотистыя соединенія въ различныхъ глубинахъ антарктическаго моря распределены равномерно. Количество нитритовъ + нитратовъ на 1 литръ въ среднемъ 0,5 mgr., а общее количество азота 0,55 mgr. Следовательно, количество неорганическаго связаннаго азота въ Антарктикѣ очень высоко <sup>2)</sup>).

Въ Индійскомъ океанѣ наблюдается измѣненіе съ глубиной: верхніе слои содержатъ наименьшее количество азота; количество котораго на небольшихъ глубинахъ меньше, чѣмъ въ Антарктикѣ. На большихъ глубинахъ неорганическаго связаннаго азота одинаковое количество, какъ и въ Антарктическихъ водахъ.

Въ Атлантическомъ океанѣ колебанія между 0,4 — 0,6 mgr. Среднее 0,5. На большихъ глубинахъ здѣсь то же самое отношеніе, какъ и въ Южномъ Ледовитомъ океанѣ.

Наблюдается извѣстное отношеніе между соленостью и содержаниемъ азота: паденіе солености совпадаетъ съ увеличеніемъ количества азота. „Der höchste Betrag an Stickstoff fällt meist mit dem niedrigsten an Salz zusammen“.

Количество кремнекислоты, растворенной въ морской водѣ, весьма не велико: 1 часть на 1.000.000 частей воды по новымъ даннымъ Рабена <sup>4)</sup>. 1 часть на 200.000—500.000 частей морской воды по даннымъ Меррай <sup>5)</sup> и 9,1—17,6 частей  $\text{SiO}_2$  на 1.000.000 частей воды по старымъ анализамъ Шмидта. Эта разниа въ анализахъ можетъ быть вполне объяснена тѣмъ, что старые аналитики брали нефльтрованную воду и примѣняли стеклянную посуду, вмѣсто цинковой.

Между тѣмъ это вещество входитъ въ составъ тѣла растительныхъ и животныхъ организмовъ, населяющихъ моря, вспомнимъ только діатомовыя водоросли, радіоляріи, губки и т. п., кремнекислота которымъ служитъ и для постройки скелета и для постройки скорлупокъ.

Такимъ образомъ, необходимо предположить, что кромѣ нерастворенной кремнекислоты въ распоряженіи многочисленныхъ обитателей моря должна находиться и растворенная кремнекислота.

<sup>1)</sup> Gebbing, J. Chemische Untersuchungen von Meeresboden-Meerwasser und Luft Proben der Deutschen Südpolar-Expedition 1901—1903. Bd. VII. H. II. Berlin. 1909.

<sup>2)</sup> Gebbing, l. c. Bd. VII. H. 2. pag. 163.

<sup>3)</sup> Gebbing, l. c. Bd. VII. H. 2. pag. 170.

<sup>4)</sup> Raben, E., Quantitative Bestimmung von Kieselsäure im Meerwasser. Wiss. Meeresunt. N. F. Bd. II. 1910. нашелъ, что въ Сѣверномъ и Балтійскомъ моряхъ количество  $\text{SiO}_2$  не превышаетъ 1,4 mgr., а большею частью равно 0,6—0,8 mgr. (см. pag. 319).

<sup>5)</sup> Murray, J. a. Jrwin, R. On Silica and the silicious remains of organisms in modern seas. Proc. roy. Soc. Edinburgh. 18. 1891. pag. 229—250.



Присутствіе ея указано было еще экспедиціей „Челленжера“ въ видѣ силиката алюминія, находящагося въ водѣ во взвѣшенномъ состояніи. Возможно, какъ думаютъ Мёррай и Ирвинъ, что при разрушеніи органическаго вещества образуются сульфиты, вслѣдствіе возста-повленія сульфатовъ, и эти-то образовавшіеся сульфиты переводятъ кремнекислоту въ растворимую форму, слѣдовательно усвояемую организмами (растительными)<sup>1)</sup>.

Въ только что приведенной точкѣ зрѣнія на круговоротъ кремнекислоты мы, безъ сомнѣнія, видимъ мысль объ участіи въ этомъ процессѣ микроорганизмовъ, и я весьма сожалею, что мои опыты въ этомъ направленіи не могли быть закончены.

Кромѣ соединений, содержащихъ сѣру, азотъ, углеродъ, о распре-дѣленіи которыхъ въ морской водѣ я только что сообщилъ нѣкоторыя данныя на основаніи имѣющихся въ литературѣ свѣдѣній, въ морской водѣ находятся: іодъ, желѣзо, серебро, марганецъ, алюминій, свинецъ, мѣдь и др. Заслуживаютъ упоминанія данныя, касающіяся марганца, показывающія, что относительно этого элемента существуетъ рѣзкое раз-порѣчіе,—такъ, во время экспедиціи „Challenger“, Бразіе (Brazier), про-изводившій анализъ, не нашелъ марганца въ глобигериповомъ илѣ, а Ре-наръ (Renard) на томъ же мѣстѣ въ океанѣ нашелъ 1,7%  $MnO_2$ <sup>2)</sup> Эти противорѣчія необходимо подчеркнуть, чтобы при будущихъ химическихъ изслѣдованіяхъ воды океана обратить на нихъ вниманіе.

Вопросъ о другомъ характерномъ для моря элементѣ—іодѣ, при-сутствіе котораго въ морскихъ организмахъ—несомнѣнно, довольно по-дробно разобранъ А. Готье. Его изслѣдованія касаются не только опре-дѣленія количества іода въ водѣ, но и констатируютъ любопытный фактъ распре-дѣленія іода въ зависимости отъ распре-дѣленія въ водѣ населяющихъ его организмовъ.

А. Готье<sup>3)</sup> нашелъ, что количество іода въ морской водѣ умень-шается съ глубиной, такъ какъ число организмовъ тоже уменьшается съ глубиной. Кромѣ того оказывается, что іодъ въ морской водѣ въ видѣ минеральныхъ соединений находится въ неувѣримомъ количествѣ и можетъ быть обнаруженъ или въ видѣ іода организмовъ (iode organisé) или

<sup>1)</sup> Относительно количества кремнекислоты въ водѣ Бѣлаго моря (6,4 mg. на 100.000 воды)—K n a u s s, C. Untersuchungen der Asche vom Seetang aus dem Weissen Meere, des Wassers des Weissen Meeres und zweier Salzsolen aus Nonoxa ausgeführt in Archangel vom August 1859 bis Februar 1860. Bulletin de l'acad. imp. des sc. de St. Pétersbourg. Bd. 2. 1860. pag. 312.

<sup>2)</sup> Gebbing, J. Deutsche Südpolar-Expedition 1901—1903. Bd. VII. Berlin. 1909. pag. 107.

<sup>3)</sup> Gautier, A. L'iode dans l'eau de mer. Compt. rend. de l'Ac. des Sc. T. 128. 1899. pag. 1069 и Examen de l'eau de mer puisée à différentes profondeurs; varia-tions de ses composés iodés. Comp. rend. de l'Acad. des Sc. T. 129. 1899. pag. 9.

въ видѣ комплексныхъ растворимыхъ соединений; слѣдовательно необходимо заключить, что онъ фиксируется живыми организмами; поэтому-то на поверхности моря его и находятъ въ большемъ количествѣ. Въ общемъ іода найдено въ Атлантическомъ океанѣ на 1 литръ 2,32 мгр. и въ Средиземномъ морѣ 2,246 мгр., т. е. приблизительно одинаковыя количества. Что касается распредѣленія іода съ глубиной, то „iode organisé“ находится въ прямой зависимости отъ организмовъ, его фиксирующихъ:

на поверхности . . . . .	0,286 мгр. на 1 литръ.
100 метровъ надъ дномъ. .	0,100 „ „
на днѣ. . . . .	0,065 „ „

Количество органическаго растворимаго іода достигаетъ своего maximum на глубинѣ 880 м., но мало варьируетъ вверхъ и внизъ отъ этой глубины.

Что касается содержанія іода въ морскихъ организмахъ, то несомнѣнно извѣстный интересъ представляютъ дальнѣйшіе анализы Готье <sup>1)</sup>, изъ которыхъ слѣдуетъ, что количество іода у морскихъ водорослей колеблется въ предѣлахъ между 7 и 60 мгр. на 100 гр. свѣжаго матеріала, или же, какъ вычисляетъ Готье, на 100 гр. сухого вещества морскихъ водорослей въ среднемъ приходится 60 мгр. іода, который находится въ нихъ въ видѣ іодонуклеиновъ и долженъ играть роль въ функціяхъ этихъ организмовъ (j'ai pensé que l'iode devait y jouer un rôle pour ainsi dire spécifique <sup>2)</sup>). Среди ряда анализовъ обращаетъ на себя вниманіе опредѣленіе количества іода у *Beggiatoa*, которая была въ смѣси съ другими сѣрными бактеріями (*Thiocystis*). Этотъ матеріалъ для анализа взятый изъ ключей Luchon, содержалъ іода 36 мгр. на 100 сухого вещества, что указываетъ на способность бактерій, подобно водорослямъ, фиксировать іодъ.

Мнѣ остается еще упомянуть, что относительно извѣсти, элемента, какъ извѣстно, играющаго несомнѣнно значительную роль въ процессахъ усвоенія азота различными микроорганизмами, существуютъ данныя, полученныя во время изслѣдованія морского дна, произведеннаго экспедиціями „Valdivia“, „Gauss“ и др. Оказывается, что по содержанію извѣсти верхніе слои грунта отличаются отъ нижнихъ. Такъ, проба длиной въ 21 сант., взятая изъ глубины въ 3.630 м. въ субантарктическомъ морѣ, дала въ верхней части 60,7% и въ нижней части только 17,0%  $\text{Ca CO}_3$  <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Gautier, A. Présence de l'iode en proportions notables dans tous les végétaux à chlorophylle de la classe des Algues et dans les Sulfuraires. *Compt. rend. de l'Ac. des. Sc.* T. 129. 1899. pag. 189.

<sup>2)</sup> Gautier, l. c. pag. 191.

<sup>3)</sup> Philippi, E. Ueber Schichtbildung am Boden der heutigen und vorweltlichen Meere. *Int. Revue d. gesamt. Hydrob. und Hydrographie.* Bd. II. 1909.

Что же касается распределенія извести въ водѣ различныхъ морей и на различныхъ глубинахъ, то тутъ данныя нѣсколько иные, такъ какъ оказывается, что сколько нибудь значительныхъ колебаній въ этомъ отношеніи не наблюдается.

Въ Южномъ Ледовитомъ океанѣ на 1 литръ воды найдено извести 0,41—0,46 гр. (въ среднемъ 0,43 гр.), въ Индійскомъ океанѣ на 1 литръ 0,38—0,50 (въ среднемъ 0,43 гр.), въ Атлантическомъ океанѣ 0,39—0,49 (въ среднемъ 0,44 гр.), <sup>1)</sup> а для Сѣвернаго Ледовитаго океана по даннымъ Шмидта 0,4024 гр. <sup>2)</sup>.

Колебанія эти настолько незначительны, что ими совершенно можно пренебрегать и считать количество извести въ морской водѣ повсемѣстно одинаковымъ.

Чрезвычайно интересно указаніе Г. А. Надсона <sup>3)</sup> на важную роль микроорганизмовъ въ круговоротѣ этого распространеннаго и необходимаго для растительныхъ организмовъ элемента.

Среди тѣхъ солей, количество которыхъ преобладаетъ въ морской водѣ, первое мѣсто занимаетъ хлористый натръ, по солености, факторъ несомнѣнно громаднаго значенія для населяющихъ море организмовъ, обусловливается, какъ извѣстно, не имъ однимъ. Хлористый натръ составляетъ приблизительно 78% всѣхъ солей, среди которыхъ находятся хлористая магнезія 10,9%, сѣрнокислая магнезія (4,7%), сѣрнокислая известь (3,6%), сѣрнокислый кали (2,5%), количество же остальныхъ солей весьма незначительно, какъ, напр., бромистой магнезии (0,22%) и углекислой извести (0,34%).

Соленость воды океановъ принимается обыкновенно равной 3,5%, <sup>4)</sup> но при изученіи распределенія организмовъ въ зависимости отъ теченія приходится обращать вниманіе на малѣйшее измѣненіе солености, выражающееся въ десятихъ доляхъ.

Въ той таблицѣ, которая приводится мною далѣе, собраны данныя относительно распределенія солености на всѣхъ тѣхъ станціяхъ, откуда были взяты пробы для бактериологическаго изслѣдованія.

<sup>1)</sup> Deutsche Südpolar-Expedition 1901—1903 herausgegeben. E. von Drygalski. VII Bd. Heft II. Berlin—1909. pag. 208.

<sup>2)</sup> Schmidt, l. c. pag. 232.

<sup>3)</sup> Надсонъ, Г. А. Микроорганизмы, какъ геологическіе дѣятели. I. О сѣрководородномъ броженіи въ Вейсовомъ соляномъ озерѣ и объ участіи микроорганизмовъ въ образованіи чернаго ила (лечебной грязи). СПб. 1903. (Отд. отд. изъ «Трудовъ Комиссіи по изслѣдованію славянскихъ минеральныхъ озеръ»).

<sup>4)</sup> Собственно 3,521% (или 35,21‰). Въ моряхъ соленость меньше: такъ въ Нѣмецкомъ морѣ она 32,75‰; въ Балтійскомъ въ зависимости отъ мѣста: въ Ботническомъ заливѣ 5‰, близъ Готланда 7,5‰, близъ Варнемюнде 11,06‰, въ Каттегатскомъ проливѣ 30,67‰; въ Черномъ морѣ 18,261‰.

Относительно солености воды Баренцова моря имѣются данныя, собранныя у Н. М. Киппovichа и основанныя на анализахъ: Мурманской научно-промысловой экспедиціи, С. О. Макарова, Л. Юрта и Б. Хелландъ Хансена, Нансена, а такъ же тѣ данныя, которыя получены экспедиціей и собраны въ отчетахъ Л. Л. Брейтфуса <sup>1)</sup>.

Изъ совокупности всѣхъ данныхъ можно заключить, что соленость Баренцова моря падаетъ въ восточномъ направленіи <sup>2)</sup>. Наибольшая соленость обнаружена на Кольскомъ меридіанѣ между  $73^{\circ}$ — $73\frac{1}{2}^{\circ}$  N; при этомъ съ поздней осени соленость повышается сравнительно съ лѣтомъ и въ концѣ зимы (мартъ) достигаетъ максимума. Лѣтомъ соленость ниже, особенно въ верхнихъ слояхъ. Вѣроятно же всего, что главная роль въ данномъ случаѣ принадлежитъ опрѣсняющему вліянію континентальной воды, которое начинаетъ увеличиваться съ начала таянія снѣга. Кромѣ того надо имѣть въ виду, что опрѣсненіе гольфштремной воды начинаетъ уже сказываться въ Атлантическомъ океанѣ подъ вліяніемъ опрѣсненія, вызываемаго Балтійскимъ моремъ, скандинавскими берегами и т. д.

Амплитуда колебаній солености находится между  $34,14\text{‰}$  ( $71^{\circ}$  N и  $33^{\circ} 14'$  E) и  $35,12\text{‰}$  ( $73^{\circ}$  N и  $24^{\circ} 30'$  E).

Исслѣдованіями установлено, что безъ большой натяжки можно приять, что вода, имѣющая соленость выше  $35,00\text{‰}$  можетъ считаться происходящей изъ Атлантическаго океана; та же вода, соленость которой ниже  $35,00\text{‰}$ , береговаго или материковаго происхожденія. Соленость воды въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у береговъ Норвегіи понижается даже въ среднемъ до  $31\text{‰}$  (т. е. смѣсь одной части прѣсной воды съ семью частями морской <sup>3)</sup>).

При изслѣдованіи біогенныхъ процессовъ, совершающихся въ морской водѣ, должно быть обращено извѣстное вниманіе на количество газовъ, содержащихся въ ней, такъ какъ это можетъ способствовать выясненію условий, въ которыхъ проходитъ развитіе организмовъ.

Растворимость кислорода въ морской водѣ вообще больше, чѣмъ азота, такъ что и отношеніе ихъ между собой въ морѣ другое, чѣмъ въ воздухѣ. Такъ, въ воздухѣ оно равно приблизительно 21 къ 79, въ прѣсной водѣ 35 къ 65 (по Dalton), въ морской водѣ 33,9 къ 66,1 <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Breitfuss, L. Ozeanographische Studien über des Barents-Meer. Abdruck aus Dr. A. Petermann Geogr. Mitteilungen 1904. Heft II.

Брейтфусъ, Л. Л. Труды Мурманской Научно-промысловой экспедиціи годы 1902, 1903, 1904 и 1905. СПб. 1903—1912.

<sup>2)</sup> Киппovichъ, Н. Основы гидрологіи Европейскаго Ледовитаго океана. СПб. 1906. Стр. 1101.

<sup>3)</sup> См. Helland-Hansen, B. and Nansen, Fridtjof. l. c.

<sup>4)</sup> Thoulet, l. c., pag. 82.



Последнія экспедиціи устанавливають, что даже на самыхъ большихъ глубинахъ количество кислорода достаточно для поддержанія органической жизни <sup>1)</sup>.

Относительно газовъ, содержащихся въ водѣ Ледовитаго океана (Баренцова моря), извѣстно очень мало. Всѣ имѣющіяся (съ 1904) по этому вопросу данныя собраны у Н. М. Книповича въ таблицѣ <sup>2)</sup>.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что количество азота въ 1 литрѣ (т. е. количество  $N_2$  въ куб. сант. при  $0^\circ$  и давленію 760 м.м.) колеблется между 13,48 к. с. ( $70^\circ N$ ,  $33^\circ 30' E$ , на глубинѣ 50 м.) и 16,06 к. с. ( $72^\circ 31' N$ ,  $50^\circ 21' E$  на глубинѣ 155 метровъ), количество кислорода между 5,50 к. с. ( $70^\circ 22' 30'' N$  и  $31^\circ 47' E$  на глубинѣ 400 метровъ) и 8,90 к. с. ( $72^\circ 31' N$  и  $50^\circ 21' E$  на глубинѣ 25 метровъ), не принимая во вниманіе данныя, полученные на станціи подѣ  $72^\circ 07' N$   $45^\circ 09' E$ , гдѣ количество кислорода равно только 1,37 к. с. и 1,50 к. с. на глубинѣ 230 метровъ.

Опредѣленій количества углекислоты сдѣлано очень немного, амплитуда ея колебанія 40,41—49,96 к. с. въ 1 литрѣ <sup>3)</sup>.

Въ общемъ оказывается, что содержаніе газовъ, и въ частности азота, ниже всего въ прибрежной области Мурмана и въ Мурманскомъ тепломъ теченіи; объясняется это тѣмъ, что это—теплая область и притомъ такая, въ которую вливается гольфштремная вода, насытившаяся газами при сравнительно высокихъ температурахъ <sup>4)</sup>. Въ болѣе холодной водѣ, теченіяхъ, омывающихъ берега Новой Земли, мы должны ожидать большое содержаніе газовъ, такъ оно и оказывается. Въ области придоннаго холоднаго теченія у береговъ Новой Земли мы и находимъ необыкновенно высокое содержаніе азота для воды той высокой солености, какую мы встрѣчаемъ здѣсь. <sup>5)</sup>

Что касается органическаго вещества въ морской водѣ, то количество его должно быть значительно, а источникомъ его долженъ являться, главнымъ образомъ, планктонъ. Правда, Пюттеръ <sup>6)</sup> находитъ, что количество планктона слишкомъ мало, чтобы покрыть потреб-

<sup>1)</sup> Результаты изслѣдованій «Planet». См. такъ-же Шокальскій, Ю. Взглядъ на современное состояніе океанографіи. Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. т. XLVII. отд. от. стр. 17.

<sup>2)</sup> Книповичъ, Н. М. Основы гидрологіи. стр. 1204—1209.

<sup>3)</sup> По Thoulet (Thoulet, l. c., pag. 84) въ 1 литрѣ морской воды 48—50 куб. с.  $CO_2$ , съ глубиной колебанія не велики.

<sup>4)</sup> Книповичъ, Н. М. Основы гидрологіи Европейскаго Ледовитаго океана. СПб. 1906. Стр. 1210.

<sup>5)</sup> Книповичъ, l. c. стр. 1210.

<sup>6)</sup> Pütter, Die Ernährung der Wassertiere. Zeitsch. allgem. Physiol. Bd. 7. 1907.

» Der Stoffhaushalt des Meeres. Ib. 1907.

» Studien zur vergleichenden Physiologie des Stoffwechsels. Abh. Ges. Wissensch. Göttingen, Mathem.-phys. Kl. N. F. Bd. 1907.

ность въ пищѣ животныхъ и допускаетъ поэтому существованіе въ морѣ какого то растворимаго органическаго вещества, поглощаемаго морскими животными аналогично эндопаразитамъ. Но едва ли это проблематичное растворимое органическое вещество можетъ быть чѣмъ нибудь инымъ, какъ тѣмъ же мертвымъ планктономъ и образующимся при разложеніи его детритомъ, указываемымъ различными изслѣдователями<sup>1)</sup>.

Пюттеръ, опредѣляя объемъ одного индивидуума и перечисляя его потомъ для каждой группы, принимая напр., количество бактерій въ глубинахъ 0—200 метровъ равнымъ 785 милл. на 1000 литровъ, находитъ слѣдующія числа:

На 1000 литровъ.	Объемъ въ См.м.	Живой вѣсъ въ mg.	Вѣсъ сухого вещества въ mg.
Protophyten . . . . .	17,00	17,61	3,70
Protozoen . . . . .	1,13	1,17	0,24
Bakterien . . . . .	0,8	0,83	0,17
Metazoen . . . . .	34,7	36,00	7,48
	53,63	—	11,59

Пользуясь данными Брандта, можно изъ вѣса сухого вещества вычислить количество въ планктонѣ бѣлка, углеводовъ и жировъ и, накопецъ, найти количество углерода и азота.

По расчету, сдѣланному Пюттеръ, оказывается, что въ 1000 литрахъ воды возлѣ Спракузъ въ планктонѣ только 4 mgr. углерода и 0,4 mgr. азота. Тѣ же самыя количества онъ нашелъ въ Неаполитанскомъ заливѣ, въ то время какъ количество раствореннаго углерода и азота было несомнѣнно велико (65 mgr. углерода и 0,56 mgr. азота на литръ); между тѣмъ какъ планктонъ, который жилъ въ морѣ содержалъ только 0,004 mgr. углерода и 0,0004 mgr. азота. Правда, эти данныя Пюттера нуждаются сами по себѣ въ провѣркѣ<sup>2)</sup> и отчасти уже опровергнуты Хенце<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Исключительный по оригинальности взглядъ высказывается К е н т о нъ, который приравниваетъ море къ протоплазмѣ. См. Quinton, L'eau de mer milieu organique. Paris. 1904.

Lohmann, H. Ueber die Quellen der Nahrung der Meerestiere und Pütters Untersuchungen hierüber. Int. Revue der gesamten Hydrob. und Hydrographie. Bd. II. 1909.

<sup>2)</sup> Въ 1910 году появилась статья Рабена (Raben, E. Ist organ. Kohlenstoff in nennenswerter Menge im Meerwasser gelöst vorhanden. Wiss. Meeresunt. N. F. 11. Bd 1910 p. 111), которая подвергаетъ полному сомнѣнію правильность анализовъ Пюттера. Анализы воды изъ Кильской бухты даютъ органическаго углерода 10,9—13,9 mgr. на 1 литръ и 3—3,3 mgr. въ водѣ Балтійскаго моря, что далеко не тѣ цифры, которыя должны были бы получиться, если бы предположить, что въ морской водѣ дѣйствительно находится въ растворѣ какое-то органическое вещество Пюттера.

<sup>3)</sup> Henze, Bemerkungen zu den Anschauungen Pütters über den Gehalt des Meeres, an gelösten organischen Kohlenstoff. Archiv f. die gesamte Physiol. von Pflüger. Bd. 123. 1908.

Хотя давленіе съ глубиной постепенно увеличивается и уже на глубинѣ 10 метровъ равно 1 атмосферѣ <sup>1)</sup>, а затѣмъ увеличивается на 1 атмосферу съ каждымъ новыми 10 метрами, такъ что на глубинѣ, напр., 4000 метровъ давленіе равно 400 атмосферамъ, но мы можемъ имъ пренебречь, основываясь на старыхъ наблюденіяхъ Бера <sup>2)</sup>, по которому само по себѣ давленіе не имѣетъ вліянія на развитіе организмовъ, а вліяетъ лишь постолько, поскольку оно отражается на парціальномъ давленіи кислорода. Руссель въ свою очередь совершенно отрицаетъ вредное вліяніе давленія на морскихъ бактерій, не соглашаясь въ этомъ случаѣ съ Шово <sup>3)</sup>, указавшимъ вредное вліяніе на бактерій высокаго давленія. Хлопинъ и Тамманъ <sup>4)</sup> указываютъ, что давленіе даже въ 3000 кгр. на 1 кв. сант. не убиваетъ бактерій; задерживающее вліяніе давленія выражается индивидуально.

Что же касается кислорода, находящагося въ морской водѣ на значительныхъ глубинахъ, то количество его, по Шлезингу, должно быть таково, какъ и въ водѣ, находящейся при обыкновенномъ давленіи. Поэтому, то выдѣленіе газа изъ пробъ воды, добытыхъ съ глубинъ, которое наблюдали Мильиъ Эдварсъ во время экспедиціи „Travailleur“ въ 1882 г., объясняется не высокимъ давленіемъ, подъ которымъ находятся газы на глубинѣ, а разностью температуръ въ глубинѣ и на поверхности моря. Такъ, въ водѣ съ глубины въ 2700 метровъ въ Атлантическомъ океанѣ при 3,3° было столько же газа <sup>5)</sup>, сколько должно было быть при обыкновенномъ давленіи при той же температурѣ.

Химическіе же процессы, протекающіе въ глубинахъ подъ вліяніемъ микроорганизмовъ или безъ всякаго съ ихъ стороны вліянія, должны находиться въ зависимости отъ давленія столба воды, а слѣдовательно съ каждымъ 10 метрами давленіе, оказываемое водой на процессы, совершающіеся въ ней, должно возрасти на 1 атмосферу.

Изъ этого мы можемъ заключить, что тѣ процессы, которые совершаются у насъ въ лабораторіи подъ вліяніемъ морскихъ организмовъ далеко не такъ протекаютъ, по крайней мѣрѣ что касается ихъ быстроты, какъ это наблюдается въ морѣ.

Не вполне одинаковы должны быть продукты жизнедѣятельности бактерій, образуемые ими на глубинѣ 20 метровъ при давленіи 2 атмо-

<sup>1)</sup> Thoulet, J. L'océan. Paris. 1904. pag. 55.

Richard, J. L'océanographie. Paris. 1907. pag. 116.

<sup>2)</sup> Bert, P. La pression barométrique. Paris. 1878 и Comptes rendus hebdomadaires de l'Acad. T. 76. 1873. pag. 443 и T. 77. 1873. pag. 534.

<sup>3)</sup> Chauveau, Comptes rendus hebdomadaires de l'Ac. d. Sc. T. 98. 1884. pag. 1232, а такъ же pag. 314.

<sup>4)</sup> Chlopin, G. W. und Tamman, G. Ueber den Einfluss hoher Drucke auf Mikroorganismen. Zeitschr. f. Hyg. XLV. 1893. pag. 171.

<sup>5)</sup> Richard, L'océanographie. pag. 135.

сферъ или на глубинѣ 1000 метровъ при давленіи 100 атмосферъ. Въ глубинѣ океана химія должна быть „химіей“ (такъ же какъ и біологія), высокаго давленія, ибо на глубинѣ уже 1000 саж. квадратный дюймъ выдерживаетъ давленіе въ 61 пудъ<sup>1)</sup>.

Все эти данныя относительно химическаго состава воды Ледовитаго океана и относительно распредѣленія въ ней газовъ, вообще все то, что характеризуетъ болѣе или менѣе данный бассейнъ, какъ среду, въ которой совершаются извѣстные процессы, я сообщаю лишь настолько, отчасти имѣя въ виду ихъ разбросанность въ отдѣльныхъ статьяхъ, насколько это необходимо, чтобы составить себѣ нѣкоторое понятіе о тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ происходятъ въ морѣ процессы, совершающіеся подѣ вліяніемъ микроорганизмовъ.

Несомнѣнно, что главнѣйшимъ факторомъ, замѣтнѣе всего вліяющимъ на морфологическую природу организмовъ и на процессы вызываемые ими, является концентрація воды; несомнѣнно такъ же, что нельзя обойти молчаніемъ, разбирая дѣятельность денитрифицирующихъ организмовъ, тѣ данныя, которыя рисуютъ содержаніе азотистыхъ соединений въ моряхъ и съ этой точки зрѣнія я и привожу кратко наиболѣе важныя для дальнѣйшаго изложенія литературныя данныя. Въ свою очередь сѣрнистые и углекислые соединения имѣютъ безспорное значеніе въ различнаго рода процессахъ, а поэтому представлялось необходимымъ упомянуть и объ нихъ.

<sup>1)</sup> Лебединцевъ, А. А. О соотношеніи удѣльнаго вѣса, солености и хлора въ морской водѣ и о способахъ ихъ опредѣленія. Вѣстникъ рыбопромышленности. Спб. 1901. №№ 10—12. стр. 33.



### Глава III.

#### Свѣдѣнія о примѣненныхъ методахъ для бактериологическаго изслѣдованія воды океана.

«Logiquement, avant de commencer l'étude de la vie microbienne, il faudrait expliquer comment on obtient des cultures pures, comment on isole une espèce; mais nous nous en abstenons. Ces questions sont tellement liées à celle de la nutrition, qu'elles ne sauraient en être séparées. Nous les traiterons donc ensemble».

*Charpentier.*

Для добыванія пробъ воды съ глубинъ для микробиологическаго анализа я пользовался двумя приборами.

Для пробъ воды со сравнительно незначительныхъ глубинъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо было получить большія количества воды, я примѣнялъ приборъ Ру<sup>1)</sup>, нѣсколько видоизмѣненный, какъ это описано мной въ 1907 году<sup>2)</sup>. Измѣненія коснулись слѣдующаго: къ металлическому футляру (а) прибора (рис. 1) была придѣлана металлическая же рама, причемъ по срединѣ верхней перекладины (b') этой рамы сдѣлано было круглое отверстіе, черезъ которое проходило вытянутое горлышко (Г а') эвакуированнаго стекляннаго балона, той же самой формы, какъ и у Ру. Къ одному концу этой верхней перекладины прикрѣпленъ на шарнирѣ однимъ концомъ металлическій рычагъ (Г с.). Этотъ рычагъ снабженъ на своей срединѣ, какъ разъ надъ вытянутымъ въ трубку горлышкомъ балона, расширеніемъ, приходящимся, слѣдовательно, одновременно и надъ отверстіемъ въ верхней перекладинѣ (b'). На другомъ свободномъ концѣ рычага находится развилка, концы которой закрываются винтомъ.

<sup>1)</sup> Roux, Précis d'analyse microbiologique des eaux. Paris. 1892.

<sup>2)</sup> Исаченко, Б. Л. Приборъ для добыванія пробъ воды. Изв. Имп. Спб. Бот. Сада. 1907.

Для опусканія прибора въ море я пользовался тросомъ изъ кремне-кислой мѣди. Тросъ этотъ свободнымъ концомъ прикрѣплялся къ грузу, затѣмъ проходилъ черезъ зажимъ (b), прикрѣпленный къ нижней части прибора (чашкѣ), пропускался черезъ отверстіе на краю верхней перекладины (какъ это показано на фиг. I) и затѣмъ черезъ вилку рычага. При этомъ самъ рычагъ лежалъ совершенно свободно, на выступающемъ черезъ отвер-

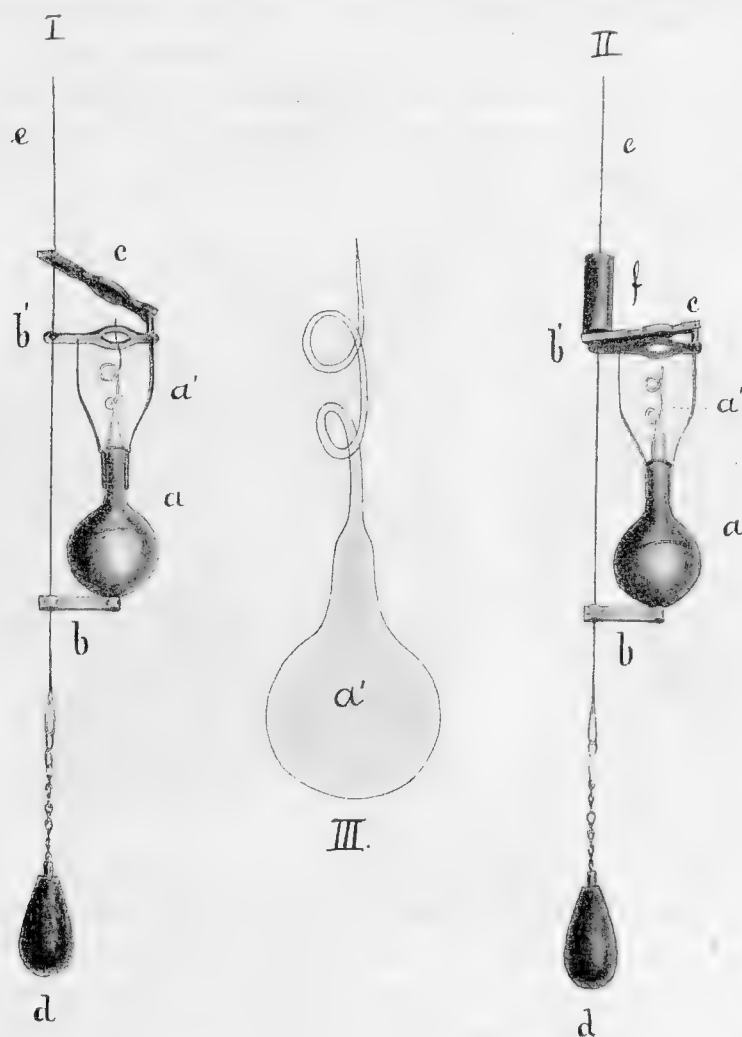


Рис. 1.

стіе вытянутомъ кончикѣ балона, не оказывая на него особаго давленія. Тросъ былъ намотанъ на паровую лебѣдку, если пробы воды брались съ парохода, или на простую ручную переносную лебѣдку, если проба бралась изъ лодки.

Когда приборъ опущенъ на извѣстную, пужную для взятія пробы, глубину, что опредѣлялось при помощи счетчика, черезъ который перекинуть тросъ съ приборомъ, тогда съ парохода (или съ лодки) пускается

вниз по тросу грузъ (messenger), который, скользя по тросу, ударяетъ по рычагу; рычагъ опускается (И. f.), такъ какъ выемка его велика и ударяетъ по трубкѣ балона своей центральной расширенной частью, отламываетъ при этомъ кончикъ балона, который и наполняется водой.

Грузъ приспособленный къ этому прибору, былъ взятъ отъ батометра и состоитъ изъ тяжелаго (550 гр.) открывающагося вдоль цилиндра, что облегчаетъ надѣваніе его на тросъ.

• Эвакуированный и запаянный балонъ, вместимостью 250 к.с., предварительно былъ простерилизованъ троекратнымъ нагреваніемъ въ стерилизаторѣ Коха, а приборъ передъ опусканіемъ въ воду обмывался спиртомъ или проводился надъ огнемъ лампочки. Послѣ того, какъ при-



Рис. 2.



Рис. 3.

боръ вынимался изъ воды, балоны, если посѣвъ изъ нихъ производился не тотчасъ же, запаивались въ лодкѣ же на пламени спиртовой горѣлки.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда для изслѣдованія бралась проба воды съ большихъ глубинъ, что имѣло мѣсто, преимущественно, при работахъ въ океанѣ, тогда я пользовался небольшими стеклянными эвакуированными и стерилизованными балонами (рис. 2) такъ называемыми „Abschlaggöhrchen“. Эти балончики<sup>1)</sup> прикрѣплялись къ рамѣ батометра Нансена при помощи привинчивающагося мѣднаго футляра. Прикрѣпленъ былъ этотъ футляръ съ балончикомъ такимъ образомъ, чтобы при закрываніи батометра, кончикъ трубки ломался бы и балончикъ наполнялся бы

<sup>1)</sup> Балончики были исполнены мастерской Мюллеръ (Спб. Столярный пер.) и толщина стекла была такова, что свободно могла выдерживать давленіе въ 20 атмосферъ.

водой. Это простое приспособленіе давало возможность, опуская батометръ (рис. 3) на желаемую глубину, одновременно получать пробы воды для химическаго и газоваго анализова, а также для опредѣленія ея температуры.

Съ одной и той же глубины большею частью бралось по двѣ пробы, одна проба воды сейчасъ же подвергалась изслѣдованію, а другая запаивалась и хранилась для дополнительныхъ изслѣдованій.

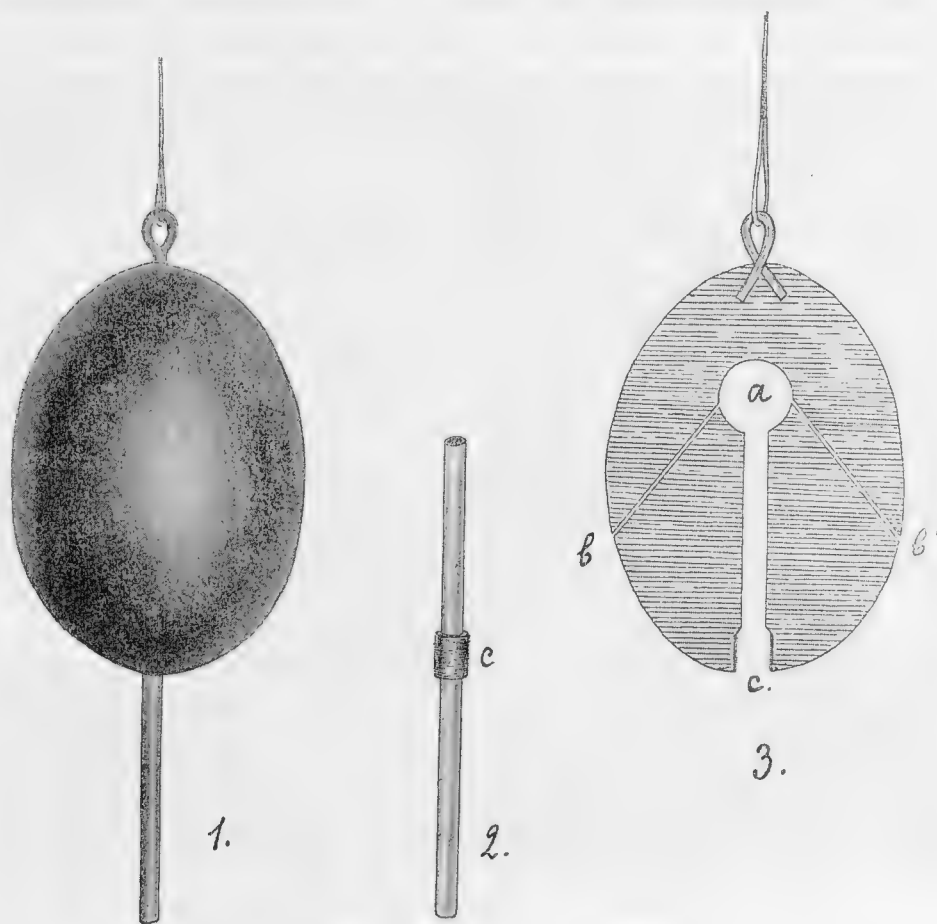


Рис. 4.

Для собиранія пробъ илистыхъ и вообще мягкихъ грунтовъ экспедиція пользовалась лотомъ съ трубкою, предложеннымъ въ 1905 году Л. Л. Брейтфусомъ.

Приборъ этотъ (рис. 4) состоитъ изъ эллипсоидной формы чугунной гири, внутри которой находится грушеобразный резервуаръ *a* (фиг. 1 и 3), оканчивающійся стальной трубкой. Трубка эта предназначена для захватыванія грунта, она имѣетъ заостренные края и привинчивается къ гирѣ при помощи мѣдной муфты съ нарезкой. Верхняя часть резер-



вуара *a* соединена съ внѣшней поверхностью гири при помощи двухъ или нѣсколькихъ соединительныхъ каналовъ *b*, *b'*, наклоненныхъ книзу.

На фигурѣ 1 приборъ представленъ въ собранномъ видѣ. Если мы его станемъ опускать ко дну, вода заполнитъ всю полость трубки, резервуара и соединительныхъ каналовъ и вытѣснитъ изъ нихъ весь воздухъ. Ударившись о грунтъ, трубка вонзится въ него и захватитъ пробу. При подъемѣ прибора давленіе заключенной въ резервуарѣ воды будетъ уравниваться при посредствѣ соединительныхъ каналовъ и проба грунта, заключенная въ трубкѣ, не вытѣснится изъ нея; что случилось бы, если бы резервуаръ, не имѣя соединительныхъ каналовъ, оставался наполненнымъ сжатымъ воздухомъ. Проба грунта, по отдѣленіи трубки отъ гири, выталкивается деревянною или металлическою палочкою. Вѣсъ гири равняется 35—50 фунтамъ, длина трубки отъ 25—40 сантим. при внутреннемъ діаметрѣ въ 15—20 мм.

Въ практикѣ экспедиціи при помощи этого прибора получались столбики грунта до 15 сантим. высоты. Проба ила, вытолкнутая изъ трубки, имѣетъ форму длиннаго червеобразнаго цилиндра, изъ средины котораго можно легко съ помощью стерилизованнаго платинового шпателя достать пробу для бактериологическаго изслѣдованія.

Какъ трубка, такъ и шомполъ предварительно, передъ опусканіемъ стерилизовались спиртомъ. Во время рейса парохода „Андрей Первозванный“ трубка и шомполъ лежали обыкновенно все время въ сосудѣ со спиртомъ.

Достать пробу жидкаго ила или каменистаго дна съ помощью этого лота, конечно, нельзя и для этой цѣли остается пользоваться лотомъ съ обыкновенными храпами. Что касается прибора Фишера<sup>1)</sup> для добыванія пробъ ила, то онъ оказался совершенно непригоднымъ даже при добываніи пробъ ила съ незначительныхъ глубинъ и отъ пользованія имъ пришлось отказаться, такъ какъ илъ чаще всего изъ него вымывался безъ остатка или же совершенно въ него не попадалъ.

При своихъ работахъ я старался производить посѣвы въ питательныя среды по возможности тотъ часъ же послѣ взятія пробы. Въ тѣхъ случаяхъ, когда пробы ила или воды были добываемы въ Екатерининской гавани, сдѣлать это было не трудно и я, обыкновенно, переносилъ пробу воды и ила въ помѣщеніе экспедиціи, гдѣ у меня была устроена лабораторія, снабженная термостатомъ, стерилизаторомъ Коха и всѣми нужными реактивами. Посѣвъ дѣлался одновременно на всевозможныя среды съ цѣлью оріентироваться въ тѣхъ процессахъ, которые происходятъ въ морѣ.

<sup>1)</sup> Fischer, B. Zeitschr. f. Hyg. Bd. XIII.

На пароходѣ экспедиціи „Андрей Первозванный“ (рис. 5) для всѣхъ бактериологическихъ работъ было отведено помѣщеніе въ лабораторіи кормовой рубки на палубѣ, во второй непроходной комнатѣ. Здѣсь на большомъ столѣ можно было поставить микроскопъ, но пользоваться имъ пришлось лишь во время стоянки у острова Кильдина и у Новой Земли въ Бѣлушней губѣ, такъ какъ въ остальное время рейса въ океанѣ было довольно сильное волненіе, что очень затрудняло микроскопическія работы. На



Рис. 5.

этомъ же столѣ я производилъ посѣвы изъ добытыхъ пробъ пла и воды въ пробирки и колбочки, съ заранѣе приготовленными средами.

Для стерилизаціи средъ и баллоновъ во время рейса, въ каютѣ надъ машиннымъ отдѣленіемъ былъ привинченъ къ полу стерилизаторъ Коха, пагрѣваемый керосиновой горѣлкой „Primus“.

Послѣ того какъ проба воды въ баллонѣ была перенесена въ лабораторію, баллонъ проводился надъ огнемъ спиртовой лампочки и кончикъ его, если онъ былъ запаянъ, отламывался прогрѣтымъ пинцетомъ. Въ

образовавшееся отверстие, если оно было мало, вводился капилляр стерилизованной пипетки, пасасывалось определенное количество воды и переносилось въ приготовленные пробирки со средой. Если же случайно при отламываніи кончика балона отверстие въ немъ оказывалось достаточно большимъ, то тогда вода изъ балона непосредственно выливалась въ пробирки со средой. Конечно при этомъ примѣнялись всѣ предосторожности противъ случайнаго загрязненія извнѣ. Избѣгнуть какого бы то ни было загрязненія было легко, такъ какъ воздухъ въ лабораторіи на пароходѣ за полярнымъ кругомъ былъ необыкновенно чистъ и содержалъ минимальное количество зародышей. Такъ, чашки Петри съ питательной желатиной почти не загрязнялись, если я ихъ оставляли стоять открытыми даже сравнительно продолжительное время (1—2 часа).

Для посѣва мною были заготовлены отчасти въ Петербургѣ, отчасти въ Александровскѣ среды разнообразнаго состава, что бы по полученіи пробы воды можно было бы сразу поставить эллективные культуры. Послѣ предварительныхъ опытовъ, сдѣланныхъ въ Александровскѣ, наиболѣе подходящими оказались среды: Бейеринка для сѣководородныхъ бактерий, Баура и Гильтая для депитрифицирующихъ, Бенке для усваивающихъ азотъ, Виноградскаго для питрифицирующихъ и для *Clostridium*. Кромѣ этихъ средъ была приготовлена обыкновенная желатинизированная среда на рыбномъ бульонѣ, такой же агаръ-агаръ и рыбный бульонъ.

Во всѣ приготовленныя среды было добавлено 3,5‰ хлористаго натра, такъ какъ приблизительно такова соленость сѣвернаго Ледовитаго океана и прилежащей части Баренцова моря; для средъ, приготовленныхъ въ Александровскѣ, была взята вода изъ гавани.

Такимъ образомъ, по заранѣе намѣченнымъ задачамъ и сообразно этому поставленнымъ культурамъ, предполагалось выяснить происходить ли въ морѣ тѣ главнѣйшіе процессы, которые играютъ наиболѣе важную роль въ круговоротѣ веществъ на сушѣ, способствуя накопленію или разложенію пужныхъ для развитія растительныхъ организмовъ веществъ.

Для перевозки въ Петербургъ пробирки и колбочки съ культурами выдѣленныхъ организмовъ или запаивались или же ватная пробка вдвигалась нѣсколько внутрь пробирки, сверху на нее накладывалась обыкновенная корковая пробка и все заливалось парафиномъ. Такія культуры прекрасно сохраняли свою жизнеспособность очень долгое время. По возвращеніи въ Петербургъ, было приступлено сейчасъ же къ изслѣдованію фізіологическихъ свойствъ организмовъ и главнѣйшія ихъ

свойства были установлены въ теченіе зимы 1906—07 года <sup>1)</sup>. Позже было приступлено къ изслѣдованію пурпурныхъ бактерій, которыя прекрасно развивались въ хорошо закупоренныхъ сосудахъ или въ высокихъ (1 метръ) стеклянныхъ трубкахъ. Единственно мнѣ не удалось изслѣдовать подробнѣе свѣтящихся бактерій, которыхъ я выдѣлилъ изъ воды Екатерининской гавани съ трески, но, которыя въ Петербургѣ почти совершенно уже не свѣтились и поэтому ихъ изслѣдованіе я отложилъ до другого раза.

Въ послѣдніе годы мнѣ нѣсколько разъ доставляли пробы воды и пла <sup>2)</sup> изъ Екатерининской гавани, Ледовитаго океана и Могильнаго озера и я могъ провѣрить постоянное нахожденіе уже извѣстныхъ мнѣ формъ.

Пароходъ экспедиціи „Андрей Первозванный“ вышелъ изъ Екатерининской гавани и первую остановку для взятія пробъ воды сдѣлалъ у береговъ о. Кильдина. Во время этой остановки были взяты такъ же пробы воды изъ Могильнаго озера. Отсюда „Андрей Первозванный“ пошелъ по кольскому меридіану къ 73°N, дѣлая станціи для взятія пробъ воды въ заранѣе намѣченныхъ пунктахъ. Намѣчены были станціи на основаніи карты распредѣленія теченій, составленной Мурманской экспедиціей <sup>3)</sup>, при чемъ выборъ станцій былъ произведенъ съ такимъ расчетомъ, чтобы взятые пробы были получены какъ изъ вѣтвей Гольфштрема, такъ и холодныхъ теченій, идущихъ изъ Карскаго моря.

Списокъ станцій и ихъ положенія приводится ниже.

<sup>1)</sup> Брейтфусъ, Л. Л. Экспедиція для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана. Краткій отчетъ о ея работахъ въ 1906 году. Спб. 1907. стр. 26 сообщеніе В. Л. Исаченко о бактериологическихъ изслѣдованіяхъ.

<sup>2)</sup> Пользуюсь случаемъ, чтобы выразить мою искреннюю благодарность глубокоуважаемому товарищу моему К. М. Дерюгину, Е. С. Зпновой и А. В. Вальтеру за доставку мнѣ весьма цѣннаго матеріала для изслѣдованія.

<sup>3)</sup> Отчетъ экспедиціи за 1904 г.



Положение.	В р е м я.	Глуб. въ м.	t°С.	S	O'₂	O₂	$\frac{100.O_2}{O'_2}$	Примѣчанія.
Станція—1354. 70°30'30" N. 36°38' E.	31/ви (13/ви)	0	6.55	34.76	—	—	—	Глубина—182 м.
		10	6.55	34.79	6.80	6.83	100.4	Грунтъ—илъ.
		25	6.31	34.81	—	—	—	
		50	3.57	34.83	—	—	—	
		75	2.02	34.78	7.59	6.90	90.9	
		100	2.40	34.81	—	—	—	
		150	1.96	34.92	7.60	6.75	88.8	
		175	1.89	34.92	7.61	6.64	83.3	
Станція—1356. 71°48' N. 39°00' E.	»	0	5.95	34.81	—	—	—	Глубина—370 м.
		10	6.00	34.83	6.88	6.95	101.0	Грунтъ—илъ.
		25	5.60	34.85	—	—	—	
		50	0.18	34.88	—	—	—	
		75	—0.46	34.88	—	—	—	
		100	—0.89	31.88	—	—	—	
		150	—1.36	34.88	8.29	7.66	92.4	
		200	—1.50	34.88	—	—	—	
		250	—1.52	34.88	8.32	7.53	90.5	
		300	—1.72	34.87	—	—	—	
		360	—1.84	34.87	8.40	7.52	89.5	
Станція—1364. 73°00' N. 48°00' E.	2/ви (15/ви)	0	5.60	34.81	—	—	—	Глубина—256 м.
		10	5.58	34.81	—	—	—	Грунтъ—илъ.
		25	4.99	34.81	—	—	—	
		50	3.83	34.81	—	—	—	
		75	2.22	34.90	—	—	—	
		100	1.05	34.92	—	—	—	
		150	1.30	34.88	7.72	7.02	90.9	
		200	0.65	34.92	—	—	—	
		250	—0.26	34.92	—	—	—	
Станція—1366. 71°48' N. 50°29' E.	»	0	6.28	32.25	—	—	—	Глубина—103 м.
		10	6.00	32.81	—	—	—	Грунтъ—не из- вѣстенъ.
		25	1.60	34.13	—	—	—	
		50	—1.00	34.52	—	—	—	
		75	—1.60	34.65	—	—	—	
		100	—1.62	34.65	—	—	—	
Станція—1370. 70°27' N. 42°20' E.	4/ви (17/ви)	0	5.78	34.65	—	—	—	Глубина—68 м.
		10	5.82	34.63	6.92	6.96	100.6	Грунтъ—не из- вѣстенъ.
		25	5.58	34.63	—	—	—	
		50	1.20	34.65	—	—	—	
		65	1.08	34.65	7.78	7.06	90.7	

Положеніе.	В р е м я.	Глуб. въ м.	t° C.	S	O'₂	O₂	$\frac{100.O_2}{O'_2}$	Примѣчанія.
Станція—1372. 69°40' N. 34°10' E.	5/ви (18/ви)	0	7.70	34.42	—	—	—	Глубина—180 м. Грунтъ не извѣ- стенъ.
		10	7.50	34.43	6.67	6.89	103.3	
		25	6.98	34.65	—	—	—	
		50	4.45	34.65	—	—	—	
		75	3.48	34.65	7.33	6.82	93.0	
		100	3.48	34.65	—	—	—	
		150	3.28	34.67	7.36	6.74	91.6	
		175	3.16	34.69	7.38	6.74	91.3	
Станція—1353. Могильное озеро.	29/ви (11/ви)	0	8.90	3.46	7.85	7.68	97.8	Грунтъ—черный илъ съ запа- хомъ H₂S.
		1	3.80	3.46	7.86	7.69	97.8	
		2	8.75	3.46	7.87	7.68	97.6	
		3	8.75	3.46	7.87	7.73	98.2	
		4	8.70	3.46	7.88	7.76	98.5	
		5	8.71	3.46	7.88	7.70	97.7	
		6	9.91	12.72	7.27	5.69	78.3	
		7	10.00	21.33	6.89	4.17	60.5	
		8	8.95	25.19	6.87	4.19	61.0	
		9	8.51	27.79	6.83	3.91	57.2	
		10	8.27	28.95	6.81	2.78	40.8	
		11	8.18	29.97	6.78	2.00	29.5	
		12	7.72	31.62	—	—	—	
		13	6.80	31.82	—	—	—	
		14	5.81	32.01	—	—	—	
		14½	5.79	32.01	—	—	—	
		15	5.83	32.00	—	—	—	

## Объясненія.

S — Означаетъ соотвѣтствующія хлору количества всѣхъ солей въ граммахъ, заключающіяся въ 1.000 грам. морской воды, т. е. соленость въ вѣсовыхъ ‰ (promille).

O'₂ — Количество кислорода въ куб. ст., опредѣленное при 0° и 760 мм., которое могло быть растворено изъ воздуха въ 1.000 куб. ст. морской воды на глубинѣ м. при давленіи въ 760 мм. Анализъ по Winkler'у.

O₂ — Количество кислорода наблюдаемое на глубинѣ м., т. е. количество, выраженное въ куб. ст. при 0° и 760 мм., содержащееся въ 1.000 куб. ст. морской воды.

$\frac{100.O_2}{O'_2}$  — Содержаніе кислорода на глубинѣ м., выраженное въ процентномъ отношеніи къ O'₂.

## Глава IV.

### Объ организмахъ, усваивающихъ свободный азотъ.

Ob es im Meere Organismen pflanzlicher Natur gibt, welche die Fähigkeit haben, bei geeigneter Nahrungs-und Energiezufuhr gasförmigen Stickstoff zu binden und denselben dadurch indirekt auch der Assimilation durch andere Lebewesen zugänglich zu machen.

*Benecke und Keutner.*

Первое указаніе на существованіе въ водѣ организмовъ, способныхъ усваивать газообразный азотъ, принадлежитъ Бейеринку <sup>1)</sup>, нашедшему новый организмъ *Azotobacter* въ водѣ каналовъ Голландіи и въ пескѣ морскихъ дюнъ.

Первое болѣе подробное изслѣдованіе морскихъ бактерій, усваивающихъ азотъ, принадлежитъ Бенеке и Кеутнеру <sup>2)</sup>. Для изслѣдованія имъ служилъ или илъ изъ различныхъ мѣстъ Кильской бухты, или же нѣкоторое количество планктона. Тѣмъ или другимъ матеріаломъ засѣвались колбочки со средой Винogradского для *Clostridium Pastorianum*, приготовленной на водѣ Балтійскаго моря. Усвоеніе газообразнаго азота смѣсью формъ, развившихся въ культурахъ, несомнѣнно происходило и количество усвоеннаго азота колебалось между 24,75 и 0,9 mgr. связаннаго азота на 100 к. с. субстрата. Посѣвы изъ ила въ общемъ были удачнѣе, чѣмъ изъ планктона.

Такъ какъ въ культурахъ *Azotobacter chroococcum* Beyerinck развивался одновременно съ *Clostridium Pastorianum* Winogradsky, то усвоеніе азота надо было приписать ихъ совмѣстной дѣятельности, тѣмъ болѣе возможной, что развитіе въ культурахъ *Azotobacter* способствовало

<sup>1)</sup> Beyerinck, M. W. Ueber oligonitrophile Mikroben. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. VII. 1901. pag. 561, нашелъ *Azotobacter* въ водѣ дельфскихъ каналовъ.

<sup>2)</sup> Benecke, W. und Keutner, J. Ueber stickstoffbindende Bakterien aus der Ostsee. Vorläuf. Mitteil. Berichte d. Deutsch. Bot. Ges. 1903. H. 6. pag. 333.

какъ бы развитію *Clostridium Pastorianum*, создавая для него анаэробныя, до известной степени, условія.

*Azotobacter* встрѣчался, главнымъ образомъ, въ планктонѣ моря, а *Clostridium*, отсутствуя въ планктонѣ, встрѣчался, преимущественно, въ нижнихъ слояхъ воды.

Кромѣ *Clostridium Pastorianum*, въ культурахъ развились *Azotobacter chroococcum* и двѣ спороносныя формы: *Bacillus* sp. и *Paraplectrum*. Нельзя не обратить вниманіе и на то, что въ культурахъ попадались такъ же дрожжи, эти, повидному, повсюду въ морѣ распространенные организмы.

Воздухъ къ сосудамъ съ культурами иногда пропускался черезъ сѣрную кислоту и ѣдкую щелочь, но, по словамъ авторовъ, это не вліяло на результаты.

Слѣдующей работой, служащей продолженіемъ предыдущей, посвященной распространенію въ морѣ бактерій, связывающихъ азотъ, была статья Кеутнера <sup>1)</sup>, касающаяся бактерій или изъ Кильской бухты и изъ нѣкоторыхъ другихъ мѣстъ: изъ Финляндіи (Hango), съ Борнгольма, Sprogø, Дармута, Танга, изъ гавани Tandjong Priok, т. е. изъ Сѣвернаго моря, Индійскаго океана, съ береговъ Африки и Малайскаго архипелага.

Изслѣдованію подверглась, кромѣ того, поверхность различныхъ водорослей, напр., *Hydroclathrum sanguineum*, *Polysiphonia elongata*, *Cystoclonium purpurascens*, *Fucus serratus*, *Laminaria flexicaulis* — на всѣхъ нихъ были найдены въ Балтійскомъ морѣ *Azotobacter chroococcum*.

Изъ Сѣвернаго моря, съ о. Гельгоанда, были изслѣдованы: *Placodium coccineum*, *Furcellaria fastigiata*, *Desmarestia aculeata*, *Chondrus crispus*, *Lithothamnion Sanderi*, *Fucus serratus*, *Corallina vulgaris*, *Delesseria alata*, *Polyides rotundus*, *Dictyota dichotoma*, *Halidrys quadrivalvis*, *Laminaria saccharina*, *Scytosiphon lomentarius*, *Enteromorpha linza*, *Porphyra laciniata*, *Ceramium rubrum* — на всѣхъ этихъ водоросляхъ тоже были найдены *Azotobacter*.

Въ планктонѣ *Azotobacter* былъ найденъ, вообще, чаще, чѣмъ *Clostridium*. При выдѣленіи *Clostridium Pastorianum* авторъ наблюдалъ и другіе, сопровождающіе его, виды, какъ напр. *Clostridium giganteum* аэробную споросную форму и *Paraplectrum*, который авторъ считаетъ по безъ всякихъ основаній, весьма сходнымъ съ бактеріей метапового броженія Омелинскаго или же съ *Granulobacter pectinovorum* Beijerinck, а такъ же др., упомянутыя уже въ предварительномъ сообщеніи, сдѣланномъ отъ имени Бенеке и Кеутнера.

<sup>1)</sup> Keutner, J. Ueber das Vorkommen und die Verbreitung stickstoffbindenden Bakterien im Meere, Wissensch. Meeresunt. Neue Folge, Bd. VIII. Abt. Kiel. 1905.



По опытам Кеутнера <sup>1)</sup> приростъ азота въ культурахъ *Clostridium Pastorianum* зависитъ отъ продолжительности культивирования:

черезъ 16 дней	прибыль	N=5	мгр.	на 200 к. с.
" 30	"	"	N=6	" " 200 " "
" 47	"	"	N=8½	" " 200 " "

т. е. усвоение азота происходитъ, какъ видно изъ этого опыта, главнымъ образомъ первые дни, при чемъ на 16 день приростъ азота бываетъ около половины всего количества азота, усваиваемого вообще данной культурой. Послѣ 47 дней усвоение азота происходитъ уже медленнѣе, а черезъ ½ года усвоения совсѣмъ незамѣтно. Опыты эти были сдѣланы, однако, не съ чистой культурой, что значительно влияетъ на полученные результаты, лишая ихъ особаго значенія.

Авторъ изслѣдовалъ такъ же влияніе количества сахара на усвоение азота для провѣрки данныхъ Герлаха и Фогель <sup>2)</sup>, по которымъ оптимальное количество винограднаго сахара для *Azotobacter* равно 12 гр. на литръ. По опытамъ же Кеутнера съ различнымъ количествомъ винограднаго сахара (2—8 гр. на 100 к. с.) при 6 гр. развитіе *Azotobacter* было медленнѣе, усвоение же азота шло лучше всего при 2 гр. (2%) винограднаго сахара. При количествѣ сахара отъ 1—4% приростъ азота на литръ можетъ достигнуть 25—30 мгр. (см. таблицу 13 Кеутнера). Къ сожалѣнію и эти опыты Кеутнера были произведены не съ чистыми культурами.

Вліяніе хлористаго натра было специально прослѣжено Кеутнером, но опять таки не надъ чистыми культурами, неизвѣстнаго, кромѣ того, происхожденія. При этомъ оказалось, что прибавленіе хлористаго натра (1—8%) не задерживаетъ усвоение азота, наоборотъ, при 3% усвоение азота наибольшее, затѣмъ количество его уменьшается, а при 9 и 10% хлористаго натра уже не происходитъ.

Такъ какъ изъ другихъ опытовъ Кеутнера слѣдовало, что въ средахъ, содержащихъ хлористый натръ, можетъ развиваться *Azotobacter*, выдѣленный съ суши, то авторъ заключаетъ, что *Azotobacter* вообще, по своему происхожденію, скорѣе морской организмъ, чѣмъ сухопутный.

Въ слѣдующемъ году появилась работа Кединга <sup>3)</sup> по тому же вопросу. Авторъ признаетъ доказаннымъ, что *Azotobacter* изъ моря и съ суши идентичны, а поэтому считаетъ возможнымъ распространить

<sup>1)</sup> Keutner, l. c. pag. 43 (или pag. 19 въ Inaug. Diss.) таблица опытовъ 12.

<sup>2)</sup> Gerlach und Vogel, Weitere Versuche mit Stickstoffbindenden Bakterien. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. IX. 1902. pag. 819.

<sup>3)</sup> Keding, Max. Weitere Untersuchungen über stickstoffbindende Bakterien. Separatabd. aus Wissensch. Meeresunt. Abt. Kiel. Neue Folge. Bd. 9. 1906.

результаты изслѣдованій, полученные имъ надъ сухопутными формами, безъ всякихъ ограниченій на морскаго *Azotobacter*.

Въ Кильской бухтѣ Кедингомъ были изслѣдованы водоросли: *Fucus vesiculosus*, *Ceramium rubrum*, *Phyllophora Brodiaei*, *Delesseria alata* и *sanguinea*, кромѣ водорослей, указанныхъ уже Кеутнеръ, и на всѣхъ ихъ найденъ былъ *Azotobacter*, развившійся въ культурахъ вмѣстѣ съ *Clostridium* и др. обыкновенными ихъ спутниками.

Относительно вліянія хлористаго натра на процессъ усвоенія азота Кедингъ пришелъ къ нѣскольکو иному, чѣмъ Кеутнеръ, выводу, такъ какъ, по его наблюденіямъ, усвоеніе азота лучше всего происходило въ культурахъ, не содержащихъ морской соли, поэтому о благоприятномъ вліяніи морской соли нѣтъ и рѣчи („von einer günstigen Einwirkung des Seesalzes auf *Azotobacter* ist auch hier nicht die Rede“) <sup>1)</sup>. Въ этомъ отношеніи его выводъ болѣе сходенъ съ данными Тиле <sup>2)</sup>, который говоритъ, что поваренная соль задерживаетъ развитіе *Azotobacter*.

Результатъ изслѣдованія Кединга надъ *Azotobacter* изъ ила (Schlick) Балтійскаго моря представленъ графически кривой, при чемъ оказывается, что максимальное усвоеніе азота наблюдается при 2% повар. соли, затѣмъ слабѣе при 1%, значительно слабѣе при 3%, а при 10% совсѣмъ прекращается. Что касается морской соли, то кривая имѣетъ нѣсколько иной видъ: максимальное усвоеніе азота при 3 и 4% морской соли, меньше при 1 и 2%, еще меньше при 5% и ниже при 10%. Подобные результаты были получены такъ же съ формой, выдѣленной изъ земли Ботаническаго сада въ Килѣ.

Кедингъ останавливается на подмѣченномъ всѣми авторами быстромъ отмирانіи культуръ *Azotobacter* и думаетъ, что это зависитъ отъ неподходящихъ средъ, примѣняемыхъ въ лабораторіяхъ, такъ какъ, по наблюденіямъ <sup>3)</sup>, развитіе *Azotobacter* идетъ лучше всего въ почвенной вытяжкѣ. Кедингъ сравниваетъ культуры *Azotobacter* съ водными культурами растений. Дѣйствительно въ почвахъ усвоеніе азота большее, чѣмъ въ питательныхъ растворахъ. Къ сожалѣнію, Кедингу чистыя культуры морскаго *Azotobacter* получить не удалось и онъ работалъ со смѣсью бактерій; культуры же сухопутныхъ *Azotobacter* ему удалось. Въ заключеніе своей работы Кедингъ <sup>4)</sup> поясняетъ, что усвоеніе азота лучше идетъ въ комбинированныхъ культурахъ, чѣмъ въ чистыхъ, когда совместное вліяніе

<sup>1)</sup> Keding, l. c. pag. 281.

<sup>2)</sup> Thiele, K. Die Verarbeitung des atmosphärischen Stickstoffs durch Mikroorganismen. Die landw. Versuchstation. Bd. 63. 1905.

<sup>3)</sup> Löhnis, Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. 14. 1905. pag. 582.

<sup>4)</sup> Keding, l. c. p. 291.

бактериальной флоры во всей ее совокупности благоприятствует усвоению азота („Die grössere Stickstoffanreicherung der Rohkulturen beruht also wahrscheinlich nicht auf der Wirkung einzelner Bakterien, sondern sie ist von dem Zusammenwirken des ganzen Bakterienflora, die sich gewöhnlich in den Azotobacternährlösungen aus Erde etc. entwickelt, abhängig“ <sup>1)</sup>).

Такимъ образомъ нѣсколькими изслѣдователями было доказано нахождение въ морской водѣ бактерій, способныхъ усваивать газообразный азотъ, въ то же время въ работѣ Натансона <sup>2)</sup> о вертикальных теченіяхъ въ морѣ появилось указаніе, что ему, не смотря на продолжительныя попытки, не удалось выдѣлнить изъ воды и пла Неаполитанскаго залива усваивающихъ азотъ бактерій, почему онъ и полагаетъ, что роль ихъ въ морѣ для обмѣна веществъ равна нулю. Случай нахожденія *Azotobacter* въ морѣ онъ считаетъ за „Einfluss des Süsswassers“, совершенно не обращая вниманія на доказанное Кеутнеромъ широкое распространеніе *Azotobacter* въ моряхъ и океанахъ. Такое отрицательное отношеніе къ результатамъ и выводамъ, полученнымъ учениками Рейнке, не могло остаться безъ отвѣта и Бенеке <sup>3)</sup>, ассистентъ и сотрудникъ Рейнке, взялъ на себя задачу проверить утвержденіе Натансона о полномъ отсутствіи *Azotobacter* въ водѣ и плѣ Неаполитанскаго залива. Ему не трудно было убѣдиться, что Натансона постигла простая неудача, такъ какъ, въ дѣйствительности, *Azotobacter* оказался въ Неаполитанскомъ заливѣ широко распространеннымъ организмомъ.

Въ пробахъ пла съ различной глубины отъ 20 до 100 метровъ былъ найденъ имъ типичный *Azotobacter*. Такое непонятное, казалось, противорѣчіе съ результатами, полученными Натансономъ, объясняется, какъ думаетъ Бенеке, тѣмъ, что Натансонъ (судя по его письменному сообщенію) пользовался не маннитной средой, а сахарными растворами, тогда какъ, несомнѣнно, *Azotobacter* лучше всего развивается на маннитѣ. Такимъ образомъ мы должны признать, что отрицательный результатъ, полученный Натансономъ, объясняется неудачнымъ выборомъ имъ питательной среды, а слѣдовательно, его опыты, какъ носящіе къ тому же отрицательный характеръ, не могутъ считаться противорѣчащими наблюденіямъ Кеутнера, Кединга и Бенеке.

Доказанное нахождение въ морской водѣ организмовъ, усваивающихъ азотъ, должно было поставить на очередь вопросъ объ источникахъ энергіи для этого процесса. Такъ какъ Бенеке, Кеутнеръ и Ке-

<sup>1)</sup> Keding, l. c. p. 295.

<sup>2)</sup> Nathansohn, A. Ueber die Bedeutung vertikaler Wasserbewegung für die Produktion des Planktons im Meere. Abh. der math.-phys. Cl. der Kgl. sächs. Ges. der Wissensch. 1906. Bd. 29. pag. 335.

<sup>3)</sup> Benecke, W. Ueber stickstoffbindende Bakterien aus dem Golf von Neapel. Ber. d. Deutsch. bot. Ges. Bd. XXV. 1907. pag. 1.

дингъ нашли *Azotobacter chroococcum* въ слизи, покрывающей различные водоросли (*Laminaria*, *Fucus* и др.), то самымъ правдоподобнымъ является предположеніе, что такимъ источникомъ энергіи могутъ служить углеводы водорослей. Эту точку зрѣнія защищаетъ Рейнке, рассматривающій совмѣстное нахождение *Azotobacter* и различныхъ водорослей, какъ извѣстнаго рода симбіозъ.

Симбіозъ между водорослями съ одной стороны и *Azotobacter*—съ другой, Рейнке <sup>1)</sup> считаетъ явленіемъ аналогичнымъ тому, что мы имѣемъ въ клубенькахъ бобовыхъ. Такъ какъ море вообще бѣдно азотистыми соединеніями, то вполне возможно, что этотъ недостатокъ покрывается тѣмъ азотистымъ соединеніемъ, которое образуетъ *Azotobacter* на счетъ азота атмосферы. Возможно, что тотъ же симбіозъ существуетъ не только въ морской водѣ, но и въ прѣсной, такъ какъ *Azotobacter* былъ найденъ, какъ на прѣсноводныхъ организмахъ *Spirogyra*, *Volvox Globator*, такъ и на живущей на землѣ *Oscillaria* <sup>2)</sup>. Таковы тѣ основанія, которыя побудили Рейнке высказать свою гипотезу о симбіозѣ водорослей и усваивающихъ азотъ бактерій.

Естественно, что, принявъ точку зрѣнія, объясняющую развитіе морской растительности симбіозомъ съ бактеріями, Рейнке долженъ былъ отказаться отъ гипотезы Брандта, объясняющей, какъ мы знаемъ, развитіе растительности въ сѣверныхъ моряхъ отсутствіемъ въ нихъ денитрифицирующихъ бактерій. Противъ этого взгляда на значеніе *Azotobacter* для водорослей выступилъ Брандтъ <sup>3)</sup>.

По его мнѣнію, *Azotobacter* лишь столько связываетъ азота, сколько ему необходимо для покрытія собственной потребности. Что же касается избытка какого то азотистаго соединенія, которое вырабатываетъ *Azotobacter* и, якобы, отдастъ водорослямъ, на которыхъ онъ встрѣчается, то это лишь предположеніе Рейнке, которое, по словамъ Брандта, „vorläufig vollkommen in der Luft schwebt“ и даже не отличается новизной, какъ думаетъ Рейнке, но было высказано еще раньше Пфефферомъ.

Пфефферъ въ своей „Pflanzenphysiologie“, дѣйствительно, пишетъ. „es drängt sich überhaupt die Frage auf, ob nicht etwa Algen und Bakterien in diesen und anderen Fällen in eine innige Berührung, in eine Contactsymbiose treten, in welcher durch Wechselwirkungen der Austausch erleichtert, veranlasst und regulirt wird“ <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Reinke, J. Symbiose von *Volvox* und *Azotobacter*. Ber. d. Deutsch. bot. Ges. Bd. XXI. 1903. pag. 481.

<sup>2)</sup> Fischer, Hugo. Ueber Symbiose von *Azotobacter* mit *Oscillarien*. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XII. 1904. pag. 267.

<sup>3)</sup> Brandt, K. Ueber die Bedeutung der Stickstoffverbindungen für die Produktion im Meere. Beihefte zum Bot. Centr. Orig. Arb. Bd. XVI. 1904. pag. 383.

<sup>4)</sup> Pfeffer, W. Pflanzenphysiologie, I Bd. 1897. p. 386.



Хотя Брандт и указывает на физиологию Пфеффера, гдѣ мысль о симбіозѣ бактерій и водорослей высказана была раньше Рейнке, но мы, въ свою очередь, должны замѣтить, что и въ книгу Пфеффера эта мысль попала изъ работы русскаго ученаго П. С. Коссовича <sup>1)</sup>, который первый заговорилъ о симбіозѣ почвенныхъ бактерій и водорослей, подобномъ симбіозу бобовыхъ съ клубеньковой бактеріей. При чемъ Коссовичъ совершенно правильно, въ согласіи со всѣмъ тѣмъ, что мы теперь знаемъ о бактеріяхъ, усваивающихъ азотъ, указалъ также на то, что бактеріи при этомъ пользуются углеводами водорослей.

Несомнѣнно также, что Коссовичъ совершенно правильно, опять-таки въ согласіи со всѣмъ тѣмъ, къ чему теперь болѣе или менѣе приходятъ и другіе изслѣдователи, указалъ, что „студенистая оболочка, выделяемая нѣкоторыми водорослями, представляетъ для бактерій легко доступную пищу“, и подмѣтилъ, что вліяніе сахара въ культурахъ съ водорослями <sup>2)</sup> болѣе слабо, чѣмъ безъ водорослей.

Такимъ образомъ, теорія Рейнке о симбіозѣ водорослей и азотъ усваивающихъ организмовъ навѣяна работами Коссовича и мыслями, высказанными имъ еще въ 1894 году. Въ новыхъ наблюденіяхъ надъ организмами, усваивающими азотъ, Рейнке нашелъ болѣе опредѣленные данныя, позволившія ему развить теорію о симбіозѣ водорослей и бактерій.

Для выясненія связи между бактеріями и водорослями важное значеніе имѣетъ вопросъ о томъ, какія вещества могутъ служить источникомъ энергіи для бактерій, развивающихся на водоросляхъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что недостатка въ такихъ веществахъ ожидать нельзя.

Мютеръ и Толленсъ <sup>3)</sup> съ помощью гидролиза показали, что въ водоросляхъ (*Laminaria*) находятся маннитъ, арабиноза и галактанъ. То же самое было ими указано для *Laminaria digitata* съ Гельголанда, тогда какъ Беттельсъ <sup>4)</sup>, наоборотъ, не нашелъ маннита, но фруктозу, глюкозу, арабинозу и ксилозу. Стокласа <sup>5)</sup>, въ свою очередь, нашелъ, что морскія водоросли богаты фурфуроидами и метилъ-пептозами, а эти вещества, особенно фурфуроиды—по его словамъ—болѣе всего и вліяютъ на усвоеніе азота *Azotobacter*.

<sup>1)</sup> Kossowitsch, P. Untersuchungen über die Frage ob die Algen freien Stickstoff fixiren. Botan. Zeit. Abt. I. T. 52. 1894. pag. 115.

Коссовичъ, П. С. Изслѣдованіе по вопросу, могутъ ли водоросли усваивать свободный азотъ. Труды И. Спб. Общ. Естеств. Т. XXVI. 1896. стр. 28.

<sup>2)</sup> Коссовичъ, П. С. I. с. стр. 26.

<sup>3)</sup> Müther und Tollens, Ueber der Hydrolyse von Sectang (*Fucus*) *Laminaria* und *Carrageen-Moss*. Berichte der d. chem. Ges. Bd. 37. 1904. pag. 298 и 306.

<sup>4)</sup> Bethels, Joseph. Die Kohlenhydrate der Meeresalgen und daraus hergestellter Erzeugnisse. In. Diss. Münster. 1905.

<sup>5)</sup> Stoklasa. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XXI, 1908, pag. 484.

Гансъ и Эрнестъ Прингсхеймъ<sup>1)</sup> поставили опыты съ *Clostridium Americanum* и *Azotobacter chroococcum*, культивируя ихъ вмѣстѣ съ *Bacillus gelaticus* Gran. Своими опытами они надѣялись выяснитъ пригодность агара, переведеннаго въ растворимое состояніе *Bacillus gelaticus* (тоже, какъ извѣстно, морской формой), въ качествѣ источника энергій для развивающихся на водоросляхъ бактерій. Опыты Прингсхеймовъ оказались удачными и прибавъ азота на 1 гр. агара равнялась 15,4 mgr., при прибавленіи къ агару дектрозы усвоеніе азота шло, однако, лучше (до 26,6 mgr.).

#### Собственные изслѣдованія.

Чтобы выяснитъ, встрѣчаются ли усваивающіе азотъ организмы въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ, мною были поставлены сначала слѣдующіе опыты, посвященныя предварительный характеръ:

14 іюля 1906 года въ Екатерининской гавани, вблизи зданій Мурманской экспедиціи, послѣ отливъ, сейчасть же за спадомъ воды, стерилизованнымъ платиновымъ шпателемъ была соскоблена слизъ съ нѣсколькихъ экземпляровъ *Fucus* sp., оставшихся на берегу. Вода съ *Fucus* только что стекла и платиновыми шпателями легко было соскоблить съ ихъ поверхности нѣкоторое количество слизи.

Посѣвы слизи были произведены: на среду Виноградскаго для *Clostridium Pastorianum*, приготовленную согласно данному имъ рецепту (безъ прибавленія 3—3,5% морской соли или хлористаго натра) и на среду Бейерника для *Azotobacter* съ маннитомъ, но тоже безъ прибавленія морской соли и безъ хлористаго натра. Эти посѣвы остались безъ результатовъ, такъ какъ ни *Azotobacter*, ни *Clostridium* въ культурахъ не развились.

18 іюля 1906 года въ такую же среду Виноградскаго для *Clostridium* была положена часть пробы грунта, взятаго на станціи 1315 съ глубины 89 метровъ. (Мѣстонахожденіе этой станціи 70°00'N, 52°00'E, время взятія пробы 28 іюня 1906 года, грунтъ глина). Этотъ посѣвъ остался точно такъ же безъ видимаго результата. Что храненіе пробы въ теченіе 3 недѣль не могло замѣтно отразиться на жизнеспособности организмовъ, будетъ видно изъ дальнѣйшаго.

18 іюля 1906 года въ Екатерининской гавани съ лодки, приблизительно посреди гавани, ближе къ Біологической станціи, взята планктонной сѣткой Apstein'a № 20 проба планктона. Часть добытаго планктона положена была въ колбочку со средой Бейерника (агаровой)

<sup>1)</sup> Pringsheim Hans und Ernst. Ueber die Verwendung von Agar-Agar als Energiequelle zur Assimilation des Luftstickstoffs. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XXVI. 1910. pag. 227.

для *Azotobacter*, но тоже безъ  $\text{NaCl}$  и морской соли. На поверхности агара появился рядъ колоній, среди которыхъ колоніи *Azotobacter* не были обнаружены.

Такъ какъ все эти опыты давали отрицательный результатъ: развитія *Clostridium* или *Azotobacter* въ посѣвахъ не наблюдалось первые дни и причину этого, прежде всего, надо было искать въ неподходящей для развитія этихъ организмовъ средѣ, то въ послѣдующихъ опытахъ—я сталъ примѣнять среды съ 3 или 3,5% морской соли или хлористаго натра.

Результаты сразу получились другіе.

22 іюля 1906 г. въ колбочку со средой Бейеринка для *Azotobacter* съ маннитомъ (2%) и водой изъ Екатерининской гавани былъ брошенъ маленькій кусочекъ *Fucus*. Колбочка поставлена въ термостатъ, температура въ которомъ днемъ была около  $35^{\circ}\text{C}$ ., а на ночь лампа подъ термостатомъ гасилась и температура постепенно опускалась до  $15^{\circ}\text{C}$ . Въ колбочкѣ черезъ 3 дня началось броженіе и тогда же на поверхности появилась морщинистая пленка. Среди бактерий, образующихъ эту пленку, я впервые тогда подмѣтилъ типичныя кѣтки *Azotobacter* и на днѣ *Clostridium*. Къ сожалѣнію, довести эту культуру до С.-Петербурга мнѣ не удалось, такъ какъ колбочка при занаваніи лопнула.

Во время рейса „Андрея Первозваннаго“ къ  $73^{\circ}$  сѣверной широты и оттуда къ берегамъ Новой Земли мною были собраны (30 VII. 1906) на берегахъ о. Кильдина и въблизи Новой Земли совершенно свѣжіе экземпляры *Fucus* и *Laminaria*, положены между стерилизованной фильтровальной бумагой (сложенной въ видѣ двойныхъ конвертовъ) и совершенно высушены, при чемъ, само собой разумѣется, было обращено вниманіе на устраненіе возможности загрязненія извнѣ высыхающихъ растений зародышами, носящимися въ воздухѣ. Поэтому, когда кусочки листьевъ были высушены, то они для перевозки въ Петербургъ были переложены пинцетомъ въ стерилизованныя чашечки Петри среди лежавшей въ нихъ стерилизованной шведской бумаги. Можно было опасаться вреднаго вліянія высушиванія, но приходилось мириться съ этимъ и послѣдствія показали, что въ общемъ все обошлось благополучно. *Azotobacter* оказался, какъ это было подмѣчено другимъ наблюдателемъ<sup>1)</sup>, мало чувствительнымъ къ высушиванію и послѣ 5-мѣсячнаго высушиванія водорослей на ихъ поверхности сохранились совершенно

<sup>1)</sup> Такъ Кеддингъ указываетъ, что *Azotobacter chroococcum* переносить высушиваніе въ продолженіе 11 мѣсяцевъ, не теряя способности усваивать газообразный азотъ. (Keding, M. Weitere Untersuchungen über stickstoffbindende Bakterien. Wissensch. Meeresunt. N. F. 9. Kiel. 1908. p. 33).

жизнеспособныя кѣтки <sup>1)</sup>). Возможно, что такая устойчивость *Azotobacter* зависитъ отъ строенія стѣнокъ, довольно толстыхъ и защищенныхъ слизистымъ покровомъ.

Въ лабораторіи въ Петербургѣ была приготовлена для культуры *Azotobacter* среда съ морской солью:

Невская вода . . . . .	100 к. с.
$K_2HPO_4$ . . . . .	0,02 гр.
Маннитъ . . . . .	2 „
Морская соль . . . . .	3,5 „
$CaCO_3$ . . . . .	въ осадкѣ

Питательная среда разлита по эрленмейеровскимъ колбочкамъ и простерилизована. Въ термостатѣ при 30° Ц. на 3-й день послѣ посѣва появилась слизистая, тянущаяся въ длинныя нити, пленка, среди которой, мѣстами, были замѣтны бѣлые островки (въ 0,5 мл.), образованные шарообразными скопленіями организмовъ, совершенно схожихъ, даже при поверхностномъ разсматриваніи, съ *Azotobacter*. На 9-й день послѣ посѣва пленка потемнѣла. Первой своей задачей я поставилъ полученіе чистой культуры *Azotobacter*, такъ какъ первымъ изслѣдователемъ морскихъ *Azotobacter* это не удалось. Получить усвоеніе азота, именно, въ чистыхъ культурахъ мнѣ представлялось необходимымъ, чтобы не возникало сомнѣніе въ томъ, что въ культурахъ усвоеніе азота производить дѣйствительно, *Azotobacter*, а не другой организмъ. Слизистая пленка была образована скопленіями длинныхъ палочекъ (длиною до 7  $\mu$ . при ширинѣ въ 2  $\mu$ ., слегка заостренныхъ по концамъ). Внутри этихъ палочекъ находилась продолговатая спора до 2  $\mu$ . длины при 1  $\mu$ . ширины, казавшаяся слегка зеленоватаго цвѣта. Пересѣвъ, сдѣланный изъ пленки, изъ мѣстъ, гдѣ было скопленіе кѣтокъ, схожихъ съ *Azotobacter*, на новую среду и наконецъ на косо застывшій агаръ, далъ, послѣ нѣсколькихъ пересѣвовъ, въ конечномъ результатѣ совершенно чистую культуру *Azotobacter chroococcum* Beyer., состоящую изъ округлыхъ кѣтокъ въ 5  $\mu$ . діаметромъ (при послѣдующихъ пересѣвахъ эта форма стала мельчать и по прошествіи 2 мѣсяцевъ я находилъ въ культурахъ, даже въ свѣже приготовленныхъ, лишь кѣтки въ 1—2  $\mu$ .).

Форма кѣтокъ, ихъ соединеніе другъ съ другомъ попарно (бисквитообразно), характерная зернистость кѣтокъ — вся эта совокупность признаковъ позволяла, не боясь ошибки, сдѣлать заключеніе, что у насъ дѣйствительно имѣется типичный *Azotobacter*.

<sup>1)</sup> Отъ А. А. Еленкина я получилъ въслѣдствіи обломки сухихъ листьевъ *Laminaria* съ береговъ Мурманъ; на нихъ мною были найдены и получены въ культурахъ *Azotobacter*, несмотря на то, что водоросли пролежали въ гербаріи 6 мѣсяцевъ.



Такия же типичныя клѣтки *Azotobacter* до 2 $\mu$ . въ діаметрѣ получались и тогда, когда посѣвъ кусочками водорослей дѣлался на среду Бейеринка <sup>1)</sup>, нѣсколько имъ видоизмѣненную:

Воды + 3,5% NaCl . . . . . 100 к. с.

Молочнокислаго кальція . . . . . 2 гр.

Фосфорнокислаго калия . . . . . 0,05 „

При температурѣ въ 30° Ц. на этой средѣ появлялся *Azotobacter* на второй день.

Для послѣдующихъ культуръ *Azotobacter* я остановился исключительно на первой средѣ Бейеринка, на которой *Azotobacter* развивался превосходно, покрывая пленкой поверхность всего субстрата. Размѣры клѣтокъ и расположеніе ихъ у *Azotobacter* вообще различны, какъ это въ послѣднее время подтвердилъ Бартель <sup>2)</sup>. Первое время въ культурахъ появляются желтоватая сарцинообразныя стадіи. Въ среднемъ (изъ

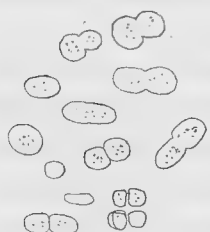


Рис. 6.

нѣсколькихъ измѣреній) размѣры клѣтокъ въ первыхъ культурахъ были равны 4,5—5 $\mu$ . Какъ въ молодыхъ культурахъ, такъ и въ старыхъ, мнѣ не пришлось наблюдать подвижныхъ формъ (рис. 6). Постепенно *Azotobacter* мельчалъ и въ старыхъ культурахъ большинство клѣтокъ имѣло 2—3 $\mu$ , а позже даже 1 $\mu$ . и какъ рѣдкое исключеніе попадались прежнія въ 5 $\mu$ . клѣтки <sup>3)</sup>. Въ пересѣвахъ на агаръ

*Azotobacter* образовалъ круглыя слегка буровато-желтыя колоніи, которыя почти не увеличивались въ размѣрахъ. Темнаго окрашиванія колоній, подмѣченнаго нѣсколькими изслѣдователями и подробно описаннаго впоследствии Омелянскимъ <sup>4)</sup>, когда моя работа была уже закончена, наблюдать мнѣ не пришлось, но измѣненіе цвѣта изъ буровато-желтаго въ буровато-коричневый наблюдалось въ старыхъ культурахъ на косо застывшемъ агарѣ.

Внутри клѣтокъ *Azotobacter* находятся мелкія включенія, придающія имъ зернистое строеніе. Испытавъ дѣйствіе метиленовой синьки, сѣрной кислоты, слабыхъ и крѣпкихъ растворовъ щелочей, я пришелъ къ убѣжденію, что ближе всего эти зернышки приближаются къ метакромати-

<sup>1)</sup> Beijerinck, M. W. Binding van vrije atmosferische stickstof door *Azotobacter* in reinkultuur. Versl. der wisen. natuurk. afdel. kon. Akad. van Wetenschappen. Amsterdam. 1908.

<sup>2)</sup> Bartel, Chr. Bodenbakteriologische Untersuchungen. Centr. f. Bakt. II Abt. XXV, 1909.

<sup>3)</sup> Это мое наблюденіе противорѣчитъ тому, что говоритъ Тиле.

<sup>4)</sup> Omeliansky, W. und Sseverova, O. Die Pigmentbildung in Kulturen des *Azotobacter chroococcum*. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XXIX. 1911. pag. 643.

ческимъ тѣльцамъ, столь распространеннымъ у водорослей, дрожжей и грибовъ<sup>1)</sup>).

Моей ближайшей задачей послѣ получения чистыхъ культуръ *Azotobacter* являлось выясненіе способности ихъ усанвать азотъ, чтобы не возникало сомнѣнія въ томъ, что выдѣленный мною организмъ дѣйствительно принадлежитъ къ поглощающимъ газообразный азотъ. Для опредѣленія усвоеннаго азота я примѣнилъ методъ Кьельдаля-Гудльбауеръ и результаты анализа культуръ изображены въ таблицѣ. Какъ видно изъ этой таблицы въ среднемъ на 100 к. с. усвоеніе азота доходитъ до 5 миллиграммовъ.

Опредѣленіе азота въ культурахъ до титрованія включительно производилось въ одинъ и тотъ же день. При всѣхъ опытахъ часть колбочекъ съ питательной средой засѣвалась, но потомъ стерилизовалась, эти колбочки служили для контроля при вычисленіи прибыли азота. Окисленіе органическаго вещества сѣрной кислотой производилось въ косо поставленной колбѣ, при чемъ прибавлялось 1—2 капли ртути. Содержимое колбы черпѣло, потомъ просвѣтлялось и тогда нагреваніе продолжалось еще 15—20 минутъ. Вся эта операція брала довольно много времени, иногда до 5 часовъ, такъ какъ напоръ газа въ лабораторіи былъ довольно слабъ, а питательная среда содержала сравнительно много органическаго вещества, обыкновенно, не разложеннаго. По окончаніи окисленія содержимое колбы переливалось въ другую колбу, соединенную съ колѣнчато-изогнутой трубкой. Въ эту колбу наливался растворъ ѣдкаго натра (уд. вѣсъ 1,374). Перегонка безъ холодильника производилась до тѣхъ поръ, пока въ колбѣ оставалось меньше половины перегоняемой жидкости.

Въ качествѣ индикатора служилъ растворъ метилъ-оранжа (0,02 гр. на 100 к. с. дест. воды). Титрованіе производилось  $\frac{n}{10}$  сѣрной кислоты, титръ которой устанавливался и провѣрялся передъ каждой серіей опытовъ. Число опредѣленій не играло особой роли, такъ какъ задачей изслѣдованія было лишь установленіе факта усанванія газообразнаго азота культурами выдѣленныхъ организмовъ, поэтому для каждой серіи однороднаго происхожденія дѣлалось 2—3 опредѣленія<sup>2)</sup>, а число культуръ, взятыхъ для каждаго опыта, равнялось всегда 4 (2 куль-

<sup>1)</sup> Подробное изслѣдованіе этихъ тѣлъ мною передано ученику моему Н. П. Гиляровскому, оно будетъ изложено въ работѣ его, приготовленной къ печати. (Къ морфологій *Azotobacter chroococcum*. Bot. Зап. СПб. Унив.).

<sup>2)</sup> Число опредѣленій зависѣло отъ количества питательной среды; такъ для нѣкоторыхъ опытовъ примѣнялись маленькія колбочки съ 20 куб. с. среды, тогда для анализа бралось или 5 к. с. среды или же вся среда; въ тѣхъ же случаяхъ, когда опытъ дѣлался въ колбѣ съ 100—200 к. с. среды, изъ большей колбы бралась для анализа только часть=20 куб. сант.

туры съ посѣвами и 2 контрольных). Если посѣвъ былъ сдѣланъ въ сосудъ, заключающій 200 куб. с. питательной среды, то опредѣленіе азота дѣлалось, иногда, черезъ извѣстные промежутки (напр. на 10, 14 и 21 день), при этомъ изъ культуры стерилизованной пипеткой насасывалось 20 куб. с. среды, которая, затѣмъ для анализа раздѣлялась на 2 порціи по 10 куб. с. Если изъ какой нибудь колбы бралось для опредѣленія азота двѣ или больше навѣски, то выводилось среднее изъ этихъ опредѣленій азота.

№№ серій.	Продолжи- тельность опыта въ дняхъ.	Найденное количество азота въ мгр. на литръ.	Начальное количество азота въ мгр. на литръ.	Прибыль азота въ мгр. на литръ.
1	10	33,6	3,5	30,1
—	14	37,8	3,5	34,3
—	21	68	3,5	64,5
2	10	19,7	2,8	16,9
3	10	42,2	2,8	39,4
—	21	85,4	2,8	82,6
4	21	61,8	3,1	58,7
5	21	55,2	3,1	52,1
6	21	36,9	3,7	33,2
7	21	52,5	3,7	48,2
8	21	47,0	3,8	73,2

Такимъ образомъ наименьшее количество усвоеннаго азота въ теченіе 10 дней на 2 гр. маннита было = 1,69 мгр., наибольшее количество = 3,94 мгр. Въ теченіе 21 дня наименьшее количество усвоеннаго азота равнялось 3,32 мгр., а наибольшее 8,26 мгр.

Въ тѣхъ культурахъ, которыя были приготовлены для выдѣленія *Azotobacter*, развились и *Clostridium Pastorianum* <sup>1)</sup>, несмотря на то, что культуры стояли въ завѣдомо аэробныхъ условіяхъ, такъ какъ въ аэробныхъ культурахъ создавались условія, подходящія для развитія анаэробныхъ организмовъ (рис. 7), благодаря пышному развитію бактеріальной пленки, состоящей изъ аэробныхъ организмовъ. Наблюдая развитіе въ аэробныхъ условіяхъ формъ несомнѣнно анаэробныхъ, не развивающихся въ чистыхъ культурахъ при доступѣ, хотя бы небольшихъ количествахъ кислорода, и видя, что въ аэробныхъ условіяхъ въ нечистыхъ культурахъ развитіе ихъ идетъ прекрасно, нельзя не вспомнить, что еще Виноградскій <sup>2)</sup>, выдѣляя *Clostridium Pastorianum*, говорилъ: „экспе-

<sup>1)</sup> Barthel, Chr. Bodenbakteriologische Untersuchungen. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XXV, 1909 наблюдать, что на маннитовыхъ средахъ появлялись масляно-кислые формы.

<sup>2)</sup> Виноградскій, С. Н. Объ усвоеніи свободнаго азота атмосферы микробами. Архивъ біол. наукъ. Т. III. 1895. Стр. 325.

ментируя съ нечистою культурою, соотвѣтственно составленною, мы довольно близко подходимъ къ естественнымъ условіямъ процесса, и во всякомъ случаѣ гораздо ближе, чѣмъ въ опытахъ съ чистыми культурами, которыя встрѣчаются только въ нашихъ лабораторіяхъ“.

Несомнѣнно, что въ этихъ, „нечистыхъ“, „соотвѣтственно составленныхъ“, „смѣшанныхъ“ культурахъ условія для развитія организмовъ болѣе приближаются къ естественнымъ, чѣмъ въ „чистыхъ“ культурахъ, назначеніе которыхъ и не заключается въ воспроизведеніи естественныхъ условій. Несомнѣнно, что въ первыхъ посѣвахъ развиваются преимущественно тѣ организмы, которые въ естественныхъ условіяхъ состав-



Рис. 7. *Clostridium Pastorianum* и *Bacillus α* Виноградскаго (фотогр. съ живыхъ бактерій) ув. 2000.

ляютъ своеобразное „сообщество“ или „ассоціацію“, въ которой каждый членъ надѣленъ какой нибудь особой ему свойственной функцией. Такія „сообщества“ въ бактеріальныхъ культурахъ мы наблюдаемъ довольно часто и видимъ, что и въ природѣ наблюдается, такое же распредѣленіе бактерій по „сообществамъ“.

Что касается нечистыхъ культуръ анаэробныхъ организмовъ, а въ частности интересующаго насъ *Clostridium Pastorianum*, то извѣстно, что Виноградскій <sup>1)</sup> замѣчалъ, что въ культурахъ постоянно встрѣчались одни и тѣ же организмы, сопутствующие *Clostridium*; во первыхъ—бациллъ тонкій, образующій споры въ конечныхъ вздутіяхъ (такъ называемый бациллъ  $\beta$ ) и во вторыхъ толстый бациллъ въ видѣ цѣпочекъ округлыхъ члениковъ (бациллъ  $\alpha$ ). Когда, сначала Бенеке и Кеутнеръ

<sup>1)</sup> Виноградскій, I. с. стр. 307.



вместѣ <sup>1)</sup>, а потомъ Кеутнеръ <sup>2)</sup> одинъ, выдѣляли *Clostridium* изъ морского ила въ Килѣ, то имъ пришлось подмѣтить, что въ культурахъ развивались спороносныя формы, которыя можно, до известной степени, отождествлять съ организмами встрѣчавшимися у Виноградскаго въ его культурахъ *Clostridium Pastorianum*.

На рисункѣ 3d Бенекке и Кеутнеръ изобразили чрезвычайно тоненькую палочку со спорой на концѣ тѣла (рис. 5d. Кеутнера). Эту палочку опи называютъ *Paraplectrum*. Форму въ родѣ этой пришлось наблюдать и мнѣ въ моихъ культурахъ, при чемъ длина этой палочки достигала иногда значительной величины, выходя за предѣлы поля зрѣнія микро-



Рис. 8 (увел. 2000).

скопа. Такъ что невольно приходило на память сравненіе этой формы съ *Bacterium Laminariae*, полученной еще въ 1888 году Билле <sup>3)</sup> съ ламинарій изъ Атлантическаго океана. На одномъ изъ концовъ длинной палочки можно было замѣтить спору. Если спора находилась по срединѣ нити, то возлѣ споры можно было подмѣтить перегородочку и такимъ образомъ оказывалось, что и въ этомъ случаѣ спора все же лежитъ на концѣ отдѣльнаго членика.

На микрофотографіи (рис. 8) представлена палочка, у которой можно подмѣтить три споры, при чемъ двѣ споры лежатъ рядомъ, но разсмотрѣвъ препаратъ можно замѣтить, что здѣсь соприкасаются спо-

<sup>1)</sup> Benecke und Keutner, l. c. pag. 338.

<sup>2)</sup> Keutner, l. c. pag. 17.

<sup>3)</sup> Billet, A. Sur le cycle évolutif et les variations morphologiques d'une nouvelle Bactériacée marine, *Bacterium Laminariae*. Compt. Rend. de l'Ac. des Sc. Vol. 106. 1888. pag. 293.

рами двѣ клѣточки (рис. 9). Я сдѣлалъ нѣсколько попытокъ получить этотъ организмъ въ чистой культурѣ на агарѣ для *Azotobacter*, но попытки въ этомъ направленіи не удались, а Бенеке и Кеутнеръ говорятъ, что имъ тоже не удалось выдѣлнить подобную форму изъ смѣси; отвлеченный другими опытами по этой же работѣ, я не нашелъ возможнымъ продолжать попытки выдѣленія этого организма.



Рис. 9.

Другая форма, дававшая въ культурѣ веретенообразныя клѣтки и образующая совершенно такія же инволюціонныя формы, какъ тѣ, что встрѣчаются у *Bacillus radialis* <sup>1)</sup>, принадлежать къ спороноснымъ формамъ (рис. 10), схожа до извѣстной степени съ *Bacillus*  $\alpha$  Виноградскаго и, мнѣ кажется, схожей съ формой, изображенной подъ а, b, c на

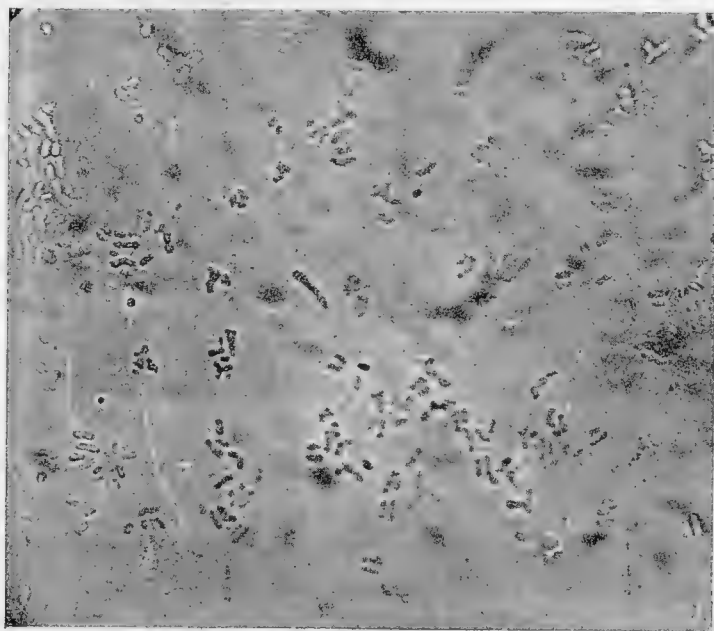


Рис. 10. (Фотогр. живыхъ бактерій при увел. въ 2000).

рис. 5 Кеутнера. Выдѣлнить ее въ чистыхъ культурахъ было не трудно съ помощью посѣвовъ по косо застывшему агару (съ 3,5% NaCl).

<sup>1)</sup> Heinze (Einige Berichtigungen und weitere Mittheilungen zu der Abhandlung: «Ueber die Bildung und Wiederverarbeitung von Glykogen durch niedere pflanzliche Organismen». Centr. f. Bact. 2 Abth. Bd. XIV. 1905. pag. 79) говоритъ, что ему приходилось въ культурахъ *Azotobacter* наблюдать бактеронды, тождественныя съ бактерондами *Bacillus radialis*. Я никогда не наблюдалъ у *Azotobacter* такихъ формъ и думаю, что скорѣе всего они были образованы какими нибудь другими организмами, въ родѣ встрѣчавшихся напр. и въ моихъ культурахъ.

Процессъ спорообразованія на агарѣ у этой формы начинается, обыкновенно, первые 24 часа, а черезъ 48 часовъ почти вся культура состоитъ изъ споръ. Весь процессъ развитія происходитъ при аэраціи, образованіе инволюціонныхъ формъ, ничѣмъ не отличающихся отъ бактеріидовъ *Bacillus radicola*, происходитъ тоже при полномъ доступѣ воздуха (рис. 11).

Такимъ образомъ нѣтъ ничего невѣроятнаго въ предположеніи, что этимъ формамъ принадлежитъ главная роль въ созданіи, по крайней мѣрѣ въ культурахъ, въ нижележащихъ слояхъ жидкости анаэробныхъ условий, при которыхъ можетъ происходить развитіе *Clostridium Pastorianum*. Что касается способности этой аэробной формы усваивать газообразный азотъ, то Кеутнеръ <sup>1)</sup> говоритъ, что въ чистыхъ ея культурахъ онъ не

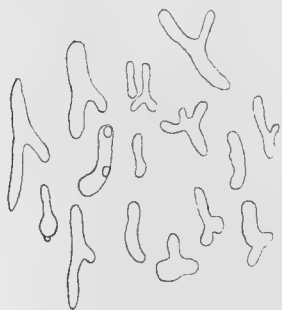


Рис. 11.

наблюдалъ усвоенія азота, поэтому роль этого организма въ томъ сообществѣ, которое онъ образуетъ съ *Clostridium Pastorianum* заключается въ поглощеніи кислоты и созданіи условий, необходимыхъ для развитія *Clostridium*.

Мои наблюденія надъ способностью этого организма усваивать газообразный азотъ были сдѣланы въ аэробныхъ условіяхъ въ эрленмейеровскихъ колбочкахъ, въ которыя была налита тонкимъ слоемъ питательная среда Бейеринга для *Azotobacter* съ 3,5% NaCl. Определеніе

азота было сдѣлано по Кельдаль-Юдльбауеръ; нужно признать, однако, что взятый мѣсячный срокъ былъ въ данномъ случаѣ излишенъ, такъ какъ развитіе бацилла шло энергично только первые семь дней, а позже въ культурахъ встрѣчались споры и единичныя вегетативныя формы.

Въ нѣкоторыхъ культурахъ (4 изъ 7) несомнѣнно наблюдалась прибыль азота. Количество усвоеннаго азота было сравнительно велико, такъ что пренебрегать имъ нельзя (сосудъ 233 далъ прибыль азота на 4 куб. сант. среды—0,00042, что при пересчете на литръ дастъ прибыль азота 10,5 мгр. <sup>2)</sup>). Если даже допустить, что это число слишкомъ велико и не придавать ему особаго значенія, все же усвоеніе азота этой формой отрицать я не могу.

Встрѣчавшійся въ культурахъ съ аэробными организмами *Clostridium* прекрасно развивался вмѣстѣ съ ними. Его развитіе было замѣтно по ясно выраженному маслянокислому броженію, сопровождающемуся выдѣленіемъ пузырьковъ газа, сильнымъ запахомъ масляной кислоты и

<sup>1)</sup> Keutner, l. c. pag. 19.

<sup>2)</sup> Этотъ анализъ сдѣланъ слушательницей моею А. Е. Газіевой за что приношу ей глубокую благодарность.

постепеннымъ раствореніемъ углекислой извести. Образованіе газа было иногда настолько сильное, что небольшіе кусочки водоросли, служившей посѣвнымъ матеріаломъ, покрытые пузырьками газа, поднимались до поверхности бродящей жидкости и затѣмъ, продержавшись здѣсь нѣкоторое время, опускались на дно колбы. Подъ микроскопомъ въ препаратѣ изъ осадка со дна колбы можно было пайти *Clostridium* во всѣхъ стадіяхъ развитія (рис. 12), начиная отъ цилиндрическихъ палочекъ (2—3  $\mu$ . длиной и 1,5  $\mu$  шириной) и типичныхъ для этой формы кластридеевъ, кончая спорами, лежащими въ треугольной съ закругленными концами капсулѣ (спорагій). Послѣ нѣсколькихъ пересѣвовъ на среду Виноградскаго для *Clostridium Pastorianum* (при чемъ количество NaCl было увеличено до 3,5%)

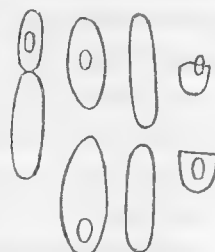


Рис. 12.

дистиллированной воды . . . . .	1.000 к. с.
фосфорнокислого калия . . . . .	1 гр.
сѣрнокислого магнія. . . . .	0,5 "
хлористаго натрія . . . . .	35 "
сѣрнокислаго желѣза } " марганца }	0,01—0,02 гр.
винограднаго сахара . . . . .	20 гр.
углекислой извести въ осадкѣ,	

я не могъ въ культурѣ подмѣтить другихъ формъ, кромѣ *Clostridium* и спорноспныхъ палочекъ. Культуры были вполне очищены отъ *Azotobakter*.

Для большей увѣренности въ этомъ культура была нагрѣта въ водяной банѣ до 60°C.

Посѣвы изъ прогрѣтой такимъ образомъ культуры я ставилъ обыкновенно подъ колоколъ, черезъ который проходилъ воздухъ, очищенный сѣрной кислотой, фдекимъ кали и нитрогаловой кислотой. Чистыхъ культуръ *Clostridium* я не получалъ. Усвоеніе азота было провѣрено анализомъ надъ нѣсколькими серіями, при чемъ прибыль азота была, сравнительно съ полученной другими изслѣдователями, не велика, но мои культуры были довольно старыми и не могли считаться особенно энергичными.

№ серіи.	Прибыль азота <sup>1)</sup> .	№ серіи.	Прибыль азота.
I	0,5 мгр.	II	7,5 "
I	4,2 "	III	5,6 "
II	3,7 "	III	2,1 "

<sup>1)</sup> Каждое опредѣленіе сдѣлано въ данномъ случаѣ надъ всей культурой, содержащей по 100 к. с. питательной среды. Разница между прибылью азота въ двухъ сосудахъ одной и той же серіи довольно значительна, что объясняется, можетъ быть, потерей при выпариваніи питательной среды до  $\frac{1}{2}$  объема.

И такъ изслѣдованіе поверхности водорослей, добытыхъ непосредственно изъ Ледовитаго океана у береговъ Мурмана, на островѣ Кильдинѣ и у береговъ Новой Земли, обнаружило распространеніе въ океанѣ азотъ усваивающихъ организмовъ. Очевидно, что на поверхности водорослей въ слизи, покрывающей ихъ органы, развивается *Azotobacter*, находя здѣсь для себя необходимыя питательныя вещества; что касается *Clostridium*, то сказать съ увѣренностью то же самое я не могу. Возможно, что его нахожденіе на поверхности водорослей носитъ болѣе случайный характеръ. Обращаетъ на себя вниманіе фактъ совмѣстнаго существованія морскихъ водорослей и бактерій, отмѣченный уже Рейнке <sup>1)</sup>. Въ этомъ фактѣ мы видимъ распространеніе въ морѣ явленія, указаннаго уже для почвенныхъ и прѣсноводныхъ организмовъ.

Это явленіе заставляетъ обратить на себя вниманіе при изслѣдованіи способности водорослей къ усвоенію газообразнаго азота. Какъ извѣстно—въ свое время Франкъ <sup>2)</sup> утверждалъ, что различныя водоросли (главнымъ образомъ синне-зеленыя) обладаютъ способностью усваивать газообразный азотъ. Это утвержденіе нашло подкрѣпленіе въ работѣ Шлезинга и Лорана <sup>3)</sup> надъ *Nostoc*, находившемся, по ихъ словамъ, „почти въ чистой культурѣ“.

И только П. С. Коссовичемъ <sup>4)</sup> разъяснено, что усвоеніе азота водорослями самостоятельно въ чистыхъ культурахъ не наблюдается, но несомнѣнно происходитъ тогда, когда они паходятся въ смѣси съ почвенными бактеріями.

Такимъ образомъ на основаніи всѣхъ этихъ наблюденій ясно, что водоросли и бактеріи представляютъ такое сообщество, которое, по всѣмъ вѣроятіямъ, можетъ существовать на счетъ атмосфернаго азота. Это явленіе наблюдается безразлично, какъ у сухопутныхъ водорослей, такъ и у морскихъ и прѣсноводныхъ. Спрашивается теперь—можемъ ли мы—изъ наблюдавшагося нахожденія на поверхности водорослей Сѣвернаго Ледовитаго океана различныхъ, усваивающихъ азотъ, организмовъ—сдѣлать заключеніе, что и въ естественныхъ условіяхъ при тѣхъ сравнительно низкихъ температурахъ, которыя существуютъ на крайнемъ сѣверѣ, происходитъ усвоеніе азота.

<sup>1)</sup> Reinke, J. Symbiose von Volvox und Azotobacter. Ber. d. Deutsch. bot. Ges. Bd. XXI. 1903. p. 481.

<sup>2)</sup> Frank, Ueber den Nachweis der Assimilation freien Stickstoffs. Berichte d. Deutsch. Bot. Ges. Bd. 7. 1889. pag. 36 и Landw. Jahrb. 1888. pag. 421.

<sup>3)</sup> Schlösing, Th. et Laurent, Em. Sur la fixation de l'azote libre par les plantes. Compt. rend. de l'Ac. des Sc. T. 115. 1892; Annales de l'Inst. Pasteur. T. 6. 1892.

<sup>4)</sup> Kossowitsch, P. Untersuchungen über die Frage ob die Algen freien Stickstoff fixiren. Botan. Zeit. Abt. I. T. 52. 1894. pag. 95.



Теоретически разсуждая, мы не имѣемъ конечно, никакихъ данныхъ считать это невозможнымъ. Самое пышное развитіе растительной и животной жизни въ Сѣверномъ океанѣ, наблюдавшееся всѣми многочисленными изслѣдователями полярныхъ странъ, существованіе, следовательно, разнообразнѣйшихъ процессовъ, связанныхъ съ круговоротомъ веществъ, происходящимъ какъ въ самихъ организмахъ, такъ и внѣ ихъ, несомнѣнно.

Нѣтъ особыхъ основаній сомнѣваться въ способности бактерій, находящихся за полярнымъ кругомъ, поглощать и усваивать азотъ, въ то время какъ поглощаетъ и усваиваетъ кислородъ все живущее вокругъ нихъ, когда разлагаютъ углекислоту всѣ растительные организмы, встрѣчающіеся въ видѣ напр. діатомовыхъ водорослей почти до самаго полюса <sup>1)</sup>. Но по отношенію къ тѣмъ процессамъ, которые вызываются бактеріями, такое сомнѣніе можетъ быть, однако, и допустимо, такъ какъ извѣстно достаточное число броженій, ходъ которыхъ всецѣло регулируется окружающей температурой и для своего развитія требуетъ довольно высокихъ optimum'овъ (вспомнимъ напр. пнитрификацію, уксусное броженіе и т. п.). Что касается процесса усвоенія азота, то мы должны признать, что вліяніе температуры на его ходъ доведено, если можно такъ выразиться, до minimum'a. Въ диссертациі Вармбольда <sup>2)</sup> можно найти напр. рядъ цифровыхъ данныхъ, показывающихъ что усвоеніе азота въ нестерилизованной и стерилизованной почвахъ въ прямой зависимости отъ температуры не находится: „Konnte keine Abhängigkeit von der Temperatur festgestellt werden, da in der ersten Versuchsreihe die grösste Bindung bei 2 resp. 8° C., in der zweiten Versuchsreihe bei 18—20° C. stattgefunden hat“. Эти наблюденія надъ усвоеніемъ азота бактеріями Вармбольдъ велъ въ нестерилизованной и стерилизованной почвахъ, при температурахъ 2—5° въ ледникѣ и при температурахъ отъ 8 до 51° въ лабораторіи или въ термостатѣ. Просматривая результаты его анализовъ, собранные въ многочисленныя таблицы, можно видѣть что дѣйствительно между 2° и 30° процессъ усвоенія азота идетъ одинаково, если судить по количеству усвоеннаго азота, по несомнѣнно, что быстрота этого процесса или энергія его не могутъ все же не зависѣть отъ температуры, какъ это мы видимъ въ другихъ аналогичныхъ процессахъ, протекающихъ въ живомъ организмѣ. Что касается чистыхъ культуръ *Azotobacter*, то зависимость въ этихъ условіяхъ процесса усвоенія азота отъ

<sup>1)</sup> Паллбильт, Н. В. Ботаническіе результаты плаванія ледокола «Ермакъ» въ Сѣверномъ Ледовитомъ Океанѣ лѣтомъ 1901 г. Изв. СПб. Бот. Сада. 1903—1906 г.

<sup>2)</sup> Warmbold, Hermann. Untersuchungen über die Biologie stickstoffbindender Bakterien. Inaug. Diss. Göttingen. 1905. pag. 45.

температуръ можетъ быть видна изъ слѣдующихъ данныхъ, полученныхъ Вармбольдъ.

Температура.	Количество усвоеннаго N на литръ.
5—10°	22   мгр.
12—15	107,8   »
20—22	121,6   »
29—31	151,8   »
39—41	4,0   »
49—54	2,8   »

Ниже 5° усвоенія азота въ культурахъ не наблюдается.

Не лишне такъ же значенія постоянно получающійся результатъ, показывающій, что въ стерилизованной средѣ усвоеніе азота происходитъ менѣе энергично, чѣмъ въ нестерилизованной. То же самое, какъ неоднократно приходилось наблюдать, происходитъ и съ денитрифицирующими организмами. „Sowohl, говоритъ Вармбольдъ, im rohen als auch im sterilen Boden hatte in fast gleicher Weise eine Anreicherung an analytisch nachweisbarem Stickstoff stattgefunden, und zwar besonders bei niedriger Temperatur“ <sup>1)</sup>.

Это же обстоятельство заставляетъ насъ предполагать, что и въ естественныхъ условіяхъ на поверхности водорослей процессъ усвоенія азота идетъ не менѣе энергично, чѣмъ въ культурахъ и образующіеся азотистыя соединенія не мнѣютъ, дающихъ бактеріямъ пріютъ, водорослей, несмотря даже на дѣятельность другихъ бактерій, ведущихъ свою работу въ діаметрально противоположномъ направленіи.

Вармбольдъ подмѣтилъ такъ же, что процессъ усвоенія азота идетъ лучше на свѣту, чѣмъ въ темнотѣ. Въ длинные свѣтлые дни на сѣверѣ, на поверхности водорослей, при образованіи ими углеводовъ, усвоеніе азота должно идти, еще и поэтому, при наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ.

Для пониманія процессовъ, совершающихся въ морѣ, для болѣе или менѣе яснаго представленія о значеніи дѣятельности бактерій, находящихся на поверхности водорослей, для самихъ водорослей, наблюденія Вармбольда надъ усвоеніемъ азота въ стерилизованныхъ и не стерилизованныхъ почвахъ имѣютъ несомнѣнно большое значеніе. Но, конечно, значеніе каждой отдѣльной группы организмовъ при такой постановкѣ опытовъ не можетъ быть учтено.

<sup>1)</sup> Warmbold l. c. pag. 37.

Вообще приходится постоянно имѣть въ виду, что намъ совершенно не извѣстны тѣ оптимальныя условія, при которыхъ этотъ или другой биогенный процессъ происходитъ въ природѣ. Возможно, что температурный optimum, установленный нами на основаніи наблюденій, сдѣланныхъ въ извѣстныхъ лабораторныхъ условіяхъ,—въ природѣ совершенно другой, благодаря вліянію иныхъ факторовъ. Отношеніе анаэробныхъ организмовъ къ кислороду въ культурахъ и въ природѣ не одинаковое, совершенно такъ же то, что въ нашихъ культурахъ происходитъ при сравнительно высокихъ температурахъ, въ природѣ можетъ быть идти при болѣе низкихъ. Не малую роль играетъ такъ же во всѣхъ процессахъ и время. Ничтожное по своей энергіи разложеніе, идущее у насъ въ культурахъ, можетъ оказаться по своимъ результатамъ величественнымъ, если мы внесемъ поправку на время...

Наблюдаемый въ пестерилизованной почвѣ приростъ азота представляетъ результатъ дѣятельности бактерій связывающихъ азотъ и разрушающихъ азотистыя соединенія. Хотя, что касается организмовъ, выдѣленныхъ мною съ поверхности *Laminaria*, то ни одинъ изъ нихъ не оказался способнымъ разрушать селитру<sup>1)</sup>, но въ водѣ моря организмы, обладающіе этой способностью были найдены. Что касается дѣятельности бактерій въ чистыхъ культурахъ, то изъ той же работы Вармбольда видно, что количество усвоеннаго азота въ культурахъ *Azotobacter* и *Clostridium Pastorianum* зависитъ отъ температуры, увеличиваясь по мѣрѣ ея повышенія.

Такимъ образомъ я полагаю, что *Azotobacter chroococcum* является и въ Ледовитомъ океанѣ организмомъ столь же распространеннымъ, какъ и въ моряхъ болѣе южныхъ широтъ. Интересно, что на югѣ подъ тропиками онъ уже почти не встрѣчается, такъ Круйффъ<sup>2)</sup> изслѣдовалъ почву и воды Явы и констатируетъ, что здѣсь онъ встрѣчается рѣдко и то только на западной сторонѣ острова. Замѣняютъ его тамъ другіе организмы (*Bacterium krakatau* и т. п.). Слѣдуетъ такъ же напомнить, что еще Фишеръ подмѣтилъ существованіе какъ бы границы распространенія на югъ для розовыхъ дрожжей, распространенныхъ въ сѣверныхъ водахъ и не попадающихъ ближе къ экватору.

Несомнѣнно, однако, что и на сѣверѣ *Azotobacter* усваиваетъ газообразный азотъ, а слѣдовательно его вліяніе на круговоротъ азота необходимо учитывать, изучая распространеніе планктона и растительныхъ

<sup>1)</sup> Stoklasa, J. Assimilation des elementaren Stickstoffes durch *Azotobacter* und *Radiobacter* Ber. d. Deutsch. bot. Ges. 1906. pag. 24.

<sup>2)</sup> Kruyff de, E. Quelques remarques sur des bactéries aérobies, fixant l'azote libre de l'atmosphère dans les Tropiques. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. 26. 1910, pag. 54.

организмовъ въ сѣверныхъ моряхъ. Въ мою задачу не входитъ полное изученіе особенностей *Azotobacter*, но необходимо указать на одинъ факторъ, могущій вліять на развитіе *Azotobacter*, такъ Христинсенъ <sup>1)</sup> а за нимъ и другіе наблюдатели, установили благоприятное вліяніе углекислыхъ солей на развитіе *Azotobacter*; если вспомнить, что поверхность многихъ водорослей часто покрыта углекислой известью, что на днѣ моря углекислая известь встрѣчается въ видѣ различнаго рода отложеній (доломиты) <sup>2)</sup>, то нельзя не признать что на поверхности водорослей *Azotobacter*, кромѣ углеводовъ, находятъ, по всѣмъ вѣроятіямъ вообще довольно благоприятныя условія для существованія.

---

<sup>1)</sup> Christensen, Ueber das Vorkommen und die Verbreitung des *Azotobacter chroococcum* in verschiedenen Böden. Centr. für Bakt. II Abt. XVII. 1907. p. 109.

<sup>2)</sup> Когда эти страницы уже были набраны, тогда мною была получена работа Дрю (Drew, G. Harold, The Action of some Denitrifying Bacteria in Tropical and Temperate Seas, and the Bacterial Precipitation of Calcium Carbonate in the Sea. Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom. New. Series. Vol. IX., № 2—issued October, 1911.). Въ этой работѣ авторъ признаетъ за бактеріями важную роль въ образованіи на днѣ морей отложеній углекислой извести.

## Глава V.

### Нитрифицирующія бактеріи.

Въ вопросѣ о распространеніи нитрозныхъ микробовъ надо еще принимать во вниманіе, что, живя въ различныхъ почвахъ и климатахъ, извѣстные виды должны были выработать извѣстныя приспособленія къ чисто физическимъ условіямъ среды. Въ результатъ мѣстный видъ окажется способнымъ жить въ условіяхъ, которыхъ чужой видъ не вынесетъ.

*С. Н. Виноградскій.*

Первыя указанія на существованіе въ морской водѣ нитрифицирующихъ бактерій принадлежатъ Фернон<sup>1)</sup>, производившему изслѣдованія въ Неаполитанскомъ заливѣ вблизи отъ берега.

Въ Килѣ изслѣдованіе морской воды и грунтовъ въ 1900 году произвелъ проф. Брандтъ<sup>2)</sup>. Предварительно онъ изслѣдовалъ почву окрестностей Кила, затѣмъ илъ изъ одного морского аквариума и илъ изъ Кильской гавани вблизи Bellevue; убѣдившись, что, какъ въ почвѣ, такъ и въ илѣ находятся нитрифицирующія бактеріи, онъ, вмѣстѣ съ Д-ромъ Бауромъ поставилъ опыты въ нѣсколько болѣе широкомъ масштабѣ, при чемъ для посѣвовъ ему служила или только что взятая морская вода въ количествѣ 2 куб. сант. (изъ Boje D, Friedrichsort и Neulboje) или илъ (Mud) въ количествѣ 2 куб. сант. изъ Boje D.

Въ качествѣ питательной среды ему служила морская вода, къ которой, послѣ стерилизаціи ея, была прибавлена стерилизованная магнезія ( $1\frac{1}{2}$  куб. сант.) и 2% растворъ сѣрноокислаго аммонія (2 куб. сант.). Посѣвъ былъ сдѣланъ 20 ноября, а 24 ноября была получена положительная реакція съ дифениламиномъ въ тѣхъ двухъ сосудахъ, въ которые сдѣланъ былъ посѣвъ иломъ изъ Boje D. Посѣвы морской водой и иломъ изъ Friedrichsort не содержали нитрифицирующихъ бактерій.

<sup>1)</sup> Vernon, The relations between Marine Animals and Vegetable Life. Mitth. a. d. Zoolog. Station zu Neapel. Bd. XIII. Berlin. 1898.

<sup>2)</sup> Brandt, K. Ueber den Stoffwechsel im Meere. 2 Abhandlung. Wissensch. Meeresunters. N. F. Bd. VI. Abt. Kiel. 1902. pag. 73.



Пересѣвы дѣлались на среду Баура слѣдующаго состава:

морской воды . . . . .	500 к. с.
дистиллированной воды . . . . .	500 „ „
фосфорнокислаго калия . . . . .	1 гр.
фосфорнокислой магнезии . . . . .	0,5 „
хлористаго кальція . . . . .	слѣды

къ средѣ прибавлялся затѣмъ 2% сѣрнокислый аммоній (2 куб. сант.) и пѣкоторое количество углекислой магнезии. Среда оказалась для развитія нитрифицирующихъ бактерій подходящей и культуры ихъ удалось поддерживать пересѣвами въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Чистыя культуры получить почему-то не удалось. Посѣвы изъ нитрифицирующихъ бактерій, развивающихся въ посѣвахъ съ суши, удалось культивировать въ средѣ, содержащей морскую воду, и, наоборотъ, бактерій, полученныхъ въ посѣвахъ изъ моря, удалось культивировать въ средахъ не содержащихъ морской воды. Поэтому Брандтъ заключаетъ, что нитрифицирующія бактеріи съ суши, изъ прѣсной воды и моря между собой идентичны.

Участіе нитрифицирующихъ бактерій въ обмѣнѣ веществъ въ морѣ Брандтъ <sup>1)</sup> представляетъ себѣ такимъ образомъ, что на днѣ моря происходят процессы разложенія органическаго вещества съ образованіемъ амміака и углекислоты. Углекислый аммоній диффундируетъ (*vertheilt sich*) въ верхніе слои воды и окисляется здѣсь нитрифицирующими организмами, при этомъ углекислота является источникомъ углерода. Нитрификація происходитъ также и на днѣ, но здѣсь результаты ея не замѣтны вслѣдствіе дѣятельности денитрифицирующихъ бактерій.

Результаты противоположныя Ферриону и Брандту получили сначала Гранъ, а потомъ Натанзонъ.

Гранъ <sup>2)</sup> производилъ свои наблюденія у береговъ Норвегіи и попытки его получить въ культурахъ нитрификацію оказались тщетными, несмотря на то, что матеріалъ для посѣвовъ онъ бралъ изъ различныхъ мѣстъ фіордовъ (вблизи Aalesund).

Въ конечномъ выводѣ изъ своихъ опытовъ Гранъ не отрицаетъ все же возможность нахожденія нитрифицирующихъ бактерій въ моряхъ.

Натанзонъ <sup>3)</sup> такъ же, какъ и Гранъ въ Норвегіи, безуспѣшно старался получить культуры нитрифицирующихъ бактерій изъ Неаполитан-

<sup>1)</sup> Brandt, K. Ueber den Stoffwechsel im Meere. II, I. c. pag. 61.

<sup>2)</sup> Gran, H. H. Havets bakterier og deres stofsifte. Forelæsning for den filosofiske doktorgrad. Sep. af «Naturen» 1903. Bergen. 1903. pag. 17.

<sup>3)</sup> Nathanson, A. Ueber die Bedeutung vertikaler Wasserbewegungen für die Produktion des Planktons im Meere. Abh. der math.-phys. Cl. der Kgl. Sächs. Ges. der Wiss. 1906. Bd. 29. pag. 335.

скаго залива. Онъ дѣлалъ посѣвы и водой и иломъ и, не смотря на то, что наблюдалъ за культурами многія недѣли, получить положительную реакцію на азотную кислоту ему не удалось. Среда, которую примѣнялъ Натанзонъ для своихъ посѣвовъ послала, по совершенно непонятнымъ соображеніямъ, чрезвычайно упрощенный составъ <sup>1)</sup> и можетъ быть, до извѣстной степени, причину его неудачъ нужно искать именно въ неподходящей средѣ. Ссылаясь на такіе же отрицательные результаты Грапа, Натанзонъ высказываетъ предположеніе, что удачу Брандта можно объяснить лишь тѣмъ, что соленость воды Кильской бухты очень невысока, и тѣмъ, что пробы были взяты вблизи самаго берега, а потому опыты Брандта не достаточно доказательны, чтобы на основаніи только ихъ можно было бы дѣлать заключеніе о нормальномъ распространеніи бактерий въ моряхъ.

Эти противорѣчивые результаты побудили Томсена <sup>2)</sup> изслѣдовать, въ свою очередь, пробы грунта изъ Неаполя и съ Гельгоганда. Результаты своихъ изслѣдованій Томсенъ сообщилъ сначала въ предварительномъ сообщеніи, а потомъ въ подробной работѣ.

Въ качествѣ питательнаго субстрата для культуръ нитрифицирующихъ бактерий Томсенъ воспользовался средой Виноградскаго, замѣнивъ дистиллированную воду—морской или растворами морскихъ солей (1,5—2% для пробъ изъ Балтійскаго моря и 3,3—3,7% для пробъ изъ Сѣвернаго моря и Неаполитанскаго залива). Такъ какъ полученные результаты подробно изложены въ другой работѣ Томсена, то я здѣсь ограничусь указаніемъ лишь на то, что Томсену сразу удалось найти нитрифицирующихъ бактерий въ илѣ не только Балтійскаго и Сѣвернаго морей, но также и въ илѣ Неаполитанскаго залива, что не удалось, какъ мы только что видѣли, Натанзону.

Слѣдующее изслѣдованіе о распредѣленіи въ моряхъ нитрифицирующихъ организмовъ принадлежитъ Гацерту <sup>3)</sup> участнику экспедиціи фонъ Дригальскаго къ южному полюсу, тоже отрицательнаго характера.

Гацертъ произвелъ бактериологическое изслѣдованіе воды изъ разныхъ мѣстъ моря съ различныхъ глубинъ на содержаніе въ немъ нитри-

<sup>1)</sup> Эта среда Натанзона состояла изъ морской воды, 0,01—1%  $\text{NH}_4\text{Cl}$  и  $\text{MgCO}_3$  въ осадкѣ. Томсенъ совершенно справедливо указалъ на недостатокъ въ такой средѣ фосфорнокислыхъ соединений.

<sup>2)</sup> Thomsen, Peter. Ueber das Vorkommen von Nitrobakterien im Meere. Vorläuf. Mitteil. Berichte d. deutsch. Bot. Ges. Bd. XXV. 1907. pag. 16.

<sup>3)</sup> Gazert, Hans. Bakteriologischer Bericht. Deutsche Südpolar-Expedition. auf dem Schiff «Gauss». Veröffentlichungen des Instituts für Meereskunde. H. 5. 1903. pag. 154.

Gazert, H. Untersuchungen über Denitrifikation und Nitrifikation im Meere während der Reise des «Gauss», sowie Sammlung und Aufbewahrung von Wasserproben für die quantitative Stickstoffbestimmung in der Heimat. Deutsche Südpolar-Expedition 1901—1903 Bd. VII. Berlin. 1909.

трифицирующихъ бактерій, но безъ положительнаго результата, почему и высказываетъ мнѣніе, что нитрифицирующихъ бактерій въ морѣ не встрѣчается. Правда, сознавая свои наблюденія въ этомъ отношеніи не достаточными, Гацертъ указываетъ, что отрицательный результатъ его посѣвовъ можно объяснить не отсутствіемъ бактерій, но тѣмъ, что онъ не воспользовался при выдѣленіи нитрифицирующихъ бактерій твердой средой, а пользовался исключительно жидкими средами, въ которыхъ развитіе (слабое) нитрифицирующихъ бактерій могло быть подавлено болѣе быстрымъ развитіемъ другихъ бактерій; кромѣ того возможно, что образовавшіеся нитриты или нитраты могли быть, сейчасъ же по ихъ образованіи, разрушены другими бактеріями, встрѣчающимися въ морской водѣ. Такъ что въ концѣ концовъ продукты дѣятельности нитрифицирующихъ бактерій исчезли скорѣе, чѣмъ ихъ успѣлъ уловить исследователь.

Возможно еще, кромѣ того, что на отрицательный результатъ, полученный Гацертомъ повліяло до извѣстной степени и то, что посѣвы свои онъ производилъ въ обыкновенныя медицинскія склянки небольшого размѣра, въ которыя заливалъ по 20—25 куб. сант. питательной среды, такимъ образомъ, по всей вѣроятности, условія аэраціи, столь необходимыя для начала и хода нитрификаціи, не были соблюдены въ той мѣрѣ, какъ это требуется для этого капризнаго организма. Исслѣдованія пла (Schlick) Гацертомъ совершенно не было произведено, между тѣмъ другими исследователями нитрифицирующія бактеріи главнымъ образомъ были найдены въ плѣ. Вообще нужно сказать, что исслѣдованіе Гацерта, появившееся въ печати сначала въ 1903, а потомъ подробнѣе въ 1909 году, было произведено въ 1901 г. тогда, когда о нахожденіи нитрифицирующихъ бактерій въ морѣ еще не было хорошо извѣстно, а потому исслѣдованія Гацерта естественно и не могли быть произведены съ достаточной полнотой въ особенности въ неблагопріятныхъ условіяхъ во время плаванія къ полюсу.

Во всякомъ случаѣ Гацертъ считаетъ доказаннымъ, что въ плѣ нитрифицирующія бактеріи не встрѣчаются, такъ какъ, судя по реакціямъ, тамъ нѣтъ азотной кислоты <sup>1)</sup>.

Въ 1907 году въ засѣданіи Спб. Микробиологическаго Общества я сообщилъ о найденныхъ мною нитрифицирующихъ бактеріяхъ въ водѣ Сѣвернаго Ледовитаго океана <sup>2)</sup>.

Въ 1910 году въ „Wissenschaftliche Meeresuntersuchungen“ появи-

<sup>1)</sup> Gazert, 1909. l. c. pag. 122.

<sup>2)</sup> Issatschenko, B. L. Zur Frage von der Nitrifikation in den Meeren. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XXI. 1908.

лось болѣе подробное сообщеніе Томсена <sup>1)</sup> о морскихъ нитрифицирующихъ бактеріяхъ. Прежде всего видно что нитрифицирующія бактеріи, окисляющія амміакъ и окисляющія азотистую кислоту, не всегда встрѣчаются въ морѣ вмѣстѣ, какъ это чаще всего наблюдается въ почвѣ.

Исследовавъ слѣзь, покрывающую поверхность различныхъ водорослей <sup>2)</sup> планктонъ и морскую воду Гильской бухты, Томсенъ не нашелъ въ пробѣхъ изъ нихъ нитрифицирующихъ бактерій, но зато въ пробѣхъ со дна нитрифицирующія бактеріи несомнѣнно встрѣчаются—при чемъ *Nitrosomonas* встрѣчаются чаще, тогда какъ *Nitrobacter* былъ впервые найденъ лишь въ пробѣ изъ Неаполитанскаго залива съ глубины 20 метровъ въ разстояніи 500 м. отъ берега, при чемъ въ этомъ случаѣ образованіе нитратовъ наступило внезапно на 58 день. Впослѣдствіи его удалось обнаружить и въ Гильской бухтѣ, но лишь въ непосредственной близости къ берегу, никогда далѣе 500 м. отъ земли. По мнѣнію Томсена то же самое наблюдается и въ Неаполитанскомъ заливѣ, такъ что рассчитывать на нахожденіе его въ морской водѣ вдали отъ береговъ едва ли возможно („Theoretisch stande der allgemeinen Verbreitung des Nitritbildners in den grossen Meeren nichts im Wege, denn er hat sich im Golf von Neapl an den Seesalz gehalt von 3—3,5% und an die Tiefe von 100 m. vollkommen angepasst“). Такимъ образомъ морское дно даетъ, по сравненію съ водой и съ поверхностью растений, наиболѣе благоприятныя условія для существованія одного или обоихъ микроорганизмовъ вмѣстѣ. Это явленіе Томсенъ объясняетъ тѣмъ, что въ водѣ находится слишкомъ незначительное количество амміака, а на днѣ моря, гдѣ идутъ процессы разложенія организмовъ, можно ожидать встрѣтить его въ большемъ количествѣ.

Это предположеніе Томсена, какъ мы видѣли <sup>4)</sup>, подтверждается повѣйшими исследованиями Графа, по которымъ количество амміака въ водѣ увеличивается съ глубиной. Въ то же самое время, какъ мы знаемъ, море представляетъ собой среду, содержащую достаточное для развитія организмовъ количество кислорода, независимо отъ глубины. Такимъ образомъ при прочихъ равныхъ условіяхъ (температура, аэрація) дно морей по количеству амміака должно представлять болѣе благоприятныя условія для развитія аэробныхъ нитрифицирующихъ организмовъ.

<sup>1)</sup> Thomsen, P. Ueber das Vorkommen von Nitrobakterien im Meere. Wiss. Meeresunt. N. F. Bd. XI. Abt. Kiel. 1910. pag. 1.

<sup>2)</sup> *Fucus vesiculosus*, *Fucus serratus*, *Delesseria sanguinea*, *Fostigiaria furcclata*, *Laminaria Saccharina* и *Ceramium rubrum*. На живыхъ листьяхъ *Zostera marina* нитрифицирующія бактеріи не были найдены, но на мертвыхъ, уже загнившихъ листьяхъ, ихъ удалось найти.

<sup>3)</sup> Thomsen, Ib. p. 8.

<sup>4)</sup> См. Глава II. Нѣкоторыя свѣдѣнія о химическомъ составѣ моря, стр. 43.

Въ водѣ открытаго моря, по мнѣнію Томсена, нитрифицирующіе организмы могутъ встрѣтиться лишь тогда, когда въ водѣ есть достаточныя количества амміачныхъ соединений.

Противорѣчіе съ Натанзономъ въ полученныхъ имъ результатахъ Томсенъ объясняетъ тѣмъ, что Натанзонъ, во-первыхъ, примѣнилъ неподходящую среду, а затѣмъ наблюдалъ за культурами недостаточно продолжительное время и при неподходящей, кромѣ того, для оптимальныхъ температуръ.

Чистыя культуры нитрифицирующихъ организмовъ удалось получить Томсену на магнезія-гипсовыхъ пластинкахъ. Это были, слѣдовательно, первыя чистыя культуры нитрифицирующихъ бактерій изъ моря, по которымъ уже можно было составить нѣкоторое представленіе и о морфологіи ихъ. Сравненіе организмовъ (нитритныхъ), полученныхъ изъ разныхъ мѣстъ, привело Томсена къ заключенію, что всѣ онѣ между собой сходны и вполне тождественны съ описанными Виноградскимъ изъ земли Цюриха и Жаппвилье.

Чтобы выяснитъ отношеніе организмовъ къ морской соли, Томсенъ поставилъ рядъ культуръ съ различнымъ процентнымъ ея содержаніемъ и, по скорости наступленія образованія нитритовъ, судилъ о болѣе подходящей концентраціи для морскихъ нитрификаторовъ. Опыты эти несомнѣнно указываютъ, что перемена концентраціи среды при посѣвахъ вліяетъ задерживающимъ образомъ на ходъ процесса. Приведемъ напр. такое наблюденіе: 1 ноября былъ сдѣланъ посѣвъ ила (Schlick) изъ Неаполитанскаго залива (концентрація среды 3—3,5%) въ нѣсколько сосудовъ съ 1,5%, 3% и 5% морской соли. Образованіе нитритовъ наступило <sup>1)</sup> 20 ноября на 3% средѣ, 10 декабря на 1,5% и 13 декабря на 5%. Слѣдовательно, ясно, что организмъ лучше всего развивается въ той средѣ, концентрація которой ближе подходитъ къ тѣмъ естественнымъ условіямъ, въ которыхъ онъ находился до посѣва. Что касается отношенія морскихъ нитрифицирующихъ бактерій къ температурамъ, то оно оказалось такимъ же, какъ это было установлено уже для сухопутныхъ.

Результаты, полученные Томсеномъ, заслуживаютъ вниманія, такъ какъ подтверждаютъ извѣстное біологическое свойство приспособляться къ извѣстной концентраціи среды, при чемъ даже послѣдующее, черезъ нѣсколько поколѣній, возвращеніе организмовъ въ первоначальную среду оказываетъ благопріятное вліяніе на развитіе его не сразу въ первыхъ же поколѣніяхъ. Такимъ образомъ тѣ изслѣдователи, которые изучали бы дѣйствіе хлористаго натрія или морской соли на куль-

<sup>1)</sup> Thomsen, l. c. pag. 18. Tabelle 1.



туры организмовъ, выдѣленныхъ ими изъ морей, должны были получить результаты, подобные результатамъ, полученнымъ Кеутперомъ, Томсеномъ и др., а наблюденія надъ вліяніемъ тѣхъ же концентрацій на организмы, хотя и того же вида, но выдѣленные въ культуры изъ средъ (земли и т. п.) завѣдомо не содержащихъ растворовъ солей въ той же концентраціи, должны были дать нѣсколько иной результатъ. Хотя это можетъ быть и просто и само собой разумѣется, но это біологическое свойство не всегда изслѣдователями достаточно оцѣнивается и заставляетъ ихъ иногда дѣлать поѣтому заключенія, можетъ быть не достаточно, съ біологической точки зрѣнія, обоснованныя. Поэтому я не могу считать, что старые опыты Крошетель и Дюмонъ <sup>1)</sup> доказываютъ задерживающее дѣйствіе хлористаго натрія на образованіе нитратовъ, и тѣмъ, какъ бы заставляютъ усомниться въ правильности наблюденія Томсена. Крошетель и Дюмонъ исходили при своихъ опытахъ надъ вліяніемъ хлористаго натрія изъ наблюденій надъ нитрификаціей въ почвѣ, а Томсенъ изучалъ морскія формы тѣхъ же организмовъ, т. е. во всякомъ случаѣ такія формы, которыя существовали и развивались въ морской водѣ. Поэтому отношеніе тѣхъ и другихъ организмовъ къ растворамъ различной концентраціи хлористаго натрія (или морской соли) уже а priori должно было быть различное <sup>2)</sup>.

#### Собственныя изслѣдованія.

Для выясненія вопроса—находятся ли въ водѣ Сѣвернаго Ледовитаго океана организмы, способные окислять амміакъ, мною была приготовлена въ Александровскѣ среда слѣдующаго состава:

Фосфорноаммонійной соли . . . . .	1 гр.
Фосфорнокаліевой соли . . . . .	1 „
Сѣрномагніевой соли . . . . .	0,5 „
Воды изъ Екатерининской гавани . .	1000 куб. с.
Углекислой магнезін . . . . .	въ осадкѣ.

<sup>1)</sup> Dumont, J. et Crochetelle, J. Sur la nitrification des terres de prairie. *Compt. rend. hebd. de l'Ac. de Sc. T. 117. 1893. pag. 670.*

Crochetelle, J. et Dumont, J. De l'influence des chlorures sur la nitrification. *Compt. rend. hebd. de l'Ac. de Sc. T. 119 1894. pag. 93.*

<sup>2)</sup> Въ послѣднее время студентъ Н. СПб. университета г. Розенталь, подъ моимъ руководствомъ, провѣрялъ дѣйствіе концентраціи среды на ходъ нитрификаціи и съ несомнѣнностью установилъ, что уже 2% хлористаго натрія задерживаетъ образованіе азотистой кислоты нитрифицирующими бактеріями, выдѣленными изъ огородной земли.

Среда была разлита, однако, не по колбамъ Виноградскаго, наиболѣе подходящимъ для изученія нитрификаціи въ лабораторной обстановкѣ, но по пробиркамъ, отверстія которыхъ могли быть потомъ при перевозкѣ запалены. Предполагалось, слѣдовательно, на мѣстѣ во время рейса „Андрея Первозваннаго“, сдѣлавъ посѣвъ на среду наиболѣе подходящую для развитія нитрифицирующихъ бактерій, дать возможность

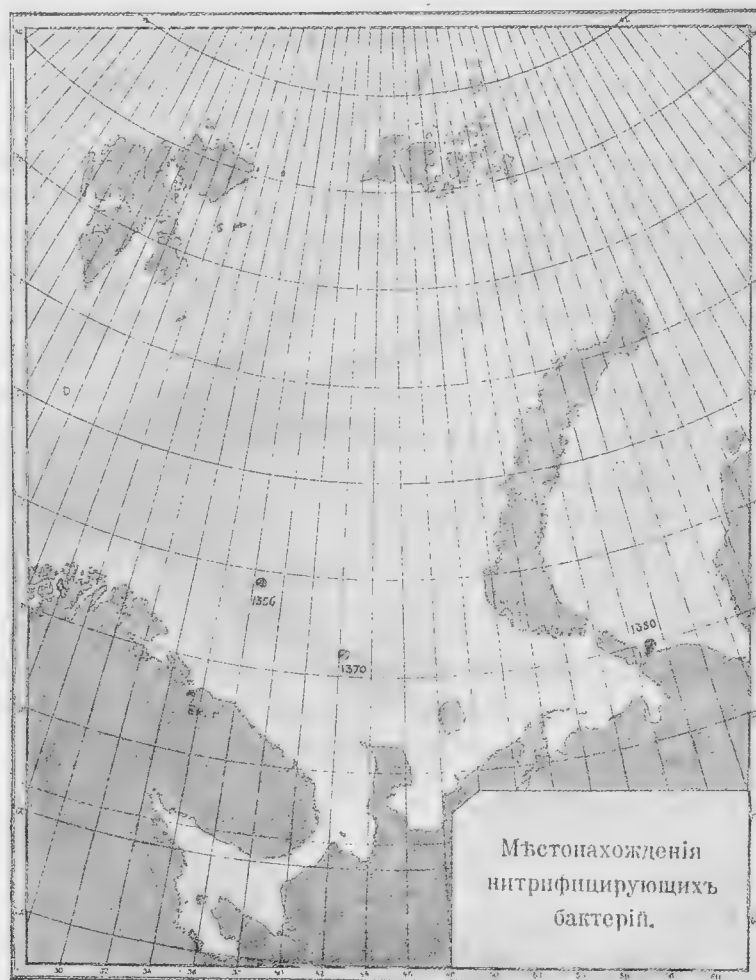


Рис. 13.

имъ болѣе или менѣе развиться, но отъ быстрого окисленія амміака хотѣлось даже удержать ихъ, чтобы доставить ихъ въ стадіи слабого роста такимъ образомъ, вѣрнѣе, въ Петербургъ. Пробирки черезъ 3—7 дней послѣ посѣва были запалены; послѣ запаиванія надъ средой находившейся въ пробиркахъ, былъ еще высокій столбъ воздуха. Пробирки держались при перевозкѣ ихъ въ Петербургъ все время при сравнительно низкой температурѣ (не выше  $+10^{\circ}$  Ц.) такимъ образомъ было сдѣлано все то, что представлялось возможнымъ, чтобы сохранить

жизнеспособными организмы, задерживая ихъ въ то же время отъ быстрого развитія.

Посѣвъ водой во время рейса производился въ пробирки тотчасъ же по взятіи пробы при помощи градуированной стерилизованной пипетки, при этомъ для посѣва бралось 2 куб. с. Посѣвъ былъ произведенъ пробамн воды со станцій 1354, 1356, 1366, 1370 и 1372. Кроме того взятъ былъ для посѣва илъ, добытый въ Екатерининской гавани 22 іюля 1906 г. съ глубины въ 40 метровъ, и илъ, доставленный мнѣ Л. Л. Брейтфусомъ со станцій 1380 (глубина 4 метра) и 1403 (глубина 90 метровъ).

Данныя относительно географическаго положенія станцій 1354—1372—помѣщены на стр. 62, этого труда; о положеніи ихъ можно судить такъ же по прилагаемой картѣ. Необходимо замѣтить только, что при взятіи пробъ воды именно на станціяхъ 1354, 1356 и 1370 имѣлось въ виду ихъ расположеніе по гольфстремному теченію. Станція 1380 находится въ Югорскомъ шарѣ; станція 1403 ( $69^{\circ}04' N$   $40^{\circ}16' E$ ) противъ Бѣлаго моря. Слѣдовательно изъ всѣхъ упомянутыхъ станцій вліяніе береговъ рѣзче всего могло сказаться на населеніи станцій 1366, 1380 и 1403; до извѣстной степени также и на станціи 1370, такъ какъ поверхностная вода здѣсь, несомнѣнно, материковаго происхожденія, образуемая отъ таянія берегового слѣга и льдовъ, а также находящаяся подъ вліяніемъ теченій Бѣлаго моря.

По возвращеніи въ Петербургъ пробирки, засѣянные водой, были вскрыты и содержимое ихъ изслѣдовано. Оказалось, что во всѣхъ пробиркахъ развились бактерии, преимущественно кокки, и только въ нѣкоторыхъ наблюдалась примѣсь не спороносныхъ палочекъ (*Bacterium*). Качественныя реакціи на амміакъ, азотистую и азотную кислоту были произведены сначала дифениламинномъ и неслеровымъ реактивами, а потомъ реактивомъ Тромедорфа <sup>1)</sup>.

Исчезновеніе амміака и образованіе азотистой кислоты было, прежде всего, обнаружено въ пробиркахъ съ посѣвами водой со станціи 1370. Въ остальныхъ пробиркахъ съ посѣвами воды со станцій 1354, 1356 и 1366 хотя и наблюдалось исчезновеніе амміака, но образованія азотистой кислоты не наблюдалось <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Дифениламинъ былъ приготовленъ по рецепту Кёнига (König, Die Untersuchung landwirtschaftl. u. gewerbl. wichtiger Stoffe. 2 Aufl. 1898). Реактивъ Тромедорфа я получилъ первоначально отъ В. Л. Омелянскаго, а потомъ пользовался реактивомъ, любезно приготовленнымъ докторомъ Н. П. Павловымъ, за что и приношу имъ мою сердечную благодарность.

<sup>2)</sup> Предварительное сообщеніе о найденныхъ мною въ водѣ Сѣвернаго Ледовитаго океана нитрифицирующихъ бактерий было сдѣлано въ засѣданіи Микробиологическаго Общества въ С.-Петербургѣ 11 мая 1907 года. См. протоколы засѣданій этого Общества въ «Русскій врачъ» и «Centralblatt für Bakteriologie. II Abt. Bd. XXI. 1908. pag. 430. (Issatschenko, B. L. Zur Frage von der Nitrifikation in den Meeren).

Для дальнѣйшаго изслѣдованія содержащаго привезенныхъ пробирокъ, сейчасъ же послѣ вскрытія ихъ, былъ произведенъ пересѣвъ изъ нихъ въ колбы Виноградскаго со средой слѣдующаго состава:

Сѣрноаммонійной соли . . . . .	2 гр.
Фосфорнокаліевой соли . . . . .	1 „
Сѣрномагніевой соли . . . . .	0,5
Хлористаго натрія . . . . .	34 „
Хлористаго кальція . . . . .	слѣды
Дистиллированной воды . . . . .	1000 к.с.
Углекислой магнезін . . . . .	въ осадкѣ.

Въ колбы съ этой средой былъ сдѣланъ посѣвъ иломъ изъ Екатерининской гавани и со станцій 1354, 1356, 1380 и 1403.

Остались безрезультатны посѣвы иломъ со станцій 1354 и 1403.

Во всѣхъ другихъ посѣвахъ удалось обнаружить наступленіе въ разные сроки нитрификаціи. Пересѣвъ на эту среду бактерій, развившихся на средѣ Виноградскаго въ пробиркахъ, въ которыя посѣвъ былъ произведенъ еще на мѣстѣ, тоже оказался удачнымъ, такъ что въ общемъ развитіе нитрифицирующихъ бактерій шло въ посѣвахъ со станцій 1356, 1370, 1380 и Екатерининской гавани.

Чтобы избѣгнуть ошибки при опредѣленія начала нитрификаціоннаго процесса, при каждомъ опытѣ ставились одновременно для наблюденія за исчезаніемъ амміака и появленіемъ азотистой кислоты контрольныя колбы со стерилизованной питательной средой.

И такъ посѣвы водой и иломъ изъ Сѣвернаго Ледовитаго океана въ среду для нитрифицирующихъ бактерій дали положительный результатъ: нитрифицирующіе организмы въ нихъ были обнаружены. Изъ этого, конечно, я не имѣю еще права дѣлать выводъ, что нитрификація идетъ въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ; не имѣю права заключать, что находящіеся въ немъ нитрифицирующіе организмы могутъ при тѣхъ температурныхъ условіяхъ, которыя тамъ наблюдаются, окислять въ азотистую и азотную кислоту амміакъ, попадающій въ воду съ атмосферными осадками, амміакъ, приносимый въ океанъ громадными количествами материковыми водами <sup>1)</sup>, наконецъ тотъ амміакъ, который образуется при процессахъ гніенія даже въ водѣ такого, сравнительно холоднаго бассейна, каковымъ является Сѣверный Ледовитый океанъ.

Такимъ образомъ намъ приходится констатировать нахожденіе нитрифицирующихъ бактерій въ водѣ океана на значительномъ разстояніи

<sup>1)</sup> Виноградскій, С. Н. Круговоротъ азота въ природѣ. Дневникъ IX съѣзда Русскихъ естествоиспытателей и врачей. 1894. Москва. Приложение, стр. 8.

отъ береговъ. Среда—вода океана, въ которой найдены бактеріи, по всѣмъ вѣроятіямъ имѣетъ щелочную реакцію <sup>1)</sup>; вопросъ объ аэраціи этой среды, даже на сравнительно значительной глубинѣ, рѣшается на основаніи тѣхъ данныхъ, которые приведены уже нами во II главѣ, слѣдовательно, даже тѣ нитрифицирующіе организмы, которые находятся на днѣ океана, едва ли испытываютъ недостатокъ въ кислородѣ; что касается основаній, способныхъ связывать кислоты, то нельзя не обратить вниманіе на доказанное присутствіе известковыхъ отложений на поверхности морского дна <sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ, аэрація и основанія имѣются палицо; слѣдовательно, остается разобрать вліяніе тѣхъ факторовъ, которые могутъ повліять задерживающимъ образомъ или только замедляющимъ образомъ на нитрификацію, эти факторы: высокая концентрація среды, низкая температура и „излишняя влажность“. О вліяніи послѣдняго фактора едва ли можно говорить послѣ доказаннаго нахожденія нитрифицирующихъ бактерій въ прѣсной водѣ рѣкъ <sup>3)</sup> и послѣ того, какъ доказано, что эти организмы почти одинаково хорошо развиваются, какъ въ жидкихъ средахъ Виноградскаго, такъ и на гипсовыхъ блокахъ или на подобныхъ же твердыхъ средахъ. Заслуживаетъ такъ же вниманія наблюденіе Стевенса и Висерса надъ несомнѣннымъ приспособленіемъ нитрифицирующихъ бактерій, выдѣленныхъ изъ сточныхъ водъ къ лучшему развитію въ жидкихъ средахъ <sup>4)</sup> по сравненію съ почвами.

Что касается вліянія солености или концентраціи среды, то нѣкоторые данные указываютъ на то, что даже въ почвѣ солончаковъ найдены нитрифицирующія бактеріи <sup>5)</sup>.

Исслѣдованія Томсена <sup>6)</sup> показываютъ, что присутствіе хлористаго натра въ количествѣ 3,5% не задерживаетъ развитіе нитрифицирующихъ бактерій; переменна концентрація можетъ вредно вліять на ихъ развитіе, поэтому, повторяю, нужно быть очень осторожнымъ при обобщеніи сужденій о вліяніи концентраціи на нитрифицирующихъ бактерій, пользуясь при этомъ исключительно данными, полученными при изслѣдованіи вліянія хлористаго натрія на сухопутныя формы бактерій. Въ-

<sup>1)</sup> Ringer, I. c. (см. также гл. II).

<sup>2)</sup> См. главу II. Указанія на работы Philippi.

<sup>3)</sup> Gredig, Eugen. Beiträge zur Nitrifikation und Nitratzersetzung im Neckarwasser und die Bakterienflora des Neckars zu verschiedenen Jahreszeiten. Inaug.-Diss. Heidelberg. 1906.

<sup>4)</sup> Stevens, F. L. and Withers, W. A. Studies in soil bacteriology. I. Nitrication in soils and in solutions. Centr. f. Bakt. II Abth. XXIII. 1909. pag. 355.

<sup>5)</sup> Макриповъ, Н. А. Нитрификація съ біологической стороны. 3 статья. Вѣстникъ б-кт. агроном. станціи имени В. К. Феррейнтъ. № 15. Москва. 1909. стр. 55.

<sup>6)</sup> Thomsen, I. c., pag. 13.



ролитъе всего, что морскіе нитрифицирующіе организмы представляют собой біологическія расы, для которыхъ морская среда представляетъ подходящія условія для развитія. Я полагаю даже, что пока у насъ нѣтъ еще достаточно убѣдительныхъ данныхъ, чтобы говорить съ увѣренностью о сухопутномъ или морскомъ происхожденіи нитрифицирующихъ бактерій.

Что касается температуръ, то объ ихъ вліяніи на нитрификацію имѣются многочисленныя данныя, вспомнимъ только работы, касающіяся этого вопроса, начиная съ Шлѣзінга и Мюнтца <sup>1)</sup> („Au dessous de 5° elle est excessivement faible, sinon tout à fait nulle“), и мы увидимъ, что нитрификація наблюдалась не только при высокихъ температурахъ, но и при сравнительно довольно низкихъ температурахъ; такъ, Жюстиніани <sup>2)</sup> наблюдалъ ее при 4°, Эренбергъ <sup>3)</sup> при 10°, Лѣнисъ же <sup>4)</sup> наблюдалъ при 10—12° настолько значительное образованіе нитратовъ, что оно мало чѣмъ отличалось отъ процесса при 20—22°. Кромѣ этого существуютъ указанія, что въ почвѣ въ естественныхъ условіяхъ процессъ идетъ и при еще болѣе низкихъ температурахъ; такъ, Кингъ и Уатсонъ <sup>5)</sup> показали, что увеличеніе нитратовъ происходило при 2° Ц.

Максимальныя количества нитратовъ Вейсъ <sup>6)</sup> находилъ въ датскихъ почвахъ въ октябрѣ—декабрѣ. По наблюденіямъ Прицкова <sup>7)</sup> холодное время года мало вліяло на уменьшеніе количества нитратовъ въ обводнительныхъ бассейнахъ, а по наблюденіямъ Кальмета <sup>8)</sup> въ осмотровыхъ мною бассейнахъ въ Лилѣ, количество нитратовъ въ зимнее время года не только не уменьшалось, но наоборотъ увеличивалось, что, по его мнѣнію, зависитъ отъ подавленной дѣятельности денитрифицирующихъ бактерій, въ то время, когда нитрифицирующія бактеріи, менѣе чувствительныя къ пониженію температуры, продолжаютъ свою работу.

<sup>1)</sup> Schlösing, Th et Müntz, A. Recherches sur la nitrification. Compt. rend. de l'Ac. des Sc. T. 89. 1879. pag. 1075.

<sup>2)</sup> Giustiniani, Sur l'emploi des engrais ammoniacaux dans les sols calcaires. Ann. agron. T. 27. 1901. p. 262.

<sup>3)</sup> Ehrenberg, P. Die bakterielle Bodenuntersuchung in ihrer Bedeutung für die Feststellung der Bodenfruchtbarkeit. Landw. Jahrb. Bd. 33. 1904. p. 139.

<sup>4)</sup> Löhnis. Mitt. Landw. Inst. Leipzig. 7. 1905. p. 89. Цитир. по Löhnis, Handbuch d. Landw. Bakteriologie.

<sup>5)</sup> King and Whitson Agric. Exp. Stat. Univ. Wisconsin Bull. T. 93. 1902 (ref. Centr. f. Agr. Chemie. T. 32. 1903. p. 434).

<sup>6)</sup> Weis, Det forstl. Forsøgsvæsen. II. 1908. pag. 257. Цитир. по Löhnis, Handbuch der Landw. Bakteriologie.

<sup>7)</sup> Pritzkow, Al. Beobachtungen und chem.-physik. Unters. an d. biol. Reinigungsanlage der Gemeinde.

Wilmersdorf, Mitt. d. Königl. Prüf. anstalt für Wasserver. und Abwasserb. Heft XIII. pag. 29.

<sup>8)</sup> Calmette, A. Recherches sur l'épuration biologique et chimique des eaux d'égout. Vol. IV.

Незначительное образование нитратов при 7—9° наблюдал также Базаревский <sup>1)</sup>,

Северинг <sup>2)</sup> нашел нитрифицирующих организмов в почвах далекаго сѣвера за полярнымъ кругомъ. Этой находкѣ не могутъ противорѣчить изслѣдованія каменной почвы съ острова Graham, привезенной экспедиціей Шарко, такъ какъ эти образцы были изслѣдованы черезъ значительный промежутокъ времени послѣ ихъ взятія и представляли собой голый щебень <sup>3)</sup>. Въ свое время Мюнтцъ <sup>4)</sup> нашелъ на вершинахъ Альп нитрифицирующихъ организмовъ, способныхъ нитрифицировать лишь въ теченіе короткаго лѣта: „Pendant la saison froide, leur vie est suspendu, mais ils ne périssent pas“, подъ льдомъ глетчеровъ сохраняютъ они „tout leur activité“.

Слѣдуетъ обратить вниманіе также на то, что наблюденія надъ процессомъ нитрификаціи, сдѣланныя въ Ротгамстедѣ, установили съ несомнѣнностью, что въ холодное время года нитрификація въ почвѣ не только не прекращается, но энергично продолжается. Наблюденія, сдѣланныя въ Голландіи, подтвердили это вполне <sup>5)</sup>.

Мнѣніе, что образованіе нитритовъ и нитратовъ въ почвѣ можетъ происходить безъ участія въ этомъ процессѣ микроорганизмовъ, до сихъ поръ, по крайней мѣрѣ, не нашло себѣ подтвержденія въ специально поставленныхъ опытахъ <sup>6)</sup>. Поэтому нѣтъ основаній предполагать, что встрѣчающіеся въ илѣ моря нитриты и нитраты образовались безъ участія микроорганизмовъ. Подобныя предположенія, однако, возникаютъ почти всякій разъ, когда изслѣдователь встрѣчается съ низкими температурами. Что касается морскихъ бактерій, то еще Руссель нашелъ, что онѣ развиваются въ общемъ при болѣе низкихъ температурахъ чѣмъ сухопутныя формы, такъ что это наблюденіе лишній разъ даетъ возможность предполагать, что морскія нитрифицирующія бактеріи въ

<sup>1)</sup> Basarewsky, Beiträge zur Kenntnis der Nitrification und Denitrification im Boden. In. Diss. Göttingen. 1906.

<sup>2)</sup> Северингъ, С. А. Бактеріологическое поселеніе нѣсколькихъ образцовъ почвы изъ далекаго сѣвера (г. Обдорскъ и полуостровъ Ямалъ). Вѣстникъ Бакт. агроп. станціи имени В. К. Феррейшъ Вып. 15. Москва. 1909.

<sup>3)</sup> Tsiklinsky, La flore microbienne dans les régions du pôle sud. Les microbes isolés du sol polaire. Expédition antarctique française (1903—1905). Paris. 1908. pag. 10—11.

<sup>4)</sup> Müntz, A. Sur la décomposition des roches et la formation de la terre arable. Comptes rend. de l'Acad. des Sc. T. 110. 1890. pag. 1370.

<sup>5)</sup> Miller, The amount and composition of the drainage through unmanured and uncropped land, Barnfield Rothamsted. The Journal of Agric. Science. Vol. I. Heft 4. 1906. Hudig, Nitrificatie en de samenstelling von drainwater. Cultura. Bd. XVIII. № 211. 1906.

<sup>6)</sup> Russel, Edw. und Smith, Norm. Werden Nitrite oder Nitrate durch nicht bakterielle Vorgänge im Boden erzeugt. Journ. Agric. Science. I. 1906. pag. 444.

этомъ отношеніи не представляютъ исключеніе среди другихъ морскихъ микроорганизмовъ.

Такимъ образомъ, мы не можемъ отрицать возможности образованія нитритовъ и нитратовъ при біогенныхъ процессахъ, происходящихъ при низкихъ температурахъ, близкихъ къ температурѣ воды Ледовитаго океана и вопросъ — главнымъ образомъ — можетъ касаться лишь того, происходитъ ли въ морѣ въ дѣйствительности нитрификация или же, несмотря на нахожденіе въ немъ нитрифицирующихъ организмовъ, она не происходитъ, а организмы, попавъ въ море съ суши и, не теряя своей жизнеспособности, попадая снова въ подходящія условия (питательныя среды въ культурахъ), начинаютъ энергично нитрифицировать. Въ океанѣ же, посясь по волнамъ или осѣдая на дно, они находятся въ такомъ же бездѣятельномъ состояніи, въ которомъ должны такъ же точно находиться молочнокислыя бактеріи, найденныя въ водѣ рѣкъ.

Въ тѣхъ пробахъ воды, которыя я добылъ изъ океана, я не наблюдалъ образованія нитратовъ. Тогда какъ въ почвахъ, въ которыхъ были находимы нитрозные организмы, находимы были и нитраты, что указывало на присутствіе нитратныхъ бактерій.

Въ колбахъ, въ которыя былъ произведенъ пересѣвъ изъ колбъ, начавшихъ уже нитрифицировать, обнаружить образованіе азотистой кислоты удавалось не ранѣе 2—3 недѣль послѣ посѣва, причемъ колбы, однако, стояли не въ термостатѣ, а при комнатной температурѣ (15—17° Ц.). Исчезновеніе амміака происходило медленно и еще черезъ 3—4 недѣли удавалось замѣтить слѣды его съ помощью несеровскаго реактива. Такимъ образомъ приходилось, къ сожалѣнію, убѣдиться въ томъ, что мои культуры были малоэнергичны. Пересѣвы на среды съ меньшимъ количествомъ хлористаго патра дали такіе же точно результаты.

При микроскопическомъ изслѣдованіи въ культурахъ, даже послѣ нѣсколькихъ пересѣвовъ, наблюдалась, несомнѣнно, пестрая смѣсь организмовъ, въ которой преобладали кокки разной величины. Посѣвъ этой смѣси изъ колбы съ нитрифицирующими бактеріями, полученными со станціи 1370, на косозастывшій агаръ съ рыбнымъ бульономъ далъ цѣлый рядъ пигментныхъ организмовъ, — тутъ были кокки самой разнообразной величины и всевозможныхъ оттѣнковъ: красныхъ, красноватыхъ, малиновыхъ, оранжевыхъ, желтыхъ, соломенныхъ. Такого разнообразія различно окрашенныхъ формъ мнѣ не приходилось встрѣчать при другихъ бактериологическихъ анализахъ. Среди нихъ не было ни одного способнаго образовать азотистую кислоту, но были зато организмы, развивающіеся при почти полномъ отсутствіи органическихъ веществъ, какъ объ этомъ мнѣ еще придется говорить дальше.

Чтобы получить чистые культуры нитрифицирующих организмов (нитрозных, так как нитратные не были обнаружены в посѣвах из смѣси) я применилъ гипсовые блоки, къ которымъ, по совѣту В. Л. Омелянского, прибавилъ 8% углекислой магнезии. Блоки были поставлены въ небольшія коховскія чашки, простерилизованы, и на ихъ гладкую поверхность сдѣланъ посѣвъ изъ колбъ. По прошествіи двухъ недѣль на поверхности гипса, при разсматриваніи его сбоку, можно было подмѣтить слабый налетъ. Налетъ этотъ къ концу 3-й недѣли, мѣстами, принявъ слегка желтоватый оттѣнокъ, подъ лупой можно было замѣтить рядъ мелкихъ каплеобразныхъ колоній. Къ этому же періоду развитія налета относится появленіе на поверхности гипса разрастающагося красного налета, который, разрастаясь, угрожалъ покрыть собой слабо замѣтный желтоватый налетъ. Этотъ красный налетъ былъ образованъ коккомъ. Поэтому изъ разныхъ мѣстъ блока былъ сдѣланъ платиновой петлей рядъ посѣвовъ въ колбы со средой какъ для нитрозныхъ организмовъ, такъ и для нитратныхъ (хотя въ послѣднемъ случаѣ—безъ надежды на успѣхъ). Еще позже на блокѣ можно было подмѣтить появленіе черныхъ пятнышекъ, сначала слабо замѣтныхъ, не рѣзко выраженныхъ, но потомъ сдѣлавшихся черными, онѣ представляли собой нечто иное, какъ воронкообразныя или блюдцеобразныя углубленія въ гипсовомъ блокѣ, явившіяся слѣдствіемъ растворяющей дѣятельности бактерий. Дно и стѣнки этихъ углубленій были покрыты коккообразными клѣтками нитрифицирующихъ бактерий.

Въ тѣхъ посѣвахъ, которые были сдѣланы въ колбы съ блокомъ, нитрификація (въ чистыхъ культурахъ) началась черезъ 9 дней, а полное исчезновеніе амміака, какъ правило, замѣчалось на 12—14 день. Все сказанное относится къ бактеріямъ, выдѣленнымъ изъ воды со станціи 1370, съ другихъ же станцій нитрификація все время шла въ неочищенныхъ культурахъ.

Видѣнный видъ чистыхъ культуръ не подвергался измѣненіямъ и только однажды, въ одной изъ колбъ, можно было подмѣтить на 12-й день послѣ посѣва появленіе бѣловатаго облачка, поднимавшагося со дна. Это наводило на предположеніе о появленіи подвижныхъ формъ—такъ называемыхъ „monas“ Виноградскаго, но пайти ихъ въ препаратѣ мнѣ не удалось; ни разу также не пришлось мнѣ наблюдать подвижныхъ формъ и въ другихъ культурахъ, такъ что, судя по этому, та форма, которая развивалась у меня, была, подобно петербургскому *Nitrosomonas*, лишена подвижности. Любопытно, что Виноградскій <sup>1)</sup> въ культурахъ микроба изъ Кампинасъ (Бразилія) и изъ Квито наблюдалъ муть при

<sup>1)</sup> Виноградскій, С. Н. Къ морфологій организмовъ процесса образованія селитры въ почвѣ. Архивъ біолог. наукъ, Т. I. 1892. стр. 120—122.

отсутствіи ясно выраженной подвижности. Размѣры отдѣльныхъ кѣтокъ, развившихся у меня, имѣли въ длину 1 $\mu$ . при ширинѣ 0,8 $\mu$ ., такъ что считать этотъ организмъ коккомъ можно лишь относительно.

При окрашиваніи метиленовой синькой въ тѣлѣ бактерій можно обнаружить болѣе сильно красящееся тѣлце (метахроматическое). На днѣ сосуда организмы покрываютъ кристаллы магnezіи цѣлыми скопленіями и весьма часто можно видѣть кѣтки, какъ бы выходящія въ кристаллики (рис. 13). Кристаллъ кажется пзъѣденнымъ съ поверхности съ большими или меньшими углубленіями. Нѣкоторые кристаллы были совершенно растворены и вмѣсто нихъ оставались лишь зооглеи. Среди коккообразныхъ кѣтокъ микроба тамъ и здѣсь попадаются двойныя кѣтки, имѣющія видъ диплококковъ, иногда наблюдаются цѣпочки изъ трехъ членниковъ, но все же чаще всего попадаются отдѣльныя кѣтки.



Рис. 13.

Нитрифицирующія бактеріи  
на кристалликѣ углекис-  
лой магnezіи.  
(Увеличено въ 1000 разъ).

Въ моихъ культурахъ съ нитрифицирующими организмами случилось въ концѣ концовъ то, что описываетъ съ присущей ему ясностью С. Н. Виноградскій <sup>1)</sup>. Культуры, въ которыхъ послѣ нѣсколькихъ пересѣвовъ можно было наблюдать болѣе или менѣе сильное образованіе нитритовъ, въ одинъ день, послѣ пересѣва, отказались его больше образовывать и только послѣ новыхъ пересѣвовъ можно было обнаружить, сравнительно, слабое образованіе нитритовъ. Процессъ потерялъ свою интенсивность, принялъ, какъ-то вдругъ, затяжной характеръ, энергія микроорганизмовъ сразу упала. Между тѣмъ, виѣшній видъ культуры, казалось, вполне сохранился. Только разсмотрѣвъ осадокъ со дна колбъ, можно было найти объясненіе этого простого явленія, подмѣченнаго въ свое время Виноградскимъ. Въ культурѣ на днѣ находились микроорганизмы въ стадіи зооглеи и вывести ее изъ этого состоянія можно было съ трудомъ и не во всѣхъ посѣвахъ. Отыскивая причину этого внезапно наступившаго явленія, я долженъ былъ остановиться на одномъ, казавшемся мнѣ правдоподобнымъ, объясненіи.

Наблюденія надъ нитрифицирующими организмами я началъ зимой 1906—7 года и наиболѣе энергичныя культуры, образовавшія наибольшія количества нитритовъ, я имѣлъ, именно, въ это время, У меня были тогда въ рукахъ культуры, въ которыхъ можно было наблюдать организмы въ стадіяхъ „monas“ и „zoogloea“. Наступило лѣто 1907 года, мнѣ пришлось приостановить работу на 5 мѣсяцевъ и, когда я снова приступилъ къ работѣ, я нашелъ свои культуры въ сосудахъ съ рас-

<sup>1)</sup> Виноградскій, С. Н. Къ морфологійи организмовъ процесса образованія селитры въ почвѣ. Архивъ біол. наукъ. Сиб. 1892. Стр. 102.



гворомъ питательныхъ солей уже болѣе значительной концентраціи. Тонкій слой жидкости, покрывающій осадокъ, уменьшился, концентрація раствора (содержащаго  $\text{NaCl}$  3,5%) вслѣдствіе этого сильно измѣнилась, вмѣстѣ съ тѣмъ микроорганизмъ, перейдя въ стадію „zoogloea“, какъ бы потерялъ способность давать „monas“—культура стала работать плохо.

Сравнивая, въ заключеніе, полученные мною результаты съ такими же Томсена, я вижу въ нихъ много общаго. Томсенъ, указываетъ, что ему удавалось выдѣлить нитрифицирующихъ бактерій только изъ пробъ пла, въ то же время ему совершенно не удавалось получить ихъ изъ воды, онѣ вполне отсутствовали на поверхности океана. Почти тѣ же самые результаты получены и мною: въ пробахъ изъ верхнихъ слоевъ воды я не нашелъ нитрифицирующихъ бактерій, а нашелъ ихъ въ пробахъ воды, взятыхъ вблизи дна съ 65 и 100 метровъ при глубинѣ въ тѣхъ мѣстахъ въ 68 м. и 180 м., найдены онѣ были также въ плѣ. Ни Томсенъ, ни я не наблюдали бактерій, окисляющихъ нитриты (хотя относительно Томсена это надо принять съ извѣстной оговоркой). Ни въ одномъ изъ посѣвовъ я не наблюдалъ исчезновенія нитритовъ и соотвѣтственнаго образованія нитратовъ.

Такимъ образомъ, изъ всего вышесказаннаго видно, я полагаю, что поиски нитрифицирующихъ бактерій даже вдали отъ береговъ, въ водѣ океановъ не будутъ безрезультатны. Они будутъ находимы въ придонной водѣ и въ плѣ, т. е. тамъ, гдѣ количество амміака будетъ находиться въ сравнительно большемъ количествѣ, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Въ морской водѣ, насколько можно судить по лабораторнымъ наблюденіямъ, онѣ могутъ развиваться и нитрифицировать, слѣдовательно ихъ значеніе, какъ біологическаго фактора, для природы даннаго бассейна несомнѣнно и должно быть учтено.

---

## Глава VI.

### О денитрифицирующих бактеріяхъ.

«die denitrificirenden Bakterien im Ozean den Ueberfluss an Stickstoffverbindungen zerstören, und dass sie es sind, die das vorhandene Gleichgewicht im Haushalte der Natur herstellen».

«Die nahe bevorstehenden internationalen Untersuchungen in den nordischen Meeren werden vor allem den norwegischen und den russischen Gelehrten die schönste Gelegenheit geben, Wasser- und Grundproben aus arktischen Regionen auf Bakterien zu untersuchen und dabei auch nach solchen denitrificirenden Bakterien zu forschen, die ihre grösste Wirksamkeit etwa bei 0° entfalten. Ich bezweifle, dass man solche finden wird».

*K. Brandt.*

«Stickstoff im Meere nicht im Minimum vorhanden ist».

*Gebbing.*

«In der Tat hat die unglückliche Manie, hier stets nur nach einer Ursache, anstatt nach den Ursachen zu suchen, nur dazu beigetragen, die Tatbestände zu verdunkeln.»

*Iost.*

О томъ, что среди бактерій, обитающихъ въ моряхъ, существуютъ формы, способныя возстановлять нитраты въ нитриты, мы находимъ первыя указанія въ работахъ Бейеринка <sup>1)</sup> о свѣтящихся бактеріяхъ.

Такой же способностью Руссель <sup>2)</sup> надѣлилъ бактерій, выдѣленныхъ имъ изъ Атлантическаго океана, вблизи береговъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ.

На присутствіе денитрифицирующихъ бактерій въ водѣ Неаполитанскаго залива указалъ такъ же Фернонъ <sup>3)</sup>. Всѣ названные авторы ограничивались лишь указаніемъ возстановительной способности, присущей

<sup>1)</sup> Beijerinck, M. W. Over lichtvoedsel en plastisch voedsel van lichtbacteriën. Verslagen en Mededeelingen der koninklijke Akademie van Wetenschappen. Afdeling Naturkunde. Derde Reeks. Deel VII. 1890. pag. 239.

<sup>2)</sup> Russel, H. L. The bacterial flora of the Atlantic Ocean. Botanical Gazette. 1893.

<sup>3)</sup> Vernon. The relations between Marine Animals and Vegetable Life. Mitteil. a. d. Zool. Station zu Neapel. Bd. XIII. Berlin. 1898.

нѣкоторымъ морскимъ бактеріямъ, по дальнѣйшихъ изслѣдованій въ этомъ направленіи не предпринимали.

Такія же указанія на то, что нѣкоторымъ морскимъ бактеріямъ свойственна восстановительная дѣятельность, приводятся въ наблюденіяхъ Б. Фишера <sup>1)</sup> надъ свѣтящимися бактеріями.

Въ 1899 году вышла первая статья Брандта <sup>2)</sup> объ обмѣнѣ веществъ въ морѣ. Несомнѣнно, что мысли, высказанныя авторомъ въ этой статьѣ, оказали значительное вліяніе на послѣдовавшія затѣмъ изслѣдованія моря. Исходя изъ того, что развитіе растений находится въ прямой зависимости отъ питательныхъ веществъ, находящихся въ минимумѣ (такъ назыв. законъ Либиха), а въ зависимости отъ большаго развитія растительнаго царства, обладающаго только ему свойственной способностью создать органическое вещество изъ неорганическаго, должно находится развитіе животнаго царства, Брандтъ считаетъ возможнымъ дѣлать заключеніе о продуктивности (Produktion) бассейна, основываясь на данныхъ объ его ежегодномъ урожаѣ „растительнаго вещества“, какъ это дѣлается для суши, когда на основаніи величины урожая травъ на опредѣленную единицу поверхности можно судить о величинѣ „Fleischproduktion“.

Закономъ минимума Брандтъ объясняетъ не только распределеніе организмовъ въ различныхъ моряхъ, но считаетъ его главнымъ факторомъ, вліяющимъ на большее количество планктона въ поверхностныхъ водахъ, по сравненію съ глубокими слоями воды. „Die Ursache wird in dem Gesetze des Minimum zu suchen sein“. На поверхности моря находится вода съ материка, содержащая много неорганическихъ соединений „Höchst wahrscheinlich handelt es sich um die Stickstoffverbindungen“. Связь между количествомъ планктона и богатствомъ бассейна азотной кислотой онъ считаетъ доказанной изслѣдованіями Апштейна <sup>3)</sup> голландскихъ озеръ.

Бросающимся въ глаза обстоятельствомъ Брандтъ считаетъ богатство арктическаго планктона и сравнительную бѣдность имъ тропическихъ и субтропическихъ морей, тогда какъ суша представляетъ полную этому противоположность. Причину такого страннаго распределенія организмовъ необходимо искать, по его мнѣнію, въ недостаткѣ веществъ

<sup>1)</sup> Fischer, B. Die Bakterien des Meeres. Kiel. 1894. pag. 76.

<sup>2)</sup> Brandt, K. Ueber den Stoffwechsel im Meere. Wissenschaftliche Meeresuntersuchungen. N. F. Bd. IV. Abt. Kiel. 1899. pag. 215 и 2 Abhandlung. Wiss. Meeres. N. F. Bd. VI. Abt. Kiel. 1902. pag. 23.

Brandt, K. Ueber die Bedeutung der Stickstoffverbindungen für die Produktion im Meere. Beihefte zum Botanischen Centralblatt. Orig. Arb. Bd. XVI. 1904. pag. 383.

<sup>3)</sup> Apstein, Das Süßwasserplankton. Kiel. 1896. Въ этой работѣ находятся данныя о количествѣ планктона въ различныхъ голландскихъ озерахъ; изслѣдованіе воды этихъ озеръ съ помощью calorиметрическаго метода было произведено Брандтомъ вмѣстѣ съ проф. Родевалемъ.

необходимыхъ для питания организмовъ „Ist ein einziger derselben, z. B. der gebundene Stickstoff, in verhältnissmässig sehr geringer Menge vorhanden, so ist auch die Produktion spärlich. Dass es sich auch in diesem Falle um die Stickstoffverbindungen handeln wird, geht . . . ganz besonders auch daraus hervor, dass nach den Planktonbefunden der im Minimum vorhandene Nährstoff in seiner Quantität von lebenden Organismen stark abhängig sein muss.“ И нѣсколько далѣе „Die eigentliche Ursache für den Reichthum der Kalten, die Armuth der warmen Meere wird daher vermuthlich in dem verschiedenen Gedeihen der Fäulnisbakterien im weiteren Sinne zu suchen sein und in dem Einfluss, den diese Bakterien auf den Gehalt des Wassers an Stickstoffverbindungen ausüben“.

Наиболѣе важными бактеріями въ процессѣ разрушенія азотныхъ соединений Брандтъ признаетъ денитрифицирующихъ бактерій, которыя и разрушаютъ въ теплыхъ моряхъ необходимѣйшія питательныя вещества, дѣятельность же ихъ въ полярныхъ моряхъ парализована низкой температурой воды.

Хотя въ морской водѣ, развиваетъ онъ далѣе свою мысль, въ минимумѣ находятся азотъ, фосфоръ и кремниевая кислота, но на первое мѣсто необходимо поставить соединения азота, которыхъ въ морской водѣ исключительно мало. Это можетъ быть объяснено тѣмъ, что главная масса азотистыхъ соединений, вносимыхъ въ море рѣками, материковыми водами и т. п. въ концѣ концовъ разрушается нацѣло денитрифицирующими бактеріями. Дѣятельностью денитрифицирующихъ бактерій, переводящихъ азотнокислыя соединения обратно въ газообразный азотъ, завершается круговоротъ азота („Der Kreislauf des Stickstoffs wird geschlossen durch die Lebenstätigkeit der Denitrifizierenden Bakterien“ <sup>1)</sup>).

Безъ дѣятельности этихъ бактерій пришлось бы допустить, что постоянный притокъ въ море азотистыхъ соединений,—то въ видѣ азота приносимаго рѣками, то въ видѣ атмосферныхъ осадковъ, поступающихъ непрерывно изъ года въ годъ въ море, повелъ бы къ тому, что оно оказалось бы какъ бы отравленнымъ этими соединениями и жизнь въ немъ прекратилась бы.

Этотъ свой выводъ Брандтъ обосновываетъ на вычисленіи того количества азота, который вносится въ море Рейномъ, и на этомъ основаніи приходитъ къ заключенію, что притокъ связаннаго азота изъ рѣкъ въ океанъ въ теченіе года равняется 39 билліонамъ граммовъ азота, что составитъ 1 гр. азота на 32.789 куб. метровъ воды въ 1 годъ, а въ теченіи 10 милліоновъ лѣтъ 300 гр. на куб. метръ. Если же приять во вниманіе тотъ азотъ, который вносится въ море атмосферными

<sup>1)</sup> Brandt, Ueber die Bedeutung der Stickstoffverbindungen etc. Beih. Bot. Centr. 1904. Bd. 16. p. 387

осадками, то смѣло можно принять, думаетъ Брандтъ, что въ гораздо болѣе короткій срокъ азотистыя соединенія не будутъ уже въ морской водѣ въ минимумѣ. Находящіеся въ морской водѣ соединенія, благодаря своей растворимости, изъ воды не выпадаютъ и подвергаются здѣсь процессу разрушенія, вызываемому денитрифицирующими организмами. Такимъ образомъ главнымъ факторомъ, вліяющимъ на количество азотистыхъ неорганическихъ соединеній въ морской водѣ, Брандтъ считаетъ денитрифицирующихъ организмовъ. А такъ какъ ихъ дѣятельность наиболѣе энергично протекаетъ при температурахъ выше 20°, то—само собой, что въ моряхъ тропиковъ существуютъ для этого болѣе подходящіе условія, чѣмъ въ холодныхъ широтахъ.

Слѣдовательно на сѣверѣ азотнокислыя соединенія должны оставаться, какъ бы въ нетронутомъ видѣ и накапливаться здѣсь въ большемъ количествѣ, чѣмъ это должно происходить въ тропикахъ. Въ антарктической водѣ денитрифицирующія бактеріи, хотя и были найдены Гацертомъ<sup>1)</sup>, но оказалось что для ихъ дѣятельности нужна сравнительно высокая температура и, слѣдовательно, въ мѣстѣ своего нахожденія онѣ не дѣятельны. Изъ сказаннаго ясно, что для обоснованія правильности гипотезы Брандта необходимы были новыя изслѣдованія, которыя съ одной стороны выяснили бы распространеніе денитрифицирующихъ бактерій въ сѣверныхъ моряхъ и главное указали бы на неспособность бактерій вызывать процессъ денитрификаціи при болѣе низкихъ чѣмъ 10—20° температурахъ. Съ другой стороны необходимы были изслѣдованія химическаго состава морской воды, чтобы уяснить наблюдается ли сколько нибудь замѣтная разница въ количествѣ азотистыхъ соединеній на полюсахъ, по сравненію съ ихъ количествомъ на экваторѣ. Такъ какъ, хотя Брандтъ и приводитъ нѣкоторые данныя изъ которыхъ дѣлаетъ совершенно опредѣленный выводъ, что „die wärmern Meere weniger gebundenen Stickstoff enthalten als die kältern Meere“ и что въ теплыхъ моряхъ азотистыя соединенія находятся въ минимумѣ, но уже въ послѣдней своей статьѣ<sup>2)</sup> по интересующему насъ вопросу, у него замѣтна уже не такая увѣренность въ исключительномъ значеніи азотистыхъ веществъ для количества планктона и указывается на фосфорную кислоту и кремниекислоту, которыя тоже могутъ быть въ минимумѣ.

Гипотеза Брандта не могла, конечно, быть развитой безъ обоснованія нахожденія въ морской водѣ способныхъ въ ней развиваться денитрифицирующихъ бактерій. Изслѣдованіе воды моря въ этомъ направленіи должно было быть произведено, поэтому, по предложенію Брандта, подѣ

<sup>1)</sup> Gazer t, см. далѣе.

<sup>2)</sup> Brand t, Ueber die Bedeutung der Stickstoffverbindungen. Beihefte Bot. Centr. 1904.



его руководством и наблюдением было произведено Бауром первое исследование денитрифицирующих бактерий, развивающихся в морской воде.

В состав почти всех экспедиций, снаряжаемых германским правительством для исследования морей, входил со времени работ Брандта бактериолог, который должен был производить исследования морской воды на денитрифицирующих бактерий. Вдохновителем всех этих исследований был профессор Брандт.

Баур<sup>1)</sup> выделял денитрифицирующих бактерий из богатого нитритом ила в аквариум с морской водой в кильском зоологическом институте. Для выделения бактерий Баур применял рыбный бульон с азотно-кислым кали (0,25%). Выделение газа у бактерий началось на 2-й день и на 6—10 день нитриты из культур исчезли.

Попытки выделить денитрификатора путем разливов были неудачны и только случайно в одной из пробирок, в которую был сделан посев из колонии, подмечено было выделение газа. При дальнейшем исследовании выяснилось, что в эту пробирку попала смесь двух микроорганизмов, из которых был один денитрификатор, разлагающий нитриты лишь в присутствии другого микроорганизма (стимулянта). Найденный денитрифицирующий микроорганизм был назван Бауром *Bacterium Actinopelte*. Присутствие постороннего микроорганизма или так назыв. „а“ или одной свѣтящейся бактерии полезно для данного процесса, по мнению Баура, продуктами обмена. Убедиться в этом можно было путем последовательных культур в той же среде: сначала свѣтящихся бактерий, а затем посевом в ту же простерилизованную среду *B. Actinopelte*; кроме того Баур подметил, что из колоний *B. Actinopelte* вообще лучше развиваются те, вблизи которых появляется колония другого микроорганизма. Это наблюдение Баура, опубликованное им еще в 1902 году, было подтверждено впоследствии и над другими микроорганизмами.

Дальнейшими наблюдениями Баура удалось установить, что *Bacterium Actinopelte* развивается и в чистых культурах и производит разложение нитритов в том случае, когда среда содержит органический источник углерода, но преимущественно углеводы. Кроме нитрита *B. Actinopelte* восстанавливает нитраты, но эта способность не отличается особенной постоянностью и в то время, как некоторые культуры восстанавливают нитраты и нитриты, другие восстанавливают только нитриты. Газы, выделяемые *B. Actinopelte*, состоят из углекислоты, азота и  $N_2O$ , при чем преобладает азот. Развитие микроорганизма может

<sup>1)</sup> Baur, E. Ueber zwei denitrifizierende Bakterien aus der Ostsee. Wissensch. Meeresunt. N. F. Bd. VI. Abt. Kiel. 1902. pag. 11.

идти и въ анаэробныхъ условіяхъ, но только въ средѣ содержащей или нитраты или нитриты, что же касается разложенія селитры, то оно лучше происходитъ при свободномъ доступѣ воздуха въ сосудахъ съ большой поверхностью.

Вторая денитрифицирующая бактерія была выдѣлена Бауромъ изъ ила добытаго въ рильской бухтѣ (возлѣ Нейбюге) и названа имъ *Bacterium lobatum*. Эта форма разрушаетъ только нитриты, оставляя нитраты не тронутыми. Газы, выдѣляемые *B. lobatum*, при разрушеніи селитры, состоятъ изъ незначительнаго количества кислорода и  $\text{CO}_2$ , а такъ же азота и  $\text{N}_2\text{O}$ .

Такъ же какъ и *B. Actinopelte*, *B. lobatum* лучше развивается въ присутствіи углеводовъ. Въ чистыхъ культурахъ *B. lobatum* теряетъ способность разлагать нитриты уже черезъ нѣсколько недѣль.

Какъ для *B. Actinopelte*, такъ и для *B. lobatum* притокъ воздуха благоприятствуетъ ходу денитрификаціи. Эта форма погибаетъ при  $42^\circ \text{C}$ .

Отношеніе двухъ выдѣленныхъ бактерій къ температурамъ разобрано довольно подробно и, по моему мнѣнію, отноше не подтверждаетъ безъ всякихъ оговорокъ выводъ самого Бранта. Культивируя *Bacterium Actinopelte* и *Bacterium lobatum* въ бульонѣ съ азотисто-кислымъ натріемъ при температурахъ въ  $25^\circ$ ,  $15^\circ$ ,  $4-5^\circ$  и  $0^\circ$  Бауръ естественно, написалъ, что при  $25^\circ$  и  $15^\circ$  процессъ денитрификаціи протекаетъ быстро и оканчивается скорѣе, чѣмъ при болѣе низкихъ температурахъ, но и при низкой температурѣ процессъ, хотя медленно, но происходитъ и притомъ не носитъ даже характера полной подавленности. Такъ, *Bacterium Actinopelte* не только развивался при температурѣ  $4-5^\circ$ , но образовалъ даже пѣну. *Bacterium lobatum* при  $5^\circ$  разлагалъ весь азотистокислый кальцій и не прекращалъ развитія даже при  $0^\circ$ , при которомъ шло образованіе пѣны, хотя нитритъ не былъ еще разложенъ послѣ 29 дней.

Работа Грана <sup>2)</sup>, посвященная вопросу о восстановленіи нитратовъ и нитритовъ, вышла изъ дельфтской лабораторіи проф. Вейеринка. Авторы изслѣдовали воду, добываемую ежедневно изъ моря между Гельдеромъ и Тексель въ теченіе августа—ноября 1901 года. Изъ воды было выдѣлено имъ нѣсколько видовъ бактерій, причемъ всѣхъ ихъ можно было по ихъ отношенію къ нитратамъ, раздѣлить на 4 группы:

1. Восстанавливающихъ нитраты и нитриты до газообразнаго азота, безъ образованія амміака.
2. Восстанавливающихъ нитраты до нитритовъ, которые затѣмъ тоже исчезаютъ, но безъ образованія свободнаго азота. Въ присутствіи сахара образуютъ амміакъ.

<sup>1)</sup> Brandt, K. Ueber den Stoffwechsel im Meere. II Abh. I. c. 1902, pag. 48—51.

<sup>2)</sup> Gran, H. H. Studien über Meeresbakterien. I. Reduction von Nitraten und Nitriten. Bergens Museums Aarbog. 1901. № 10.

3. Возстанавливающія нитриты, которые постепенно исчезаютъ въ культурахъ; нитраты же совершенно ими не восстанавливаются, но могутъ служить въ то же время источникомъ азота.

1. Не восстанавлиющія нитраты и нитриты, которые только съ трудомъ могутъ служить источникомъ азота, тогда какъ амміачныя соли являются, наоборотъ, хорошимъ источникомъ питанія.

Особаго вниманія заслуживаютъ по мнѣнію автора 3 вида: *Bacillus Hensenii*, который восстанавливаетъ нитраты и нитриты съ образованіемъ свободного азота, а также *Bacillus cereus* и *Bacillus trivialis*, которые не образуютъ азота, но амміакъ.

Выдѣленные формы настолько распространены въ морѣ у береговъ Голландіи, что могутъ быть очень легко найдены, а нѣкоторыя изъ нихъ напр. *Bacillus trivialis*, встрѣчаются буквально въ каждой пробѣ водѣ.

Чтобы убѣдиться въ томъ, что выдѣленные болѣе береговъ формы дѣйствительно—обитатели моря, а не суши, Грапомъ были поставлены спеціальныя опыты съ посѣвами, какъ водой изъ моря, такъ и землей съ суши на среды съ 3% хлористаго натра и безъ него. Оказалось, что восстановление нитратовъ и вообще развитіе бактерій при посѣвахъ морской водой наблюдалось только въ средахъ съ 3% хлористаго натра, безъ котораго морскія формы совершенно не могли развиваться; наоборотъ сухопутныя формы (преимущественно *Bacillus fluorescens non liquefaciens*) развивались какъ съ хлористымъ натромъ такъ и безъ него. Такимъ образомъ можно было не сомнѣваться, что бактеріи, выдѣленные изъ морской воды, дѣйствительно, морскіе виды.

Ходъ денитрификаціи зависитъ отъ нѣсколькихъ факторовъ, между которыми температура, кислородъ и питательныя вещества играютъ главнѣйшую роль.

Что касается температурныхъ условій, то для насъ имѣетъ значеніе указаніе Грапа, что хотя при 5° Ц. восстановление нитратовъ идетъ медленно, но еще не вполне приостанавливается.

Вліяніе кислорода не выражается задерживающимъ образомъ на процессъ восстановленія нитратовъ, т. е. это наблюденіе находится въ полномъ соотвѣтствіи съ наблюденіями Баура<sup>1)</sup>. Разница въ питаніи организмовъ, выдѣленныхъ Бауромъ и Грапомъ—колоссальна, такъ какъ *Bacillus Hensenii* Грап совершенно, напр., не развивается на мясномъ бульонѣ съ азотнокислымъ кали, въ то время, какъ виды, выдѣленные Бауромъ, только тогда развиваются хорошо, когда они получаютъ, какъ источникъ углерода: углеводы, маннитъ, глицеринъ или пропилалкоголь, кромѣ того пептонъ или амиды, вмѣстѣ съ нитритами и нитратами въ качествѣ источника азота.

<sup>1)</sup> Ba u r, l. c. pag. 18

Изъ своихъ опытовъ Гранъ заключаетъ, что въ естественныхъ условіяхъ родъ питательныхъ веществъ для денитрификаціи не имѣетъ значенія, если только имѣется на лицо достаточное количество углеродистыхъ питательныхъ веществъ. Въ морѣ развитію *Bacillus Hensenii* должна въ нѣкоторыхъ случаяхъ предшествовать дѣятельность *Bacillus trivialis* и *Bacillus repens*, такъ какъ углеводы очень медленно усваиваются *Bacillus Hensenii*, тогда какъ другія двѣ формы очень энергично разлагаютъ ихъ, образуя молочнокислыя соли, которыя являются прекрасной пищей для *Bacillus Hensenii*.

Въ заключеніе своей статьи Гранъ выражаетъ сомнѣніе въ особомъ значеніи денитрификаціи для открытаго моря, такъ какъ, пока, совершенно не извѣстно есть ли въ морѣ денитрифицирующія бактеріи; что же касается береговой полосы, гдѣ масса детрита органическаго происхожденія и куда съ суши приносится большое количество питратовъ и нитритовъ, тамъ денитрификація, вызываемая морскими бактеріями, играетъ, вѣроятно, извѣстную роль.

При этомъ одна часть азота питратовъ улетучивается въ видѣ свободного азота, другая же часть образуетъ амміакъ, который идетъ на образованіе бѣлковъ.

Позднѣе Гранъ изслѣдовалъ воду у береговъ Норвегіи и тамъ тоже нашелъ денитрифицирующіе бактеріи<sup>1)</sup>.

Во время рейса „Holsatia“ въ Балтійскомъ морѣ въ сентябрѣ и октябрѣ 1901 года и во время „международныхъ рейсовъ“ для изслѣдованія морей въ маѣ 1902 г. тамъ же и въ Сѣверномъ морѣ подъ 56° 13' N 7° 21' E и 55° 21' N 4° 18' E были взяты д-ромъ Аппштейнъ пробы воды и пла, изъ которыхъ, на пароходѣ же, были сдѣланы посѣвы въ питательную среду для денитрифицирующіе бактеріи, приготовленную, по указаніямъ Баура, изъ бульона (*Muschelwasser*) съ прибавленіемъ азотнокислаго натра. Сдѣланные посѣвы были переданы для дальнѣйшаго изслѣдованія Фейтелю, который и опубликовалъ полученные результаты<sup>2)</sup>.

Изъ таблицы, находящейся въ статьѣ Фейтеля на стр. 94, видно, что денитрифицирующія бактеріи встрѣчаются въ морѣ въ большомъ количествѣ и, по всѣмъ вѣроятіямъ, въ каждомъ кубическомъ сантиметрѣ морской воды. При этомъ ихъ можно найти на всевозможныхъ глубинахъ въ 50, 111, 220 и 226 метровъ, какъ у береговъ, такъ и на разстояніи 100 километровъ отъ берега. Чаше, однако, встрѣчаются онѣ все же на днѣ и въ слояхъ воды надъ нимъ, т. е. тамъ гдѣ болѣе скопленіе органическаго вещества.

<sup>1)</sup> Gran, H. H. Havets bakterier og deres stofskifte. Bergen. 1903.

<sup>2)</sup> Feitel, R. Beiträge zur Kenntniss denitrifizierender Meeresbakterien. Wissenschaft. Meeresunt. N. F. Bd. VII. Abt. Kiel. 1903. pag. 89.

Фейтель считает, что выделенные из моря бактерии могут быть отнесены или къ группѣ *Trivialis*, описанной Грапомъ или же къ группѣ *Actinopolte*, описанной Бауромъ. Бактерии группы *Trivialis* могутъ развиваться на средѣ Грапа, въ которой источникомъ углерода является органическая кислота, встрѣчается онѣ преимущественно въ верхнихъ слояхъ воды. Бактерии группы *Actinopolte* развиваются въ бульонѣ съ нитритами и распространены повсюду, какъ въ Оѣверномъ, такъ и въ Балтійскомъ моряхъ, встрѣчаясь на всѣхъ глубинахъ <sup>1)</sup>.

Что касается вліянія температуры на процессы денитрификаціи, то въ опытахъ Фейтеля, поставленныхъ при сравнительно очень низкой температурѣ (0.3° Ц.), развитіе выделенныхъ имъ денитрифицирующихъ бактерий происходило и при этомъ наблюдалось даже образованіе газа, хотя и въ очень рѣдкихъ случаяхъ и съ необыкновенно сильнымъ запазданіемъ (напр. появленіе пузырьковъ газа наблюдалось на 110-й день) <sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ, существеннымъ результатомъ этой работы является доказанное присутствіе денитрифицирующихъ бактерий, не только въ непосредственной близости отъ береговъ, но и на сравнительно значительномъ отъ нихъ разстояніи.

Нельзя обойти молчаніемъ, что Фейтель, затрагивая вопросы важные для пониманія біологическихъ особенностей выделенныхъ имъ бактерий, касается ихъ настолько мимоходомъ, что получается впечатлѣніе полной неопредѣленности. Такъ, напр., доказывая способность прѣсноводныхъ денитрифицирующихъ бактерий развиваться въ морской водѣ, онѣ говоритъ „такъ какъ описанные Бауромъ и мною изслѣдованные виды могутъ жить въ прѣсной водѣ, то мнѣ хотѣлось удостовѣриться не могутъ ли наоборотъ денитрифицирующія бактерии, встрѣчающіяся въ прѣсной водѣ, существовать въ соленой водѣ“. Въ работѣ же своей Фейтель не приводитъ никакихъ опытовъ о способности морскихъ денитрифицирующихъ бактерий развиваться въ прѣсной водѣ, поэтому остается только предположить, что Фейтель дѣлалъ подобные опыты, но ихъ не описалъ, а ссылается на выводы изъ нихъ, какъ уже извѣстные. Остается не яснымъ также почему Фейтель, говоря о бактеріяхъ Баура (*Bacterium Actinopolte* и *Bacterium lobatum*) приписываетъ имъ общимъ способность разлагать нитраты, говоря „Beide Spezies zerstören Nitrate, bezw. Nitrite unter Gasentwicklung“ <sup>3)</sup>. въ то время какъ Бауръ совершенно опредѣленно указываетъ, что *Bacterium lobatum* возстановляетъ только нитриты, совершенно не трогая нитраты: „*B. lobatum* zersetzt

<sup>1)</sup> См. таблицы II и III въ статьѣ Фейтеля.

<sup>2)</sup> Feitel, l. c. pag. 108.

<sup>3)</sup> Feitel, l. c. pag. 92.



ausschliesslich Nitrite. Nitrate bleiben in Reinkulturen stets unangegriffen " <sup>1)</sup>). Между тѣмъ надо имѣть въ виду, что обѣ работы вышли изъ одной и той же лабораторіи и близкое участіе въ нихъ принимали, какъ проф. Брандтъ, такъ и проф. Б. Фишеръ.

Число формъ денитрифицирующихъ бактерій Фейтель увеличилъ двумя новыми видами: *Bacterium balticum* и *Bacterium ornatum*, при чемъ отмѣчаетъ, что вообще принято совершенно напрасно культивировать бактерій въ слишкомъ концентрированныхъ средахъ, тогда какъ денитрификація идетъ тѣмъ быстрее, чѣмъ слабѣе концентрація питательной среды, приближающейся вслѣдствіе этого ближе по своему составу къ морской водѣ.

Нельзя не упомянуть также нѣсколько неожиданный выводъ Фейтеля, что *Bacterium ornatum* не только въ состояніи безъ вреда переносить прямой солнечный свѣтъ, но, какъ кажется, можетъ пользоваться имъ какъ источникомъ энергіи. Выводъ этотъ Фейтель дѣлаетъ на основаніи опыта, во время котораго въ пробиркахъ, стоящихъ на солнцѣ, средняя продолжительность денитрификаціи была 4 дня, а въ пробиркахъ, стоявшихъ въ темнотѣ—8 дней. Придавать значеніе заключенію Фейтеля о способности денитрифицирующихъ бактерій пользоваться солнечнымъ свѣтомъ, какъ источникомъ энергіи, едва ли можно, не имѣя для этого какихъ либо данныхъ. Тѣмъ болѣе, что еще Лоранъ <sup>2)</sup> показалъ, что возстановленіе нитратовъ можетъ происходить подѣ вліяніемъ солнечнаго свѣта безъ участія микроорганизмовъ. Поэтому, болѣе быстрое окончаніе денитрификаціи на свѣту въ опытахъ Фейтеля можетъ быть объяснено, до извѣстной степени, совокупнымъ дѣйствіемъ микроорганизмовъ и солнечнаго свѣта. Такъ ли это, я не берусь, конечно, утверждать, но думаю, что заключеніе Фейтеля во всякомъ случаѣ не достаточно обосновано. Что касается того, что морскія бактеріи менѣе чувствительны къ солнечному освѣщенію, чѣмъ нѣкоторые почвенныя и особенно патогенныя, то это предположеніе можно допустить съ болѣе значительнымъ вѣроятіемъ, такъ какъ несомнѣнно доказано присутствіе бактерій во всѣхъ моряхъ, не исключая тропиковъ, въ верхнихъ слояхъ воды, гдѣ онѣ, хотя и подвергаются воздѣйствію свѣта, но не теряютъ своей жизнеспособности.

Во время германской Южнополярной Экспедиціи Э. фонъ Дригальскаго въ 1901—1903 годахъ на „Gauss“, какъ я уже имѣлъ случай

<sup>1)</sup> Baur, l. c. pag. 18.

<sup>2)</sup> Laurent, E. Réduction des nitrates par la lumière solaire. Bulletins de l'Académie Royale des Sciences des Belges. 3-me Série, T. 20. 1890. pag. 303 и Deuxième note. T. 21. 1891. pag. 337. Во второмъ сообщеніи Лоранъ говоритъ, что «Sous l'influence de la radiation solaire, une solution de nitrate dégage de l'oxygène; par conséquent, il y a réduction du nitrate en nitrite». pag. 342.

указать, были произведены специальные работы по выяснению распределения денитрифицирующих бактерий в морях у южного полюса <sup>1)</sup>. Для выделения служила питательная среда Баура и рыбный бульон на морской водѣ съ азотистокислым натріемъ и небольшимъ количествомъ крахмала. Работы вести было очень трудно вслѣдствіе большого количества зародышей плѣсневыхъ грибовъ, которые проникали повсюду и загрязняли разливы, сдѣланные въ чашкахъ Петри. Число микроорганизмовъ, находящихся въ открытомъ океанѣ, было очень невелико (1—10 зародышей на 1 куб. сант.), а южнѣе Heard-Island въ немъ совершенно не было зародышей. Денитрифицирующія бактеріи хотя и были найдены въ нѣсколькихъ пробахъ, но въ точности своихъ наблюдений изслѣдователь не увѣренъ и говоритъ, что возможность загрязненія не исключена <sup>2)</sup>.

Интересно наблюдение, что въ лужахъ съ морской водой, куда попадали различные отбросы, можно было наблюдать обильное развитие бактерий, хотя температура воды рѣдко была выше 0°. Въ этой водѣ среди другихъ бактерий встрѣчались денитрифицирующія бактеріи, которыя въ культурахъ при 15—20° въ 48 часовъ заканчивали денитрификацію при сильномъ образованіи пѣны. Въ пробахъ воды изъ ила (Schlammwasser) денитрифицирующія бактеріи были найдены нѣсколько разъ, однако и тутъ авторъ почему то подозрѣваетъ загрязнение, не объясняя въ то же время какого характера могло быть это загрязнение. Заключение автора таково, что хотя денитрифицирующія бактеріи, можетъ быть, и встрѣчаются, но въ такомъ незначительномъ числѣ, что ихъ вліяніе на количество азотистыхъ солей въ водѣ можно не принимать во вниманіе. Въ общемъ видно намѣреніе доказать правильность выводовъ Брандта, по совѣту котораго было произведено изслѣдованіе, несмотря даже на нахожденіе въ водѣ денитрифицирующихъ бактерий тамъ, гдѣ ихъ не должно бы быть по теоріи Брандта. Нахожденіе бактерий въ водѣ океана у полюса объясняется авторомъ, какъ «загрязненіе».

Въ слѣдующихъ своихъ сообщеніяхъ о произведенныхъ имъ бактериологическихъ работахъ, Гацертъ даетъ дополнителныя свѣдѣнія,

<sup>1)</sup> Gazert, Hans. Bakteriologischer Bericht. Die Deutsche Südpolaral-Expedition auf dem Schiff «Gauss» unter Leitung von E. von Drygalski. H. 5. 1903. Veröffentlichungen des Institut für Meereskunde.

Mitteil. über d. Vorkommen u. d. Tätigkeit der Bakterien im Meere. Verhandl. d. 15 Deutsch. Geographentages zu Danzig 1905. Berlin. 1905.

Untersuchungen über Denitrifikation und Nitrifikation im Meere während der Reise des «Gauss». Deutsche Südpolar-Expedition 1901—1903. Herausgegeben von E. von Drygalski. VIII Bd. H. II. Berlin. 1909.

<sup>2)</sup> Gazert, 1903. l. c. pag. 156.

изъ которыхъ видно, что, несмотря на большое количество взятыхъ пробъ (148) изъ различныхъ мѣстъ моря и съ различныхъ глубинъ, ясную денитрификацію съ образованіемъ пѣны можно было наблюдать въ единичныхъ случаяхъ (два раза въ водѣ и пробахъ грунта изъ открытаго океана). Въ остальныхъ случаяхъ ему хотя и приходилось наблюдать исчезновеніе нитратовъ, но безъ образованія пѣны. Основываясь на этихъ наблюденіяхъ Гацера Геббингъ говоритъ: «Auf Grund der bisherigen Untersuchungen wird die ausschlaggebende Tätigkeit denitrifizierender und nitrifizierender Bakterien im Meere sehr zweifelhaft <sup>1)</sup>».

Въ 1906 году Натанзонъ <sup>2)</sup> сообщилъ, что онъ нашелъ денитрифицирующихъ бактерій въ Неаполитанскомъ заливѣ, а въ 1908 году Кюль <sup>3)</sup> нашелъ, что морской илъ, взятый изъ глубины 20 сант. (Watt-erde изъ Dollartschlich) сильно денитрифицируетъ.

Въ 1904 году вышла интересная работа Ванъ-Итерсона <sup>4)</sup> о разложеніи целлюлозы аэробными микроорганизмами. Изъ его опытовъ видно, что целлюлоза можетъ служить источникомъ углерода для денитрификаціоннаго процесса. Ходъ этого процесса можно представить въ видѣ слѣдующей формулы:



При этомъ, если среда слабо щелочная, главную роль играютъ бактеріи, а если слабо кислая, грибы.

Процессъ идетъ при слабомъ доступѣ воздуха съ образованіемъ азота и углекислоты. Итерсонъ говоритъ, что въ морѣ встрѣчаются, по всѣмъ вѣроятіямъ, бактеріи, которыя возстановляютъ селитру въ присутствіи целлюлозы <sup>5)</sup>. Если морской водой дѣлать посывы на фильтровальную бумагу, смоченную  $\text{Mg NH}_4 \text{ PO}_4$  и  $\text{K}_2 \text{ HPO}_4$ , то при доступѣ воздуха развивается *Bacillus ferrugineus* въ симбіозѣ, обыкновенно, съ желтымъ микрококкомъ.

Въ 1906—07 году на «Planet» <sup>6)</sup> были произведены бактериологическія изслѣдованія въ Атлантическомъ и Индійскомъ океанахъ. Ппта-

<sup>1)</sup> Gebbing, J. Ueber den Gehalt des Meeres an Stickstoffnährsalzen. Intern. Revue d. ges. Hydrobiologie. Bd. III. 1910—11. pag. 51.

<sup>2)</sup> Nathanson, A. Ueber die Bedeutung vertikaler Wasserbewegung. Abh. d. mathem. phys. Klasse d. Kgl. Sächs. Ges. d. Wissensch. Bd. 29. 1906. pag. 364.

<sup>3)</sup> Kuhl, Hugo. Beitrag zur Kenntnis des Denitrifikationsprozesses. Centr. f. Bakter. II. Abt. Bd. XX. 1908. pag. 258.

<sup>4)</sup> Van Iterson jr., C. Die Zersetzung von Cellulose durch aërobe Mikroorganismen. Centr. für. Bakt. II Abt. Bd. 1904. pag. 689.

<sup>5)</sup> Iterson, l. c. pag. 691.

<sup>6)</sup> Forschungsreise S. M. S. «Planet» 1906—07. IV Bd. Biologie von Dr. Gräf. Berlin. 1909.

тельные среды (Баура, Грана и ихъ модификаціи) были приготовлены предъ отъѣздомъ изъ Кили въ концентрированномъ видѣ и потомъ, по мѣрѣ надобности, разбавлялись морской водой. Эти бактериологическія изслѣдованія были такъ же, какъ и другія подобныя изслѣдованія, предприняты по совѣту и указаніямъ проф. Брандта. Авторъ выдѣлилъ изъ моря подъ троійками 17 видовъ бактерій, которыхъ относитъ къ роду *Denitrobacterium*; онъ даетъ ихъ описаніе, снабженное рисунками, но при всемъ желаніи разобрать его описаніе и его рисунки, это не представляется возможнымъ, до того все исполнено неумѣло или небрежно. Рисунки культуръ бактерій и ихъ колоній, находящіяся на нѣсколькихъ таблицахъ, крайне не совершенны по исполненію и я очень бы хотѣлъ обойти молчаніемъ эту работу, изданную германскимъ морскимъ министерствомъ на прекрасной мѣловой бумагѣ.

Для Графа нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что количество азотистыхъ соединений въ морѣ зависитъ отъ дѣятельности не только денитрифицирующихъ, но и нитрифицирующихъ бактерій «Ich vermute, dass dabei ausser der grösseren Labilität dieser Stickstoffverbindung die denitrifizierenden Bakterien bezw. die nitrifizierenden von einer gewissen Bedeutung sind (schnellere und intensivere Assimilation). Die Tätigkeit dieser Bakterienarten halte ich auch für die Ursache des so markanten Unterschieds in den Werten der hier analysierten Stickstoffverbindungen bei den Wasserproben aus 1000 m Tiefe, obwohl die Temperatur an allen 4 Entnahmestellen ungefähr 4,4° C. betrug».

Дѣйствительно, тѣ кривыя, которыя рисуетъ Графъ, наглядно говорятъ, что количество азотистыхъ соединений увеличивается съ глубиной и уменьшается съ повышепіемъ <sup>1)</sup> температуры воды, такъ что даваемые имъ кривыя вполне подтверждаютъ гипотезу Брандта. Химическія свѣдѣнія несомнѣнно заслуживаютъ вниманія, чего совершенно нельзя сказать о бактериологическихъ изслѣдованіяхъ.

Изъ этого обзора важнѣйшихъ литературныхъ данныхъ о денитрификаціи въ моряхъ видно, что къ 1906 году, когда были начаты бактериологическія изслѣдованія Мурманской Научно-Промысловой Экспедиціей, существовали изслѣдованія Баура, Грана и Фейтеля, работы Гаццера были опубликованы лишь отчасти, изслѣдованія Графа только начинались. Слѣдовательно вполне возможно было сомнѣваться въ продуктивности изслѣдованія Сѣвернаго Ледовитаго Океана. Сомнѣнія тѣмъ болѣе были уместны, что гипотеза Брандта находила какъ бы подтвержденіе въ тѣхъ фактическихъ данныхъ, которыя были представлены названными изслѣдователями.

<sup>1)</sup> Graf, Forschungsreise S. M. S. «Planet». pag. 9.

Мои наблюдения въ Ледовитомъ Океанѣ надъ распространіемъ въ немъ денитрифицирующихъ организмовъ дали, для меня по крайней мѣрѣ, неожиданный результатъ. Границы распространія денитрифицирующихъ бактерій оказались болѣе широкими, чѣмъ можно было думать. Оказалось, также, что денитрифицирующія бактеріи изъ заполярнаго моря могутъ развиваться при очень низкихъ температурахъ, медленно, но явно возстановляя селитру при температурахъ близкихъ къ  $0^{\circ}$  ( $1-3^{\circ}$  Ц.).

При дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ денитрифицирующихъ бактерій мнѣ казалось желательнымъ сравнить формы, выдѣленные изъ Сѣвернаго Ледовитаго Океана съ бактеріями изъ другихъ бассейновъ, съ этой цѣлью я воспользовался представившимися мнѣ случаями изслѣдовать воду Балтійскаго, Чернаго и Мраморнаго морей.

Изслѣдованіе пробъ воды изъ Балтійскаго моря было произведено въ 1908—1909 году, подъ моимъ руководствомъ, Д. А. Парландтъ <sup>1)</sup>. Результатомъ этого изслѣдованія явилось описаніе трехъ новыхъ видовъ бактерій, названныхъ въ честь первыхъ изслѣдователей морскихъ денитрифицирующихъ бактерій: *Bacterium Bauri*, *Bacterium Grani* и *Bacterium Feiteli*. Въ томъ же году было опубликовано изслѣдованіе о денитрифицирующихъ бактеріяхъ изъ Чернаго моря, произведенное моимъ ученикомъ С. А. Ростовцевымъ вмѣстѣ со мной <sup>2)</sup>. Въ этомъ изслѣдованіи описано двѣ формы денитрифицирующихъ бактерій, изъ которыхъ одна типичный денитрификаторъ.

Наконецъ во время моей поѣздки вдоль южнаго (анатолийскаго) берега Чернаго моря удалось установить повсемѣстное распространіе денитрифицирующихъ бактерій въ Черномъ морѣ, а въ Мраморномъ морѣ удалось найти въблизи Принцевыхъ острововъ типичнаго денитрификатора, образующаго весьма характерныя колоніи на питательной желатинѣ.

Когда моя работа была закончена и сдана въ печать, мнѣ удалось ознакомиться съ работой англійскаго изслѣдователя Дрю <sup>3)</sup> надъ денитрифицирующими бактеріями изъ различныхъ частей Атлантическаго океана. Дрю применялъ различныя среды, какъ Грана и Баура, такъ и пептонный бульонъ съ селитрой и изслѣдовалъ пробы воды, взятой у

<sup>1)</sup> Парландтъ, Д. А. О нѣсколькихъ денитрифицирующихъ бактеріяхъ изъ Балтійскаго моря. Извѣстія Имп. Спб. Бот. сада. 1911. стр. 97.

<sup>2)</sup> Исаченко, Б. Л. и студентъ Ростовцевъ, С. А. Денитрифицирующія бактеріи изъ Чернаго моря. Извѣстія И. Спб. Ботан. сада. 1911. стр. 91.

<sup>3)</sup> Drew, G. Harold. The Action of some Denitrifying Bacteria in Tropical and Temperate Seas, and the Bacterial Precipitation of Calcium Carbonate in the Sea. Journal of the marine biological association of the united Kingdom. 1911.

Drew, G. H. On the precipitation of Calcium carbonate in the Sea by Marine Bacteria, and on the Action of Denitrifying Bacteria in Tropical and Temperate Seas. Journal of the marine biological association of the united Kingdom. № 4. 1913.



береговъ Англіи, въ близости Ямайки, въ Мексиканскомъ заливѣ и т. д. и нашелъ денитрифицирующихъ бактерій. Опредѣляя число бактерій въ 1 куб. сант. Дрю выяснилъ, что наибольшее ихъ число встрѣчается на глубинѣ 140 ярдовъ, т. е. приблизительно на той глубинѣ, съ которой и я бралъ пробы воды для изслѣдованія. Денитрифицирующія бактеріи преобладали въ числѣ по сравненію съ другими бактеріями. Возстановленіе нитратовъ съ образованіемъ газообразнаго азота происходило при температурахъ болѣе высокихъ, чѣмъ температура воды, а образованіе нитритовъ при сравнительно болѣе низкихъ.

---

### Собственные изслѣдованія.

Для выдѣленія денитрифицирующихъ бактерій изъ морской воды мною были приготовлены слѣдующія питательныя среды:  
среда Баура <sup>1)</sup>:

Бульонъ изъ <i>Mytilus</i> . . . . .	100	кc.
Пептонъ . . . . .	2	гр.
Азотистокислый кальцій . . . . .	0,25	„

среда Грана <sup>2)</sup>:

Морская вода . . . . .	100	
Яблочнокислый кальцій . . . . .	0,5	гр.
Азотнокислый калий . . . . .	0,1	„
Фосфорнокислый калий . . . . .	0,05	„

Среды разлиты были по пробиркамъ и простерилизованы. Онѣ предназначались для выдѣленія изъ воды какъ бактерій, требующихъ для развитія среду, обильную сложными органическими веществами, такъ и бактерій, развивающихся въ менѣе сложной средѣ. Посѣвы изъ пробы воды производился въ пробирку стерилизованной пипеткой въ количествѣ 1 куб. сант. (рѣдко въ большемъ количествѣ). Пробы воды добывались: съ поверхности океана (собственно съ глубины 2—5 метровъ), съ глубины 100 метровъ и изъ придоннаго слоя воды (слѣдовательно, въ зависимости отъ мѣста съ разной глубины), посѣвы производились, какъ этой водой, такъ и грунтомъ, если только удавалось его достать приборомъ Брейтфуса. Посѣвы всякій разъ дѣлались какъ на среду Баура, такъ и на среду Грана.

Судить на мѣстѣ, по начавшемуся выдѣленію газовъ, о ходѣ броженія—не пришлось, такъ какъ, вскорѣ послѣ посѣва (дней черезъ 5—7), пробирки, стоявшія при низкой температурѣ лабораторіи на пароходѣ, необходимо было запаять для отправки въ Петербургъ. Вслѣдствіе этого первый моментъ развитія бактерій въ средахъ остался не подмѣченнымъ. По приѣздѣ въ Петербургъ, пробирки съ культурами были въ

<sup>1)</sup> Baug, l. c. pag. 21.

<sup>2)</sup> Gran, l. c. pag. 6 и 7.

разное время вскрыты со всѣми предосторожностями и изъ нихъ сдѣланы пересѣвы или на рыбный бульонъ (3% морской соли, пептона—0,5% и  $\text{KNO}_3$ —0,1%) или же на среду Гильтая <sup>1)</sup> съ прибавленіемъ хлористаго натрія:

Дистиллированной воды . . . . .	100 г. с.
Винограднаго сахара . . . . .	0,2 гр.
Лимонной кислоты . . . . .	0,5 „
Азотнокислаго калия . . . . .	0,2 „
Сѣрнокислой магнезій . . . . .	0,2 „
Фосфорнокислаго калия . . . . .	0,2 „
Хлористаго кальція . . . . .	0,02 „
Хлорнаго желѣза . . . . .	слѣды
Хлористаго натрія . . . . .	3 гр.

Среда нейтрализовалась двууглекислымъ натріемъ <sup>2)</sup> и наливалась въ пробирки почти до верху, такъ какъ образованіе газовъ и пѣны шло лучше при болѣе высокомъ слое жидкости. Въ анаэробныхъ же условіяхъ (въ приборѣ Омелянскаго или въ склянкахъ герметически закупоренныхъ) развитія денитрифицирующихъ бактерій не происходило, но объ этомъ еще придется говорить.

Выдѣленные изъ воды Сѣвернаго Ледовитаго океана бактеріи могутъ быть раздѣлены на слѣдующія группы:

#### Группа А.

(Азотъ въ питательной средѣ въ видѣ азотнокислыхъ или азотистокислыхъ солей).

1. Бактеріи, возстановляющія нитраты и нитриты съ образованіемъ газообразнаго азота.

2. Бактеріи, возстановляющія нитриты съ образованіемъ газообразнаго азота.

3. Бактеріи возстановляющія нитраты въ нитриты.

#### Группа Б.

(Азотъ въ питательной средѣ въ видѣ азотнокислыхъ или азотистокислыхъ солей и въ пептонѣ).

4. Бактеріи, возстановляющія нитраты и нитриты съ образованіемъ газообразнаго азота.

5. Бактеріи, возстановляющія нитраты въ нитриты и амміакъ.

6. Бактеріи, возстановляющія нитраты въ нитриты.

<sup>1)</sup> Giltay et Aberson, Recherches sur un mode de dénitrification. Archives néerlandaises de sc. nat. T. XXV. 1892. pag. 341.

<sup>2)</sup> Бартель (Barthel, Chr. Bodenbakteriologische Untersuchungen. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. XXV. 1909. pag. 103) говоритъ «среда Гильтая должна быть нейтрализована, обыкновенно на это не указываютъ».

Несомнѣнно, что свойство возстановлять въ мясномъ или рыбномъ бульонѣ азотнокислыя соли присуще, вообще, многимъ морскимъ бактеріямъ; свойство это, какъ я уже указывалъ, было давно подмѣчено Бейеринкомъ, Ферномъ, Б. Фишеромъ. Изъ бактерій, встрѣчающихся въ водѣ Сѣвернаго Ледовитаго океана, способность возстановлять азотно-



Рис. 15. Обозначенія: цифры — №№ станцій. Ек. г. — Екатерининская гавань. К — Озеро Могильное, на о. Кильдинъ. М — Малыя Кармакулы.

кислыя соли такъ же свойственна многимъ формамъ, встрѣченнымъ мною на различныхъ глубинахъ, какъ въ теплыхъ, такъ и въ холодныхъ теченіяхъ, какъ въ открытомъ океанѣ, такъ и въ береговой полосѣ.

Въ береговой полосѣ бактерій, способныхъ возстановлять нитраты и образовывать въ пептонномъ бульонѣ амміакъ, были обнаружены мною:

въ Екатерининской гавани, возлѣ южнаго берега Кильдина <sup>1)</sup>, на станціи 1403 у береговъ Мурмана ( $69^{\circ}04'N$   $40^{\circ}16'E$ ), въ водѣ Югорскаго шара, въ водѣ изъ Карскаго моря, у береговъ Новой Земли, недалеко отъ Бѣлушей губы и въ пробѣ воды изъ Малыхъ Кармакуль <sup>2)</sup>. Въ водѣ открытаго океана бактеріи возстановители селитры, встрѣчаются, какъ это видно изъ прилагаемой карты, на станціяхъ 1372, 1354, 1356 и 1364, т. е., до  $73^{\circ}N$ . Слѣдовательно, какъ я думаю, можно имѣть право говорить о широкомъ распространеніи въ водѣ океана организмовъ, возстановляющихъ азотнокислыя соли; они едва ли представляютъ здѣсь случайное явленіе. Какъ бы ни былъ мало энергиченъ отдѣльный организмъ, вмѣстѣ съ другими организмами, обладающими тѣми же свойствами, онъ является силой, съ которой считается приходится и, если существованіе ихъ въ океанѣ возможно, то и вліяніе ихъ на круговоротъ азота должно выразиться совершенно опредѣленнымъ образомъ.

Добывая пробы воды съ разныхъ глубинъ и находя денитрифицирующихъ бактерій почти повсюду, я не нашелъ типичныхъ денитрификаторовъ лишь на поверхности океана. Какъ ни соблазнительно объяснить отсутствіе здѣсь денитрифицирующихъ бактерій продолжительнымъ дѣйствіемъ солнечнаго свѣта, въ теченіе 24 часовъ непрерывно посылающаго лучи на поверхностныя слои воды, я воздержусь отъ этого, такъ какъ въ число намѣченныхъ мною задачъ не входило количественное изслѣдованіе числа бактерій, встрѣчающихся на различныхъ глубинахъ, кромѣ того, я остерегаюсь дѣлать выводъ на основаніи отрицательнаго результата, полученнаго при моихъ, сравнительно очень непродолжительныхъ, изслѣдованіяхъ на мѣстѣ. Отмѣтить же этотъ фактъ для будущихъ изслѣдованій считаю весьма необходимымъ. И такъ, за исключеніемъ поверхностныхъ слоевъ воды, бактеріи были найдены мною на всѣхъ почти глубинахъ вплоть до дна океана.

Изъ числа этихъ бактерій нѣкоторыя обладали ясно выраженной денитрифицирующей способностью, большинство же принадлежало къ группѣ аммонизаторовъ. При этомъ большинство изъ нихъ разлагаетъ азотнокислыя соли съ образованіемъ азотистокислыхъ солей и амміака; разложеніе азотистокислыхъ солей до полнаго исчезновенія азота не доходить.

<sup>1)</sup> Кромѣ пробъ, взятыхъ мною въ 1906 году, я, благодаря любезной помощи К. М. Дерюгина, Е. С. Зиновой и К. А. Френкеля, получилъ свѣжій матеріалъ въ 1911 г., при чемъ какъ амфаретовый илѣ изъ Екатерининской гавани, такъ и илѣ изъ Ледовитаго океана съ глубины 60 саж. на сѣверо-востокъ отъ Кильдина содержали типичныхъ денитрификаторовъ.

<sup>2)</sup> Приношу сердечную благодарность Н. А. Симановскому, доставившему мнѣ, по моей просьбѣ, пробу воды изъ океана вблизи Малыхъ Кармакуль.



	Глубина въ метрахъ.	Название бактерий, разлагающихъ селитру.	Среда Гильталъ.			Мясопептонный бульонъ съ $KNO_3$ .		
			Разложенье $KNO_3$ съ образованіемъ:					
			Газооб-разный азотъ.	Ил-трить и $NH_3$ .	Ил-трить.	Газооб-разный азотъ.	Ил-трить и $NH_3$ .	Ил-трить.
Станція 1354 70° 30' 30'' N. 36° 38' E.	0 100 175 » » 182	B. papillare. M. boreus. M. centropunctatus. B. Barentsianum. B. arcticum.	- - - + -	- - - - -	- - - - +	- - - - -	- - - + +	
Илѣ								
Станція 1356 71°48'N 39°00'E	0 100 » 360 370	M. minutissimus. B. Breitfussi.	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - - - -	- - + + -	
Илѣ								
Станція 1364 73°00'N 48°00'E.	0 100 250 256	B. Barentsianum.	- + - -	- - - -	- - - -	- - - -	- - - +	
Илѣ.								
Станція 1366 71°48'N 50°29'E	0 100 » 103	M. marinus. B. Beijerincki.	- - + -	- - - -	- - - -	- - - -	- - + +	
Грунтъ?								
Станція 1370 70°27'N 42°20'E.	0 65 68		- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	
Грунтъ?								
Станція 1372 69°40'N 34°10'E	0 100 175 180	B. Knipowitschi. B. Barentsianum.	- - + -	- - - -	+ - - -	- - - -	- - - +	
Грунтъ?								
Станція 1380 Югор-скій шаръ	илѣ.	B. Beijerincki.	+	-	-	-	-	+
Станція 1403 69°04'N 40°16'E	илѣ.	B. Beijerincki.	+	-	-	-	-	+
Екатерининская гавань	0 2 20 39 40 »	B. flavum. B. Breitfussi. M. Catarinesis. B. Linkoi. B. Barentsianum.	- - - + +	- - - - -	+ - - - -	- - - - -	- + + - -	+ - - - +
Илѣ								
Могильное озеро. Станція 1353	15	B. Fauseki.	-	-	+	+	-	-
Малыя Карма-кулы.	10 »	B. Barentsianum. B. Beijerincki.	+ +	- -	- -	- -	- -	+ +

Для выдѣленія денитрифицирующихъ бактерій изъ грунта, были взяты въ 1906 году пробы его: въ Екатерининской гавани съ „Андрея Первозваннаго“, на станціяхъ 1354 ( $70^{\circ}30'30''N$   $36^{\circ}38'E$ ), 1356 ( $71^{\circ}48'N$   $39^{\circ}00'E$ ), 1380 (Югорскій шаръ) и 1403 ( $69^{\circ}04'N$   $40^{\circ}16'E$ ). Посѣвъ частицы грунта величиной въ 1—2 гр. были сдѣланы на среду Гильтая. Денитрификація началась съ образованіемъ газовъ и пѣны въ пробиркахъ, засѣянныхъ пробами: изъ Екатерининской гавани и со станцій 1380 и 1403, т. е. со станцій, расположенныхъ сравнительно не далеко отъ берега (разстояніе отъ берега станцій 1403 можетъ приблизительно равняться 50—60 морск. мил.). Въ пробахъ со станцій 1354 и 1356 денитрификаціи наблюдать не пришлось, питательная среда съ посѣвомъ грунта со станцій 1356 осталась прозрачной, развитія бактерій въ ней не было видно, въ посѣвѣ грунта со станцій 1354 бактеріи развились, но денитрифицирующихъ, образующихъ газъ, не было. Придонная вода на этихъ станціяхъ имѣла температуру  $+1,89^{\circ}$  (1354) и  $-1,84^{\circ}$  (1356). Что касается пробъ съ тѣхъ станцій, гдѣ денитрификація была обнаружена, то бактеріи въ пробахъ грунта, взятыхъ въ 1906 году, сохранили свою жизнеспособность болѣе 4 лѣтъ, вплоть до конца 1910 года. Пробы въ теченіе всего этого времени находились въ стерильныхъ стеклянныхъ цилиндрикахъ, закупоренныхъ корковой пробкой, залитой парафиномъ. Хранились онѣ въ лабораторіи, такъ что температура была сравнительно ровная и ниже  $12^{\circ}C$ . не спускалось. Пробы, какъ мнѣ приходилось указывать, имѣли видъ длинныхъ цилиндрическихъ червеобразныхъ кусковъ грунта.

Черезъ 4 года—18 ноября 1910 года—изъ этихъ пробъ были сдѣланы посѣвы на среду Гильтая съ  $KNO_3$ ; пробирки поставлены затѣмъ въ термостатъ; денитрификація началась въ нихъ въ обычное время, какъ если бы пробы были только что взяты со дна океана и не проежали въ лабораторіи 4 года.

П р о б а.	Время посѣва.	Д е н и т р и ф и к а ц і я.	
		21. XI	6. XII
Екатерининская гавань.	18. XI. 10	Муть, грибокъ.	Сильная пѣна. Тромсдорфъ $+$
Станція 1380. . . . .	18. XI. 10	Муть, сплывшій газъ.	Тромсдорфъ — Дифениламинъ —
Станція 1403. . . . .	6 XII. 10	18. XII газъ.	Тромсдорфъ — Дифениламинъ —

Энергичнее всего шло восстановление селитры в пробирке с посевом грунта со станции 1380. В этой пробирке процесс ясно был замечен на 3 день.

Проба грунта со станции 1403 имела вид сухого песка; не смотря на это и здесь восстановление азотнокислых солей началось, хоть и не сразу в первые дни, но все же на 12 день оно было ясно заметно <sup>1)</sup>. Сравнительно поздно началась денитрификация в посевах из пробы со дна Екатерининской гавани, но это запоздание было заметно только в первом посевах, в пересевах же она начиналась на 3 день. Из пробирок были сделаны разливки и уже к 26 декабря 1910 года были получены чистые культуры, оказавшиеся тождественными с выделенными ранее из этих же проб культурам бактерий. Восстановление нитратов начиналось на 3 день.

В посевах на питательных средах бактерии сохранили свою жизнеспособность, повидному, гораздо хуже, чем в образцах грунтов, так как в пробирках, в которых посев водой был сделан одновременно со взятием пробы ила, бактерии, хотя в начале и развились, но вскоре погибли и пересевы из них на новые среды остались стерильны. Это особенно было заметно в посевах из воды Екатерининской гавани: бактерии на питательных средах довольно скоро гибли в том случае, когда долгое время оставались без пересевов. Но такая гибель бактерий наблюдалась на мясных или рыбных средах, на средах же Гильта культуры долго сохраняли свою жизнеспособность,—так посевы из старых культур, стоявших без пересевов в течение 7 месяцев, при пересеве на новую среду, снова энергично денитрифицировали. Необходимо, однако, при этом делать посевы возможно большим количеством осадка, образующегося на дне пробирки. Посевы же платиновой петлей оказываются, иногда, совершенно стерильными; если слить с осадка старую питательную среду и налить на него свежую, то денитрификация снова начинается. Историк культур, из которых одна оставалась без пересевов 7 месяцев, а другая 4 и 7 месяцев, видна из приводимых мною таблиц. Из таблиц можно видеть, что одна культура в течение более года (13 месяцев) была пересевана 12 раз (12 генераций) и денитрифицирующая способность ее на среде Гильта не уменьшилась.

<sup>1)</sup> Lemmermann, O., Fischer, H., Karpen und Blanck, E. Bakteriologisch-chemische Untersuchungen. Landw. Jahrb. pag. 319. 1909. В этой работе находится указание, что денитрификация наблюдалась при употреблении высушенной почвы.

*Bacterium Barentsianum.*

Куль- тура №№.	19	45	51	91	115	175	180	193	209	214	252	318
По- сѣвъ.	10.X	19.X	22.X	30.X	7.XI	29.XI	6.XII	14.XII	23.I	29.I	16.IV	15.XI
Резуль- таты.	газъ.	газъ.	газъ.	газъ.	газъ.	газъ.	газъ.	газъ.	газъ.	газъ.	газъ.	газъ.

Другая культура въ течение 11 мѣсяцевъ была пересѣяна 4 раза (4 генераціи), при чемъ промежутки между пересѣвами, какъ это видно изъ таблицы, были неодинаковы по продолжительности, не смотря на это ея способность разлагать селитру замѣтно не уменьшилась.

*Bacterium Beijerinckii*

Культура №№.	26	261	298	304
Посѣвъ. . . . .	10.X	21.V	29.V	14.IX
Результатъ. . . .	газъ.	газъ.	газъ.	газъ.

Такимъ образомъ среди денитрифицирующихъ бактерій мы находимъ организмы, способные долго сохранять присущее имъ свойство вызывать восстановительный процессъ, чѣмъ они рѣзко отличаются отъ другихъ бродильныхъ организмовъ, быстро теряющихъ свои ферментативныя свойства.

Въ Екатерининской гавани денитрифицирующія бактеріи распространены во всѣхъ слояхъ воды и находятся какъ на поверхности, такъ и на днѣ въ илу (см. таблицу на стр. 127). Въ верхнихъ слояхъ воды мною найдены виды, развивающіеся на бульонѣ съ селитрой, а на днѣ въ илу виды, развивающіеся на средѣ Гильята. Я сдѣлалъ нѣсколько посѣвовъ иломъ и каждый разъ безъ исключенія получалъ типичную денитрификацію; такъ какъ количество взятаго для посѣва ила было различно по величинѣ и было иногда настолько мало, сколько могла только захватить платиновая игла, то надо думать, что число денитрифицирующихъ бактерій въ илу не малое.

	Время. Т°.		
Поверхность . . . . .	14. VII.	11°	Разложене селитры въ рыбномъ бульонѣ съ образованіемъ азотистокисл. солей.
Глубина 2 м. . . . .	16. VII.	10,4°	Возстановленіе селитры въ средѣ Гильтая съ образованіемъ азота и въ рыбномъ бульонѣ съ образованіемъ азотистокисл. солей.
20 » . . . . .	»	—	
39 » . . . . .	»	0,95°	
Иль 40 » . . . . .	»	—	Возстановленіе селитры въ средѣ Гильтая съ образованіемъ азота.
Амфаретовый иль въ С.-В. части гавани (взятъ К. Френкель).	12. IX	—	Возстановленіе селитры въ средѣ Гильтая съ образованіемъ азота. Пѣна на 4-й день.

Выдѣленные мною денитрифицирующія бактеріи развивались въ пробиркахъ, наполненныхъ до  $\frac{2}{3}$  питательной средой (вышина слоя жидкости—10 сант.). Появленіе пузырьковъ газа и образованіе пѣны наблюдалось, обыкновенно, на 3 день при температурѣ 25—30° Ц., первые пузырьки газа были замѣтны иногда и на 2 день послѣ посѣва. Выдѣленіе газа происходило изъ осадка со дна пробирки и первое время послѣ начала развитія при легкомъ встряхиваніи пробирки количество выдѣляющагося газа замѣтно увеличивалось, а затѣмъ прекращалось. Пѣна, образующаяся надъ поверхностью жидкости постепенно увеличивается и достигаетъ, въ видѣ большихъ пузырей, до ватной пробки, приподнимая къ верху развившуюся пленку. При уменьшеніи слоя питательной среды (до 6 сант.) образованіе пѣны видимо запаздывало. Процессъ принималъ какъ бы болѣе затяжной характеръ. Въ свою очередь запаздывало окончаніе процесса разложенія селитры. Нагляднѣе всего это можно было видѣть въ двухъ, одновременно сдѣланныхъ, посѣвахъ: при вышинѣ питательной жидкости въ 10 сант. полное разложеніе селитры оканчивалось на 7—8 день, а при вышинѣ въ 6 сант. еще на 20 день въ пробиркѣ были соли азотной кислоты.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда я наполнял питательной средой Гильтая не пробирку, а колбу съ газоотводной трубкой, закрытой ртутью, при чемъ питательная среда была налита до самой пробки, я не могъ подмѣтить начало процесса развитія бактерій, ртуть начинала медленно подниматься по газоотводной трубкѣ, что ясно указывало на поглоще-



ние воздуха (кислорода), находящегося въ трубкѣ, тѣмъ бактеріями, которыя были въ колбѣ и развитіе которыхъ, вѣроятно, едва начиналось. Газы не выделялись. Такъ продолжалось больше мѣсяца (5. XI—12. XII) по достаточно было конецъ газоотводной трубки вынуть изъ ртути, какъ, вмѣстѣ съ притокомъ воздуха, появлялось замѣтное развитіе бактерій и образованіе пѣны съ сильнымъ выдѣленіемъ газа. Въ контрольных же посѣвахъ въ пробирки образованіе газа и конецъ денитрификаціи наступили въ обыкновенные сроки (на 6-й день вся селитра въ пробиркѣ была разложена).

Постоянно наблюдавшееся явленіе задержки денитрификаціи при прекращенномъ притока воздуха, равно какъ и замедленіе денитрификаціи при сравнительно большомъ притока воздуха, указывало, что оптимальныя условія для денитрификаціи находятся при такъ называемыхъ микроаэрофильныхъ условіяхъ.

Результаты, полученные изслѣдователями, изучавшими отношеніе процесса денитрификаціи къ притоку кислорода воздуха, не всегда одинаковы и выводы дѣлаемые изъ добытыхъ данныхъ діаметрально, иногда, противоположны. Такъ, напр., еще Дегеренъ указывалъ, что денитрификація идетъ быстрее безъ доступа кислорода, то же самое констатировали Гайонъ и Дюпети <sup>1)</sup>. Бурри и Штутцеръ <sup>2)</sup> наблюдали у *Bacterium denitrificans* I въ отсутствіи кислорода образованіе азотистокислыхъ солей безъ выдѣленія газообразнаго азота, а *Bacillus denitrificans* II, наоборотъ, совершенно терялъ при доступѣ кислорода свою денитрифицирующую способность.

Сходные въ общемъ результаты были получены Вейсенбергомъ <sup>3)</sup>; за то Кюнеманъ <sup>4)</sup> получилъ для *Bacillus denitrificans* I то, что Штутцеръ и Бурри получили для *Bacterium denitrificans* I и наоборотъ. Тотъ же результатъ, какъ и Кюнеманъ, для *Bacillus denitrificans* II получили Пфейферъ и Леммерманъ <sup>5)</sup>. Результаты, полученные Йенсеномъ <sup>6)</sup>, опять

<sup>1)</sup> Gayon et Dupetit, Recherches sur la réduction des nitrates par les inférieurs petits. Nancy. Bergen-Levrault 1886.

Gayon et Dupetit. Sur la fermentation des nitrates. Compt. rend. de l'acad. des sc. 1882. T. 95. pag. 644.

<sup>2)</sup> Burri, K. und Stutzer, A. Ueber Nitrat zerstörende Bakterien und den durch dieselben bedingten Stickstoffverlust. Centr. f. Bakt. und Parasitenk. II Abt. Bd. I. pag. 257.

<sup>3)</sup> Weissenberg, H. Studien über Denitrifikation. Archiv für Hygiene. Bd. 30. 1897. pag. 274.

Weissenberg, Hugo. Ueber die Denitrifikation. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. VIII. 1902. pag. 166.

<sup>4)</sup> Künemann, O. Ueber denitrifizierende Mikroorganismen. Die Landw. Versuchst. Bd. 50. 1898. pag. 65.

<sup>5)</sup> Pfeiffer, Th. und Lemmermann, O. Ueber Denitrifikationsvorgänge. Die landw. Versuchs. St. Bd. 50. 1898. pag. 115.

<sup>6)</sup> Jensen, Hjalmar. Beiträge zur Morphologie und Biologie der Denitrifikationsbakterien. Centr. für. Bakt. II. Bd. IV. 1898. pag. 401.

такъ скорѣе подтверждаютъ Штупера и Бури. Въ общемъ нужно сказать, что разногласіе можетъ быть объяснено и тѣмъ, что на чистоту культуръ было обращено не достаточное вниманіе.

Северинъ <sup>1)</sup>, работавшій съ чистыми культурами *Bacillus puyolensis* и *Vibrio denitrificans*, стоявшими въ атмосферѣ водорода, пришелъ къ заключенію, что денитрификація—анаэробный процессъ: „физиологическая, функція разрушать нитраты до свободного азота несомнѣнно имѣетъ анаэробный характеръ“ <sup>2)</sup> Изъ другихъ изслѣдователей, которыхъ вопросъ о вліяніи кислорода на процессъ денитрификаціи интересовалъ въ той или другой степени, можно указать, напр., что Егунъ подмѣтилъ образованіе свободного азота при толщинѣ слоя жидкости въ пробиркахъ въ 6½ сант., а при толщинѣ въ нѣсколько миллиметровъ наблюдалъ образованіе амміака. Мои наблюденія вполне совпадаютъ съ тѣми, что наблюдалъ Егунъ въ болѣе высокихъ слояхъ—эти условія несомнѣнно оптимальныя.

Ванъ Итерсонъ <sup>3)</sup> считаетъ денитрифицирующихъ бактерій аэробными организмами, но полагаетъ, что въ тѣхъ средахъ, гдѣ имѣются азотнокислыя или азотистокислыя соединенія онѣ могутъ развиваться при очень незначительномъ доступѣ воздуха. Какъ извѣстно, Бейеринкъ вообще отрицаетъ существованіе анаэробныхъ организмовъ и относитъ денитрифицирующихъ бактерій къ микроаэрофильнымъ организмамъ.

Стоглазъ и Витекъ <sup>4)</sup> наблюдали, что притокъ большихъ количествъ кислорода не оказываетъ замѣтнаго вліянія на пониженіе денитрификаціи.

Кюль <sup>5)</sup> наблюдалъ, что денитрификація протекала быстрѣе при затрудненномъ притокѣ воздуха.

<sup>1)</sup> Северинъ, С. А. Къ вопросу о разложеніи азотнокислыхъ солей бактеріями. Вѣстн. Импер. Русскаго Общ. Акклиматизаціи. № 5. 1898. Москва.

Sewerin, S. A. Zur Frage über die Zersetzung von salpetersauren Salzen durch Bakterien. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. XXII. №№ 11/12. 1909. pag. 348.

Северинъ, С. А. Къ вопросу о разложеніи азотнокислыхъ солей бактеріями (2 статья). Вѣстникъ Бакт.-Агрон. станціи имени В. К. Феррейна. № 14. Москва 1903. стр. 22.

<sup>2)</sup> Егунъ, М. Аэробный денитрификаторъ при проростаніи сѣмянъ. Записки Ново-Александрійскаго Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства. т. IX. вып. 2. 1895—1896.

<sup>3)</sup> Van Iterson, G. Anhäufungsversuche mit denitrifizierenden Bakterien. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XII. 1904. Autoreferat, а также см. Verslagen der Koninkl. Akad. van Wetensch. te Amsterdam. Dl. XI. 1902—1903.

<sup>4)</sup> Stoklasa, J. und Vitek, Beiträge zur Erkenntnis des Einflusses verschiedener Kohlenhydrate und organischer Säuren auf die Metamorphose des Nitrats durch Bakterien. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. 14. 1905. pag. 102.

<sup>5)</sup> Kühl, H. Beitrag zur Kenntnis des Denitrifikationsprozesses. Centr. f. Bakt. II. Abt. Bd. XX. 1908. pag. 258.

Бартель <sup>1)</sup> считает неправильным взглядъ на денитрификацію, какъ на анаэробный процессъ; наконецъ, Такахашин <sup>2)</sup> указываетъ, что кислородъ азотистокислыхъ солей самъ по себѣ не можетъ замѣнить кислорода для денитрифицирующихъ бактерій (напр. *Bacillus pycnosaneus*) въ анаэробныхъ условіяхъ.

Если теперь вспомнить наблюденія, произведенныя въ аналогичныхъ условіяхъ надъ морскими денитрифицирующими бактеріями, то окажется что для *Bacterium Actinopelte* Бауръ указывалъ на быстроту денитрификаціи при доступѣ воздуха, при затрудненномъ же доступѣ его она протекаетъ медленнѣе <sup>3)</sup>. Тоже самое онъ указывалъ и для *Bacterium lobatum*. Такимъ образомъ, несмотря на доступъ кислорода, исключавшій, казалось бы, необходимость пользоваться кислородомъ азотнокислыхъ солей, бактеріи пользуются кислородомъ нитритовъ: „Dass aber anderseits trotzdem der O des Nitrits zur Athmung verwendet wird, geht daraus hervor, dass unter O—Abschluss in H—Athmosphäre gehaltene Bouillonkulturen bei Nitritgegenwart deutlich kräftiger wachsen, als bei Nitritabwesenheit“.

Гранъ, въ свою очередь, указываетъ на такое же точно отношеніе къ кислороду воздуха для выдѣленныхъ имъ бактерій: *Bacillus Hensenii* и для группы *repens-trivialis*. Вслѣдствіе этого, по мнѣнію Грана, условія для развитія денитрифицирующихъ бактерій въ верхнихъ слояхъ моря вполне благопріятны <sup>4)</sup>.

Несомнѣнно, что всѣ мною выдѣленные организмы нуждаются для своего развитія въ доступѣ воздуха, но скорость разложенія азотнокислыхъ солей, какъ бы, обратно пропорціональна доступу воздуха. Наболѣе энергично процессъ возстановленія селитры протекаетъ въ пробиркахъ, наполненныхъ питательной средой до  $\frac{2}{3}$  ея высоты. Въ пробиркахъ, наполненныхъ питательной средой до  $\frac{1}{2}$ , процессъ начинается съ запозданіемъ на 2—3 дня и совершенно не имѣетъ внѣшняго вида, столь типичнаго для денитрификаціи.

Изъ приведенныхъ литературныхъ данныхъ видно, что не только еще неразработана теоретическая сторона процесса денитрификаціи, но и фактическія данныя отличаются значительнымъ противорѣчіемъ <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Barthel, Chr. Bodenbakteriologische Untersuchungen. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XXV. 1909 pag. 119.

<sup>2)</sup> Takahashi, T. Kann Nitrit anaerobe bakterienkulturen mit Sauerstoff versorgen. Bull. of the Coll. of Agriculture. Tokio. vol. 6. pag. 403.

<sup>3)</sup> Baur, I. c. pag. 17 и 18.

<sup>4)</sup> Gran, I. c. pag. 16.

<sup>5)</sup> Когда я писалъ эти строки, то надѣялся, что Стокласа исполнить свое обѣщаніе (Stoklasa und Vitek I. c. pag. 116) и дать объясненіе значенія кислорода для денитрификаціи отчего и ограничился рассмотрѣніемъ только важнѣйшей литературы насколько это было необходимо для прямой цѣли моего изслѣдованія. Съ тѣхъ поръ прошло около 7 лѣтъ, обѣщанное изслѣдованіе остается для меня неизвѣстнымъ.

Если въ первых работахъ, посвященныхъ этому вопросу, приходится считаться съ малой надежностью чистоты культуръ, то въ болѣе позднихъ наблюденіяхъ, сдѣланныхъ надъ различными микроорганизмами различнаго происхожденія и различной продолжительности культивирования ихъ въ лабораторіи, необходимо принимать во вниманіе, что нѣтъ достаточной увѣренности въ томъ, что изслѣдователи, работавшіе съ культурами, называемыми ими тѣми же самыми названіями, имѣли въ дѣйствительности культуры тѣхъ же самыхъ организмовъ. Организмъ, поддерживаемый въ культурахъ въ теченіе долгаго времени, уже значительно отличается отъ только что выдѣленнаго, а при новомъ выдѣленіи изъ почвы мало характернаго денитрификатора всегда возможны ошибки въ опредѣленіи.

Величина восстановительной способности, условія при которыхъ она достигаетъ своего наибольшаго развитія—все это, какъ и многое другое, не только не одинаковы у различныхъ микроорганизмовъ, но иногда отличаются полной противоположностью. Такимъ образомъ, необходимость заставляетъ быть чрезвычайно осторожнымъ при выводѣ какихъ-либо, имѣющихъ общій характеръ, заключеній о тѣхъ условіяхъ, которыя могутъ имѣть рѣшающее значеніе на ходъ денитрификаціи въ опредѣленномъ бассейнѣ.

Какъ мы видѣли, большинство изслѣдователей указываютъ на то, что затрудненный притокъ кислорода или меньшее его количество способствуютъ восстановленію нитратовъ микроорганизмами. Взглядъ на денитрификаціонный процессъ, какъ на строго анаэробный, мало имѣетъ за собой безусловныхъ сторонниковъ <sup>1)</sup>.

„Однимъ словомъ, на основаніи накопленнаго до сихъ поръ матеріала о денитрификаціи, можно думать, что денитрификаторы, разрушающіе нитраты до свободнаго N, въ значительномъ большинствѣ случаевъ по природѣ своей суть аэробы, но возбуждаемый ими денитрификаціонный процессъ въ большей или меньшей мѣрѣ анаэробный процессъ; пониженіе или пріостановка его при обильномъ доступѣ воздуха вполне отвѣчаютъ его сущности“ и далѣе „Въ почвѣ при хорошей аэраціи ея путемъ обработки, должно имѣть мѣсто энергичное размноженіе денитрификаторовъ, но слабое проявленіе ихъ денитрифицирующей функціи и, наоборотъ, въ почвѣ, плохо провѣтриваемой, уплотненной, должно замѣчаться ослабленіе въ размноженіи денитрификаторовъ, но повышеніе ихъ денитрифицирующей дѣятельности.“

Къ этимъ мыслямъ, высказаннымъ Северинымъ, вполне можно присоединиться. Дѣйствительно, всѣ факты (ростъ денитрифицирующихъ бак-

<sup>1)</sup> Северинъ, С. А. 1. с. статья 2-я стр. 24.

терій на косозастывшемъ агарѣ, на картофелѣ, въ желатиновыхъ раз-  
водкахъ) говорятъ о способности денитрификаторовъ размножаться при  
свободномъ притока кислорода.

Противоположныхъ наблюдений мы не находимъ и, слѣдовательно,  
можемъ принять, что сами по себѣ денитрифицирующіе организмы —  
аэробы, а слѣдовательно море представляетъ для ихъ развитія—въ смыслѣ  
аэраціи—подходящую среду. Всѣ, выдѣленные мною изъ воды Ледовитаго  
океана бактеріи и грибки—аэробы; въ атмосферѣ водорода, азота или же  
при прекращенномъ притока воздуха развитіе нѣкоторыхъ изъ нихъ про-  
исходитъ весьма медленно, но за то, разъ начавшись, оно можетъ про-  
должаться и въ тѣхъ условіяхъ, при которыхъ начало развитія, обыкно-  
венно не наступаетъ. Поэтому-то въ склянкѣ, герметически закры-  
той, если надъ слоемъ питательной среды находится нѣкоторое ко-  
личество воздуха, денитрификація происходитъ. Бейерингъ<sup>1)</sup>, какъ  
извѣстно, сторонникъ того взгляда, что организмовъ, способныхъ разви-  
ваться безъ свободнаго кислорода, не существуетъ; случаи же кажущагося  
анаэробіоза могутъ быть объяснены тѣми трудностями, которыя лишаютъ  
экспериментатора возможности получить въ условіяхъ физиологическаго  
опыта бескислородную среду. Допуская, что возстановленіе нитратовъ  
пополняетъ недостатокъ въ кислородѣ, мы встанемъ передъ необходи-  
мостью принять одновременное потребленіе кислорода изъ воздуха и  
отплате его отъ азотнокислыхъ соединений<sup>2)</sup>, что едва ли допустимо.

Наблюдения (напр. Шигихиро Сузуки<sup>3)</sup>) свидѣтельствуютъ, что въ  
смѣшанныхъ культурахъ денитрификація, при развитіи другихъ бактерій,  
происходитъ и въ закрытыхъ сосудахъ; для того же, чтобы этотъ про-  
цессъ происходилъ въ чистыхъ культурахъ, необходимо дать, хотя бы  
первое время, притокъ воздуха<sup>4)</sup>. И такъ, возстановленіе нитратовъ  
происходитъ (оставляя въ сторонѣ образующіеся при этомъ продукты),  
какъ при полной аэраціи, такъ и при микроаэрофильныхъ условіяхъ;  
что оно также можетъ происходить въ строго анаэробныхъ условіяхъ,  
я считаю недоказаннымъ.

Условія, благопріятствующія денитрификаціи, очень напоминаютъ  
то, что извѣстно о спиртовомъ броженіи, когда дрожжи развиваются  
при доступѣ воздуха, разлагая сахаръ, благодаря зимазѣ. Мысль, что  
и денитрификація—процессъ энзиматическій, напрашивается сама собой;  
можно такъ же въ литературѣ найти указанія, что одни изслѣдователи

<sup>1)</sup> Beijerinck, M. W. Les organismes anaérobies obligatoires ont-ils besoin d'oxygène libre? Archives Néerlandaises. T. II. Sér. 2. 1899. pag. 397.

<sup>2)</sup> Егуповъ, л. с. стр. 38.

<sup>3)</sup> Susuki, Shigihiro. Ueber die Entstehung der Stickoxyde im Denitrifikationsproces. I. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. 31. № ¼. 1911.

<sup>4)</sup> То же самое у Бейеринка.



говорят о денитрификации, какъ о физиологическомъ процессѣ (Северинъ), а другіе о химическомъ (Егуновъ), но яснѣ всего эта мысль выражена у Итерсона, который, однако, рѣшаетъ вопросъ объ энзимѣ, невольно возникшій и у него, отрицательно, указывая на то, что денитрификация подавляется аэраціей, въ то время, какъ ростъ денитрифицирующихъ бактерій усиливается, а это, по его мнѣнію, указываетъ, на не энзиматическій процессъ <sup>1)</sup>.

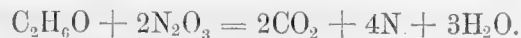
Эта точка зрѣнія, однако, нуждается въ подтвержденіи и мы видимъ, какъ, изъ почти такого же положенія, вышла выходъ теорія спиртового броженія; во всякомъ случаѣ доказательствъ существованія особаго энзима нѣтъ, будемъ думать,—пока.

Многое говоритъ за то, что разрушеніе селитры происходитъ благодаря продуктамъ обмѣна бактерій, такъ какъ поглощеніе ими кислорода происходитъ одинаково, какъ въ средахъ, содержащихъ селитру, такъ и безъ нея <sup>2)</sup>.

Эта точка зрѣнія, ясно различающая разрушеніе селитры какъ вторичный процессъ, а не первичный вслѣдствіе потребности организмовъ въ кислородѣ, не встрѣтила общаго сочувствія. Вейсенбергъ <sup>3)</sup>, одинъ изъ первыхъ, высказался противъ нея, считая, что селитра служитъ источникомъ кислорода; тотъ же взглядъ находится у Леммермана.

Но, въ настоящее время, суммируя главнѣйшія попытки дать теоретическое объясненіе денитрификации, мы видимъ, что взгляды на денитрификацію, какъ на вторичный процессъ, зависящій отъ продуктовъ обмѣна, находятъ все больше сторонниковъ, чѣмъ раньше.

Такъ Стоклаза <sup>4)</sup> полагаетъ, что главнѣйшая роль принадлежитъ или водороду, образующемуся при распадѣ углеводовъ на Н и СО<sub>2</sub> и дѣйствующему *in statu nascendi* на нитраты, восстанавливая ихъ въ нитриты, или же спирту, точно такъ же образующемуся при разложеніи углеводовъ:



По мнѣнію Гримбера <sup>5)</sup>, бактеріи, разрушая углеводы, даютъ кислоты, дѣйствующія на нитриты, образуя изъ нихъ азотистую кислоту, которая съ аминами даетъ N и СО<sub>2</sub>.

<sup>1)</sup> Van Iterson jun, l. c. pag. 107.

<sup>2)</sup> Wolf, Kurt. Denitrifikation und Gärung. Hygienische Rundschau. Jahrg. IX. pag. 538 u. 1169.

<sup>3)</sup> Weissenberg, Hugo. Ueber die Denitrifikation. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. VIII. 1902. pag. 166.

<sup>4)</sup> Stoklasa und Vitek, l. c. pag. 109.

<sup>5)</sup> Grimbert, L. et Bagros, M. Sur le mecanisme de la dénitrification chez les bactéries dinitrifiantes indirectes. Compt. Rend. de la Soc. de biologie. Paris. 1909. T. I pag. 760.

Такимъ образомъ можно видѣть, что процессъ возстановленія селитры можетъ подъ вліяніемъ одной группы бактерій быть непосредственнымъ, прямымъ (directes) и подъ вліяніемъ другой группы—непрямымъ (indirectes). Съ теоретической точки зрѣнія первая группа несомнѣнно интереснѣе и, работая надъ нею, можно скорѣе ожидать разъясненія объ участіи энзимовъ въ возстановительныхъ процессахъ. Для біологін моря обѣ группы интересны постолько, поскольку ихъ дѣятельностью можно объяснить разрушеніе азотнокислыхъ солей.

Если, вмѣсто лимонной кислоты и винограднаго сахара, взять для среды Гильта молочно-кислый натрій <sup>1)</sup>, то реакція разложенія селитры усиливается и часто на второй день послѣ посѣва бываетъ замѣтно сильное выдѣленіе газа и образованіе пѣны.

Йенсенъ, исключая то глюкозу, то лимонную кислоту, замѣтилъ, что безъ глюкозы разложеніе селитры шло хорошо, но исключеніе изъ среды Гильта лимонной кислоты совершенно приостанавливало не только образованіе пѣны, какъ видимаго признака идущей нормально денитрификаціи, но и само развитіе микроорганизмовъ приостанавливалось. Такимъ образомъ одна лимонная кислота можетъ поддерживать ростъ, одна глюкоза сдѣлать этого не въ состояніи <sup>2)</sup>.

Изъ его дальнѣйшихъ наблюденій слѣдуетъ, что глюкоза потреблялась въ его культурахъ на цѣло. Между количествомъ взятаго сахара и быстротой разложенія селитры существуетъ прямая зависимость. Если селитры прибавлено много, то разложеніе ея можетъ идти только при подкармливаніи культуръ новыми количествами сахара, иначе наступаетъ „сахарный голодъ“ и денитрификація останавливается. Къ сожалѣнію Йенсенъ не указываетъ надъ какими бактеріями онъ производилъ свои опыты, ограничиваясь указаніемъ, что это были старыя культуры, хранившіяся въ лабораторіи.

Возстановленіе селитры въ пробиркахъ, наполненныхъ до  $\frac{2}{3}$ , заканчивается довольно быстро и на 5—6 день обыкновенно ни нитратовъ, ни нитритовъ въ культурѣ уже не находится. При этомъ мнѣ не пришлось наблюдать особой разницы въ зависимости отъ источника углерода. Отчасти это видно изъ слѣдующаго опыта: взята среда Гильта съ лимонной кислотой и винограднымъ сахаромъ, или только съ лимонной кислотой, или винограднымъ сахаромъ, или пептономъ:

<sup>1)</sup> Стоклаза и Витекъ (Stoklasa, J. und Vitek, E. Ueber den Einfluss der Bakterien auf die Metamorphose der Salpetersäure im Boden. Zeit. f. d. Landw. Vers. in Oesterreich. 1906. Sep. Abt. pag. 21) говорятъ, что нейтрализованныя органическія кислоты прекрасно вліяютъ на денитрификацію. Лучшее всего въ этомъ отношеніи валеріановая кислота, нѣсколько хуже янтарная и еще хуже молочная кислота.

<sup>2)</sup> Jensen, H. Das Verhältniss der denitrifizierenden Bakterien zu einigen Kohlenstoffverbindungen. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. III. 1897. pag. 624.

*Bacterium Barentsianum.*

№№ культуръ.	Время посѣва.	8. XI.	13. XI.		
			KNO <sub>3</sub>	KNO <sub>2</sub>	
Лимонная к. виногр. сахаръ.	107	7. XI.	Муть, пленка.	—	
	111	—	Муть, пленка.	—	
Виноградный сахаръ.	108	—	Прозрачна.	—	Пленки нѣтъ.
	112	—	Муть.	—	Пленка и длин- ные нити.
Лимонная кислота.	109	—	Слабая муть.	—	Пленки нѣтъ.
	113	—	Муть.	+	Пленка.
Пептонъ.	110	—	Муть.	—	Пленка.
	114	—	Муть.	+	Пленки нѣтъ.

Изъ этой таблицы видно, что въ средѣ Гильтая съ лимонной кислотой и винограднымъ сахаромъ или только съ винограднымъ сахаромъ восстановление селитры идетъ одинаково. Въ средѣ Гильтая безъ углевода, но съ лимонной кислотой, слабое развитіе (культура 109) и неполное разложеніе селитры, что не вполне соответствуетъ наблюденіямъ Генса <sup>1)</sup>. Сахаръ остался не разложеннымъ въ культурахъ 107 и 108 и разложеннымъ безъ остатка въ культурахъ 111 и 112.

Другой опытъ былъ поставленъ на средѣ, предложенной Граномъ для развитія денитрифицирующихъ бактерій, состоящей изъ:

Яблочнокислой извести 1%  
 KNO<sub>3</sub> . . . . . 0,1  
 K<sub>3</sub>PO<sub>4</sub> . . . . . 0,05  
 Вода съ 3% NaCl. . . 100

Я приготовилъ согласно этому рецепту среду (А) и въ одну часть пробирокъ прибавилъ 0,5% глицерина (В); оказалось, что въ средѣ Грана бактеріи выдѣленные мною, хотя и развивались, но разложеніе нитратовъ шло быстрѣе при прибавленіи глицерина, такъ что одной органической соли (яблочнокислой извести) было, повидимому, недостаточно для полного и быстрого разложенія азотнокислой соли.

<sup>1)</sup> Jensen, Hjalmar. Das Verhältniss der denitrifizierenden Bakterien zu einigen Kohlenstoffverbindungen. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. III. 1897. pag. 622.

18.I посѣвъ.		2.II.		17.II.		7.IV.		11.IV.	
		NO <sub>3</sub>	NO <sub>2</sub>	NO <sub>3</sub>	NO <sub>2</sub>	NO <sub>3</sub>	NO <sub>2</sub>	NO <sub>3</sub>	NO <sub>2</sub>
B. flavum	A.	+	+	+	+	+	+	—	—
	B.	+	+	+	+	—	—	—	—
B. Fauseki	B.	+	+	—	+	—	—	—	+
	A.	+	+	—	—	—	—	—	—

Такимъ образомъ прибавленіе въ питательную среду, кромѣ соли органической кислоты, углевода или глицерина способствовало ускоренію денитрификаціи.

Весьма существенный вопросъ для выясненія возможности денитрификаціи въ холодномъ бассейнѣ представляетъ отношеніе встрѣчающихся въ немъ бактерій къ низкимъ температурамъ. Какъ мы видѣли уже, тѣ данныя, которыя находятся въ работахъ Баура и Фейтеля показываютъ, что разложеніе селитры можетъ идти при температурахъ близкихъ къ 0°, даже въ культурахъ бактерій изъ морей Балтійскаго и Сѣвернаго (Нѣмецкаго). Такимъ образомъ эти данныя позволяли надѣяться, что и у бактерій изъ Сѣвернаго Ледовитаго океана температурный minimum лежитъ нѣсколько ниже, чѣмъ у подобныхъ же бактерій изъ болѣе умѣреннаго климата. По этому для меня представляло значительный интересъ выяснитъ возможно ли развитіе и разложеніе селитры при температурахъ господствующихъ въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ. Вслѣдствіе этого опыты необходимо было поставить при температурахъ нѣсколько выше 0°, т. е. въ предѣлахъ 0—4°.

Обстановка моей работы была такова, что для полученія низкихъ температуръ, я могъ воспользоваться естественнымъ холодомъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ. Обыкновенно съ этой цѣлью я выставлялъ культуры въ средѣ Гильтая въ коробкахъ въ чердачное холодное помѣщеніе или же на холодную лѣстницу.

Температура, при которой находились во время опыта культуры, опредѣлялась при помощи minimum—maximum термометра, вложеннаго вмѣстѣ съ культурами въ коробку. Одновременно съ культурами, выставленными на холодъ, ставились контрольныя культуры въ термостатъ при 30° Ц. или въ лабораторію при температурѣ 16—18° Ц. для сравненія быстроты разложенія селитры при разныхъ температурахъ. Эти опыты, которые я въ разное время поставилъ со всѣми выдѣленными мною денитрификаторами дали однообразный результатъ, такъ какъ всѣ выдѣленные мною микроорганизмы могли развиваться при 0—3° Ц. и разлагали при этой температурѣ азотнокислыя соединенія.

Полнаго разложенія селитры мнѣ не пришлось наблюдать, такъ какъ удлинить продолжительность опыта было не въ моей власти, а въ теченіе 32 дней процессъ еще не былъ законченъ, наступившее повышеніе температуры въ самомъ помѣщеніи, заставило прекратить опыты.

Изъ приводимой здѣсь таблицы видно, что опыты, несмотря на все несовершенство постановки, удалось поставить, закончить же ихъ не пришлось вслѣдствіе вышеуказанной причины.

	№№ культуръ.	Температура Ц°.	Начало возстановленія.	Окончаніе возстановленія.	Примѣчанія.
Bacterium Barentsianum. .		0—2°	10 день	Черезъ 32 дня	
»		0—2°	8 »	возстановленіе не	
»		0—2°	8 »	окончено.	Газъ.
»		30°	2 »	7 день.	Газъ и пѣна.
»		30°	2 »	»	»
»		30°	2 »	»	»
»	216	2—4°	8 »	Черезъ 21 день	—
»	217	2—4°	8 »	не окончено.	—
»	218	25°	3 »	12 день.	Газъ и пѣна.
»	271	3—4°	10 »	—	—
»	445	3—4°	9 »	—	—
Bacterium Beijerinckii. . . .	427	3—4°	10 »	—	Газъ и пѣна.
»	—	30°	2 »	6	»
»		30°	2 »	6	»
Bacterium Barentsianum. .	180	5—7°	6 »	—	—
»	181	5—7°	6 »	—	—
»	179	25°	2 »	—	Газъ и пѣна.
»	115	9—11°	— »	Черезъ 21 день	
»	117	9—11°	— »	разложена вся	
»	118	9—11°	— »	селитра.	
»	116	9—11°	— »		

Дѣлая посѣвы водой, взятой у береговъ Новой Земли, въ пробирки со средой Виноградскаго для *Nitrobacter* (къ средѣ было прибавлено 2% хлористаго натрія <sup>1)</sup>), я замѣтилъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ

<sup>1)</sup> Среда эта имѣла слѣдующій составъ:

NaNO<sub>2</sub> . . . . . 0,1 гр.  
 K<sub>2</sub>HPO<sub>4</sub> . . . . . 0,05 »  
 MgSO<sub>4</sub> . . . . . 0,025 »  
 NaCl . . . . . 2  
 CaCl<sub>2</sub> . . . . . слѣды  
 Aq. d. . . . . 100 к. с.

въ осадкѣ углекислая магнезія.

Пробирки съ посѣвами стояли въ термостатѣ при 25° Ц.



довольно сильную муть, которая обыкновенно въ этой средѣ не появляется. Реакціи съ цинкъ-іодъ-крахмаломъ (Тромедорфа), а такъ же съ дифениламиномъ дали отрицательный результатъ. Доливъ пробирку новымъ количествомъ свѣже приготовленной среды, такъ что пробирка оказалась наполненной до  $\frac{2}{3}$ , а на слѣдующій же день послѣ этого подмѣтилъ образованіе газа, затѣмъ пѣны, все это говорило за то, что въ пробиркѣ идетъ денитрификація. Сдѣлавъ изъ этой первой пробирки пересѣвы въ три другія пробирки съ той же средой, я смогъ окончательно убѣдиться что имѣю дѣло съ процессомъ денитрификаціи, идущимъ въ неорганической средѣ, съ углеродомъ въ видѣ углекислой магнезій и азотомъ въ видѣ азотистокислаго натрія. Слѣдовательно, въ культурѣ могла развиваться только форма, способная къ хемосинтезу. Процессъ возстановленія нитритовъ, начавшійся на слѣдующій день послѣ посѣва, шелъ обыкновенно очень бурно, развивая большое количество газа и на 4 сутки прекращался, когда весь нитритъ пещезалъ.

## Сосудъ 25.

10.X	посѣвъ водой
12.X	сильный газъ
14.X	то-же самое
22.X	выдѣленіе газа прекратилось, но $\text{NaNO}_2$ еще не весь разложень.

## Сосудъ 47.

19.X	пересѣвъ изъ 25
20.X	газъ.
24.X	выдѣленіе газа прекратилось; $\text{NaNO}_2$ разложень

## Сосудъ 26.

10.X	посѣвъ водой
12.X	сильный газъ.
14.X	газъ.
22.X	$\text{NaNO}_2$ разложень

## Сосудъ 53.

22.X	пересѣвъ изъ 26
24.X	газъ.
26.X	выдѣленіе газа прекратилось; $\text{NaNO}_2$ еще не разложень.

Еще въ 1886 году въ лабораторіи проф. Гюппе <sup>1)</sup> было подмѣчено Герейусъ (Heräus) <sup>2)</sup> существованіе въ водѣ организмовъ, способныхъ вызывать процессы окисленія и возстановленія въ средахъ, въ которыхъ единственнымъ источникомъ углерода была углекислая соль. Гюппе, въ свою очередь, нашелъ, что этой способностью обладаютъ и нѣкоторые другія водныя бактеріи.

Существованіе микроорганизмовъ, способныхъ возстановлять нитраты въ средахъ, лишенныхъ органическаго вещества, было указано далѣе въ 1903 году Гильтнеръ и Штермеръ <sup>3)</sup>, которымъ встрѣтился

<sup>1)</sup> Hueppe, F. Ueber Assimilation der Kohlensäure durch chlorophyllfrei Organismen. Résultats scientifique du Congrès intern. de bot. Vienne—1905. Jena. 1906. pag. 198.

<sup>2)</sup> Heräus, W. Ueber das Verhalten der Bakterien im Brunnenwasser. Diss. Zeit. f. Hyg. 1886. pag. 193.

<sup>3)</sup> Hiltner, L. und Störmer, K. Studien über die Bakterienflora des Ackerbodens, mit besonderer Berücksichtigung ihres Verhaltens nach einer Behandlung mit Schwefelkohlenstoff und nach Brauche. Arbeiten aus der Biolog. Abteilung für Land- und Forstwirtschaft am Kaiserlichen Gesundheitsamte. Heft. 5. 1903. pag. 504.

въ землѣ изъ Далема одинъ видъ бактерій (большая палочка), способный разрушать азотнокислыя соли до газообразнаго азота въ отсутствіи органическаго углерода. Микроорганизмъ этотъ хорошо развивался въ питрнтномъ растворѣ Виноградскаго съ углекислой известью и образовалъ газъ, если питательная среда была палита въ высокомъ слоѣ. Среда Омелянскаго <sup>1)</sup> со слабымъ растворомъ соды оказалась для него не пригодной. Такимъ образомъ та картина, которую описываютъ Гильтнеръ и Штермеръ, не оставляетъ въ читателѣ никакого сомнѣнія въ томъ, что у нихъ въ культурѣ развивался организмъ, способный къ хемосинтезу.

Годомъ позже было сообщено Бейерингомъ <sup>2)</sup>, что онъ нашелъ организмъ способный возстановлять селитру тоже въ средѣ, лишенной органическаго вещества, содержащей углеродъ въ видѣ углекислаго кальція и азотъ въ видѣ азотнокислыхъ солей, а сѣру въ видѣ сѣрнаго порошка. Въ этой неорганической средѣ могъ развиваться *Thiobacillus denitrificans* съ образованіемъ газообразнаго азота. Бейеринкъ склоненъ приписать процессу, вызываемому этимъ организмомъ, большое значеніе, такъ какъ процессъ можетъ идти въ глубинахъ морей и тѣмъ способствовать образованію тамъ органическаго вещества на счетъ находящейся въ изобиліи сѣры.

Нечего и говорить о томъ, какое громадное теоретическое значеніе имѣютъ указанія на существованіе среди микроорганизмовъ не только окислительныхъ, но и востановительныхъ бактерій, способныхъ къ тому же къ хемосинтезу.

Изъ моихъ наблюденій надъ бактеріями моря я долженъ былъ заключить, что организмъ, весьма схожій физиологически съ развившемся въ культурахъ у Гильтнера, попался и мнѣ въ водѣ у береговъ Новой Земли. Организмъ этотъ имѣлъ видъ тоненькой палочки, не растущей на средахъ обыкновенно примѣняемыхъ въ бактериологической практикѣ, но хорошо развивающейся на неорганическихъ средахъ, примѣняемыхъ обыкновенно для культуръ нитрифицирующихъ бактерій (*Nitrobacter*). Черезъ нѣсколько пересѣвовъ его денитрифицирующая способность ослабѣла и, наконецъ, онъ совершенно потерялъ способность развиваться въ новыхъ пересѣвахъ. Тутъ особенно почувствовалось все неудобство работы надъ морскими бактеріями вдали отъ первоисточника, когда

<sup>1)</sup> Omelianski, V. Ueber die Isolierung der Nitrifikationsmikroben aus dem Erdboden. Centr. f. Bakt. II. Abt. Bd. V. 1899. pag. 548.

<sup>2)</sup> Beijerinck, M. W. Ueber die Bakterien, welche sich im Dunkeln mit Kohlensäure als Kohlenstoffquelle ernähren können. Centr. für Bakt. II. Abt. Bd. XI. 1904. pag. 593. Процессъ, вызываемый *Thiobacillus denitrificans*, Бейеринкъ представляетъ идущимъ по слѣдующей формулѣ:  $6 \text{KNO}_3 + 5\text{S} + 2\text{CaCO}_3 = 3\text{K}_2\text{SO}_4 + 2\text{CaSO}_4 + 2\text{CO}_2 + 3\text{N}_2$ . Реакція эта изотермическая.

случающееся, иногда, ослабление какой нибудь физиологической функции у организма вынуждало прекратить исследование, так как не было нового материала для посевов. Таким образом это несомненно чрезвычайно интересная группа организмов, не могла быть мною исследованной. Къ сожалѣнію, при всѣхъ, подобныхъ моему, исследованияхъ, когда приходится собирать живой матеріалъ съ неизвѣстными еще біологическими особенностями для того чтобы ориентироваться въ микробіогенныхъ процессахъ, происходящихъ въ морѣ,—это неизбежно, и я, начиная работу, никогда не думалъ, повторю, что обстоятельства сложатся такъ, что окажется невозможнымъ произвести на мѣстѣ вторичное болѣе детальное исследование найденныхъ организмовъ.

На основаніи всѣхъ добытыхъ фактовъ необходимо признать существованіе въ морѣ двухъ группъ бактерій, возстановливающихъ нитраты. Первая группа представлена многими, разнообразными бактеріями, которыя встрѣчаются въ водѣ на различныхъ глубинахъ. Бактеріи этой группы не принадлежатъ къ тѣмъ типичнымъ денитрификаторамъ, которые разлагаютъ азотнокислыя соединенія съ образованіемъ газообразныхъ продуктовъ; они могутъ образовывать въ средѣ—богатой сложными органическими веществами—амміакъ, разлагая селитру. Процессъ этотъ безъ сомнѣнія вторичный, находящійся въ зависмости отъ образуемыхъ бактеріями продуктовъ. Морская вода является для нихъ вполне подходящей средой, такъ какъ всѣ данныя говорятъ за то, что море не есть растворъ неорганическихъ соединеній, но содержитъ столько органическаго питательнаго вещества, что съ полнымъ правомъ можно говорить о немъ, какъ объ органическомъ питательномъ растворѣ <sup>1)</sup>. Развиваясь въ такой органической средѣ, бактеріи, естественно, будутъ имѣть возможность разлагать азотнокислыя соединенія; море будетъ терять азотъ въ видѣ амміака. Эта потеря азота въ видѣ улетучивающаго амміака не можетъ быть въ общемъ велика <sup>2)</sup> и поэтому особенно значительной роли въ потерѣ моремъ этого соединенія микроорганизмы не играютъ. И если взглядъ на море, какъ на громадный неисчерпаемый резервуаръ соединеній азота („La mer est donc, selon l'observation de M. Boussingaut, un immense réservoir d'azote combiné“ <sup>3)</sup> не вполне согласуется съ тѣмъ, что находится въ дѣйствительности, то во всякомъ случаѣ не бактеріи, образующія амміакъ, являются тому причиной: учетъ ихъ дѣятельности въ этомъ направленіи не произведетъ нѣ у насъ нѣтъ

<sup>1)</sup> Pütter, Die Ernährung der Wassertiere und der Stoffhaushalt der Gewässer. Jena. 1909.

<sup>2)</sup> Schloesing, A. Sur l'ammoniaque de l'atmosphère. Compt. rendus de l'Acad. des Sc. T. LXXX. 1875. pag. 175.

<sup>3)</sup> Schloesing. l. c. pag. 178.

достаточных оснований, чтобы приписывать имъ въ этомъ процессѣ значительную роль.

Вторая группа типичныхъ денитрифицирующихъ бактерій, развивающихся въ средахъ, содержащихъ азотъ, въ видѣ неорганическихъ солей, образующихъ газообразные продукты на средѣ Грана и на средѣ Гильталя, въ свою очередь представлена нѣсколькими видами, хотя и не столь многочисленными, какъ первая. Что же касается распространѣнія микроорганизмовъ, принадлежащихъ къ ней, въ водахъ Сѣвернаго Ледовитаго океана, то несомнѣнно, что они распространены довольно широко и, гораздо, вѣроятно, шире, чѣмъ мнѣ пришлось убѣдиться. Энергія ихъ въ разложеніи азотнокислыхъ солей значительна, такъ какъ въ лабораторіи они несомнѣнно быстрѣе разлагаютъ азотнокислыя соли, чѣмъ микроорганизмы, принадлежащіе къ первой группѣ—аммонизаторовъ. У насъ совершенно нѣтъ данныхъ, позволяющихъ судить о томъ, насколько велика можетъ быть, благодаря ихъ дѣятельности, потеря азота, улетучивающагося въ газообразномъ видѣ, и происходитъ ли въ дѣйствительности въ морскомъ бассейнѣ это улетучиваніе. Сомнѣніе въ данномъ случаѣ можно, до извѣстной степени, допустить, такъ какъ при нахожденіи въ морской водѣ кислорода, совершенно независимо отъ глубины, трудно увѣренно говорить объ микроаэрофильныхъ условіяхъ, въ которыхъ здѣсь протекаетъ процессъ возстановленія азотнокислыхъ солей. Микроаэрофильныя условія можно еще допустить въ морскомъ грунтѣ, въ илѣ, покрывающемъ его дно, но нѣтъ оснований утверждать, что во всей толщѣ воды развитіе бактерій въ морѣ происходитъ съ образованіемъ тѣхъ же продуктовъ, что и въ нашей лабораторіи при затрудненномъ притокѣ кислорода. Вѣроятно же всего, что въ морѣ въ водѣ не происходитъ образованія газообразнаго азота, который образуется лишь при затрудненномъ притокѣ кислорода, какъ это видно изъ наблюденій Егунова, Петерсона, Монхъ и др. изслѣдователей. Возстановленіе же азотнокислыхъ солей (напр. въ азотистокислыя) несомнѣнно имѣетъ мѣсто и въ водѣ. Такимъ образомъ, мнѣ представляется допустимымъ сомнѣніе въ потерѣ моремъ газообразнаго азота, благодаря денитрифицирующей дѣятельности бактерій.

Для того, чтобы принять гипотезу Брандта, въ которой онъ отводитъ денитрифицирующимъ бактеріямъ первенствующую роль въ морѣ, необходимо слѣдовательно, доказать повсемѣстное существованіе въ теплыхъ моряхъ денитрифицирующихъ бактерій, показать отсутствіе ихъ въ холодныхъ моряхъ, или, по крайней мѣрѣ, неспособность ихъ развиваться и разлагать азотнокислыя соединенія при температурахъ, которыя надо считать обычными для полярныхъ морей. Но еще прежде — необходимо убѣдиться въ томъ, что въ теплыхъ моряхъ количество азотнокислыхъ

соединений по сравненію съ количествомъ таковыхъ въ холодныхъ моряхъ—меньше.

Помимо этого должно быть принято во вниманіе такъ же количество другихъ, необходимыхъ для развитія растительнаго царства элементовъ, и только тогда, при доказанномъ незначительномъ количествѣ азотнокислыхъ соединений, можно говорить о *minimum*'ѣ<sup>1)</sup>.

Что касается распредѣленія въ моряхъ азотнокислыхъ соединений, то мы видѣли уже, что данныя, полученныя во время экспедиціи Э. фонъ-Дригальскаго, не даютъ намъ права дѣлать заключеніе, согласное съ теоріей Брандта. Самъ Брандтъ<sup>2)</sup> говорилъ, что если будетъ доказано, что въ теплыхъ моряхъ столь же большое количество нитратовъ, какъ въ холодныхъ, то его гипотеза о значеніи денитрифицирующихъ бактерій не можетъ считаться вѣрной. Дѣйствительно, анализы воды показываютъ, что поверхностная вода въ тропическихъ моряхъ содержитъ столько же азота азотной и азотистой кислоты, сколько его находится въ сѣверныхъ частяхъ Атлантическаго океана, а такъ же въ Балтійскомъ и Нѣмецкомъ моряхъ до 67°N<sup>3)</sup>. Такимъ образомъ на лицо нѣтъ той правильности въ распредѣленіи азотнокислыхъ соединений въ моряхъ, исходя изъ которой Брандтъ обосновывалъ свою гипотезу.

Такъ какъ и распредѣленіе денитрифицирующихъ бактерій въ моряхъ, особенно въ холодныхъ, оказывается далеко не такимъ, какъ это представлялъ себѣ Брандтъ, то естественно приходится прійти къ заключенію, что гипотеза Брандта потеряла свою убѣдительность, не находя опоры въ новыхъ наблюденіяхъ и фактахъ. Следовательно, мы не имѣемъ основаній для объясненія богатства холодныхъ морей растительными организмами придавать исключительное значеніе роли денитрифицирующихъ бактерій. Вѣроятно же всего онѣ являются лишь одной изъ причинъ, возможно, что даже и не главной, такъ что рѣчь можетъ идти о причинахъ, а не о причинѣ—„Eine einheitliche Ursache gibt es

<sup>1)</sup> Законъ минимума, формулированный Либихомъ, по указанный еще Шпренгелемъ, въ послѣдніе годы создалъ довольно обширную литературу:

Mitscherlich, E. A. Das Gesetz des Minimums und das Gesetz des abnehmenden Bodenertrags. Landw. Jahrb. Bd. 38. 1909. pag. 537.

Mitscherlich, E. A. Ueber das Gesetz des Minimums und die sich aus diesem ergebenden Schlussfolgerungen. Die landw. Vers. St. Bd. LXXVII. 1911.

Mayer, A. Das Gesetz des Minimums eine logarithmische Funktion.

Замѣчанія на эту статью Пфейфера и Митчерлиха и наконецъ статья:

Rodewald, R. Das Gesetz vom minimum. (Статья Мейера, Пфейфера, Митчерлиха и Родевальда помѣщены въ Die landw. Versuchs—Station. Bd. LXXVIII. 1912).

<sup>2)</sup> Brand, K. Ueber die Produktion und die Produktionsbedingungen im Meere. Rapport et procès-verbaux du Conseil international pour l'exploration de la mer. Août. 1905. Anlage D. pag. 10.

<sup>3)</sup> Gebbing, J. Ueber den Gehalt des Meeres an Stikstoffnährsalzen. Intern. Revue der Ges. Hydrob. Bd. III. 1910/11. pag. 62.



in der Natur nicht“, какъ говоритъ Геббингъ, который отрицаетъ такъ же основное положеніе Брандта, что соединенія азота находятся въ морѣ въ minimum'ѣ. И пужно сказать, что результаты анализовъ Геббинга въ этомъ отношеніи не даютъ никакой возможности защищать гипотезу Брандта <sup>1)</sup>).

Какъ изслѣдованія химическаго состава морской воды изъ различныхъ морей заставили Геббинга высказаться противъ гипотезы Брандта, такъ и меня мои бактериологическія изслѣдованія воды Сѣвернаго Ледовитаго океана заставляютъ отнестись съ большой дозой скептицизма къ гипотезѣ Брандта, имѣвшей громадное значеніе „рабочей гипотезы“ въ дѣлѣ познанія процессовъ, совершающихся въ моряхъ. Распространеніе денитрифицирующихъ бактерій въ холодномъ бассейнѣ, ихъ способность развиваться и разлагать азотнокислыя соединенія при низкихъ температурахъ должны были заставить меня взглянуть на денитрификаторовъ не какъ на единственную причину бѣдности планктономъ тропическихъ морей, если, вообще, можно это говорить въ такой общей формѣ, въ чемъ я позволяю себѣ сомнѣваться.



<sup>1)</sup> Nathansohn, A. Ueber die Bedeutung vertikaler Wasserbewegungen für die Produktion des Planktons im Meere. Abhandlung. d. mathem. phys. Klasse d. Königl. sächs. Ges. der Wissensch. Bd. 29. 1906. Авторъ отказывается признать за денитрифицирующими бактеріями значеніе, приписываемое имъ Брандтомъ.

## Описаніе выдѣленныхъ бактерій, обладающихъ способностью возстановлять азотно и азотистокислыя соединенія.

Для выясненія способности бактерій возстановлять селитру я пользовался преимущественно средой Гильта; тѣ бактеріи, которыя на этой средѣ не развивались или не разлагали селитры, испытывались въ ихъ отношеніи къ селитрѣ на рыбномъ бульонѣ съ селитрой.

Для приготовленія рыбнаго бульона я бралъ обыкновенно 200 гр. рыбы (окунь, судакъ, ершъ, снѣтки и т. п.) на 1 литръ водопроводной воды. Къ бульону прибавлялъ 3,5% хлористаго натрія, 1% пептону и доводилъ до слабо-щелочной реакціи.

Рыбную желатину готовилъ изъ этого же бульона, прибавляя къ нему 10% желатины, рыбный агаръ тоже приготовлялъ изъ этого бульона съ добавленіемъ 1% агаръ-агара. Картофель проваривалъ въ 3% растворѣ морской соли. Молоко бралъ снятое. Полнотѣ изслѣдованія всѣхъ найденныхъ формъ мѣшала, прежде всего, невозможность имѣть подъ рукой свѣжій матеріалъ, изъ котораго, по мѣрѣ надобности, можно было бы получать для проверки или для болѣе детальнаго изученія уже знакомыя формы. Нѣкоторые виды бактерій были маложивучи, трудно поддавались культурѣ уже съ самаго начала ихъ выдѣленія; онѣ не могли быть изучены сколько-нибудь подробно и приходилось довольствоваться только констатированіемъ ихъ отношенія къ азотно-кислымъ солямъ. Другіе же виды, наоборотъ, развивались въ лабораторіи хорошо и долго, замѣтно не теряя нѣкоторыхъ своихъ свойствъ.

### *Micrococcus boreus mihi.*

Коккъ неподвижный, состоящій то изъ отдѣльно лежащихъ клѣтокъ, то изъ клѣтокъ, соединенныхъ другъ съ другомъ въ цѣпочки изъ двухъ-четырехъ члениковъ. Попадаются клѣтки, образующія какъ бы пластинки изъ 4 клѣтокъ. Инволюціонныхъ формъ не попадалось даже въ старыхъ 6-7 мѣсячныхъ культурахъ, наблюдалось только нѣкоторое уменьшеніе размѣровъ клѣтокъ. Размѣры кокка 3  $\mu$ . (Рис. 16).

*Рыбный бульонъ.* Образуется муть и осадокъ на днѣ.

*Рыбная желатина.* Ростъ вдоль укола, шляпка слегка оранжеватая, приподнимается немного надъ поверхностью желатины.

Колоніи въ разливахъ на желатинѣ очень мелкія, едва замѣтныя, темнаго цвѣта, совершенно круглыя, развиваются необыкновенно медленно. Желатина не разжижается.

*Рыбный агаръ.* Ростъ вдоль укола, на поверхности агара гладкая шляпка, окрашенная въ желто-оранжевый цвѣтъ. Въ теченіе 10 дней на поверхности агара она разрастается до довольно значительныхъ размѣровъ, отъ центра ея отходятъ бѣловатые радіусы.

Въ очень старыхъ культурахъ (15 мѣсячныхъ) шляпка совершенно гладкая, расплывающаяся по поверхности агара, съ нимъ какъ бы сливающаяся и надъ нимъ не поднимающаяся. Цвѣтъ ея дѣлается бѣлый блестящій. Появляется лейкоасса совершенно заглушающая развитіе желтой формы.

Форма эта микроаэрофильна и можно нерѣдко наблюдать, что наиболѣе пышное развитіе кокка происходитъ между стѣнками пробирки и агаромъ, такъ что агаръ въ этихъ мѣстахъ кажется какъ бы помутнѣвшимъ.

На агарѣ, застывшемъ въ косомъ положеніи, ростъ кокка происходитъ вдоль всего посѣва, при этомъ книзу пробирки налетъ значительно шире. Цвѣтъ налета желтый, блестящій; внизу и по краямъ налета цвѣтъ слегка сѣроватый. Если края такого налета рассмотреть при слабомъ увеличеніи (16 разъ), то можно замѣтить, что они имѣютъ бахромчатый видъ, при чемъ бахрома окрашена въ желтый (оранжевый) цвѣтъ, а промежутки между ней въ сѣровато-бѣлый цвѣтъ. Этотъ сѣроватый налетъ постепенно увеличивается съ возрастомъ культуры.

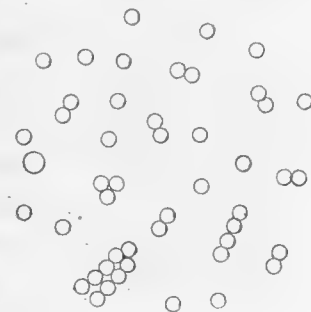


Рис. 16. *Micrococcus boreus*, четырехдневная культура съ рыбнаго агара. Увеличеніе 1000.

Въ старыхъ 12-мѣсячныхъ культурахъ налетъ широкій, блестящій какъ бы кремоваго цвѣта, края налета бахромчаты. Къ верху агара налетъ присохшій. Агаръ принимаетъ желтоватый цвѣтъ.

*Молоко* — дѣлается прозрачнымъ, принявъ цвѣтъ бульона.

*Картофель* (сваренный въ 3% растворѣ морской соли) — блестящій, слизистый налетъ, цвѣта слегка буровато-кремоваго. Картофель темнѣетъ. Налетъ очень обильный, широко распространяющійся по картофелю.

*Окраска по Граму.* Не окрашивается.

*Бульонъ съ селитрой.* Образованіе нитритовъ и амміака.

*Мѣстонахожденіе:* станція 1354 (70° 30' 30" N. 36° 38' E.) придонный слой съ глубины 175 метровъ.

**Micrococcus centropunctatus mihi.**

Мелкій коккъ. Двухдневная культура на рыбномъ агарѣ состоитъ изъ неподвижныхъ кокковъ и диплококковъ. При этомъ отдѣльныя клѣтки, входящія въ составъ диплококка, обращены другъ къ другу плоскими сторонами. Въ нѣкоторыхъ коккахъ замѣтно зернышко. Размѣръ клѣтокъ = 0,9  $\mu$ . (Рис. 17).

*Рыбный бульонъ.* Муть, на днѣ осадокъ.

*Рыбная желатина* разжижается, при чемъ цвѣтъ ея не измѣняется, на днѣ образуется буроватый осадокъ. Колоніи круглыя, сѣрыя, мало прозрачныя. Разжиженіе вокругъ нихъ начинается на 3-4 день.

*Рыбный агаръ.* Равномѣрный обильный ростъ вдоль укола, по сторонамъ укола развиваются густыя скопленія—колоніи. На поверхности

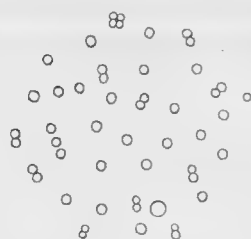


Рис. 17. *Micrococcus centropunctatus*, тринадцатидневная культура съ рыбнаго агара. Увеличеніе 1000.

образуется большая блестящая, маслянистая, круглая шляпка. Цвѣтъ шляпки вскорѣ послѣ посѣва (на 5-й день) оранжевый, при чемъ середина окрашена сильнѣе; постепенно шляпка становится бѣлой съ радіально расположенными желтыми полосками. Послѣ 4 лѣтъ культуры организма въ лабораторіи окраска шляпки измѣнилась, но сравнительно довольно слабо, и каждый новый посѣвъ первые дни сохраняетъ свой оранжевый оттѣнокъ.

По косому агару налетъ гладкій, блестящій, свѣтло-кремовый, вокругъ него бѣлыя выдѣленія. Въ проходящемъ свѣтѣ голубая прризация. Въ старыхъ (8-мѣсячныхъ) культурахъ цвѣтъ агара изъ опаловиднаго становится желтоватымъ.

*Молоко* свертывается на 6-й день. Черезъ двѣ недѣли внизу стустошь, надъ нимъ прозрачная жидкость.

*Картофель* (сваренный въ 3% растворѣ морской соли) налетъ блестящій крембурого цвѣта. Картофель слегка темнѣетъ. Формы исключительно кокки, рѣдко диплококки.

*Рыбный бульонъ съ селитрой.* Образованіе нитритовъ и амміака.

*Окраска по Граму.* Не окрашивается.

*Мѣсто нахожденіе:* станція 1354 (70° 30' 30" N 36° 38' E) въ водѣ изъ придоннаго слоя съ глубины 175 метровъ.

**Micrococcus minutissimus mihi.**

Мелкій неподвижный коккъ, діам. въ 1  $\mu$ ; на косомъ агарѣ въ видѣ цѣпочекъ изъ 3-4 члениковъ, иногда въ видѣ пластинокъ (рис. 18).

*Рыбный бульонъ.* По поверхности его образуется тонкая бѣловатая пленка, легко разрывающаяся на небольшіе обрывки, которые плаваютъ по верху, не опадая на дно пробирки.

*Рыбная желатина* разжижается, колонии круглыя, въ колоніяхъ мелкія неподвижныя формы.

*Рыбный агаръ* ростъ вдоль укола, на поверхности бѣлая блестящая сухая пленка съ радіальной штриховатостью. Къ центру налетъ слегка темнѣе.

На косомъ агарѣ налетъ бѣлый со слабымъ кремовымъ оттѣнкомъ.

*Молоко* не измѣняется.

*Картофель*—слабый бѣловатый налетъ.

*Рыбный бульонъ съ селитрой*. Организмъ образуетъ нитритъ и амміакъ; на днѣ появляется осадокъ въ видѣ канатика. На средѣ Гильтал не развивается.

*Окраска по Граму*. Не окрашивается.

*Мѣстонахожденіе*: станція 1356 (71° 48' N 39° 00' E) въ водѣ съ глубины 100 метровъ.

### *Micrococcus marinus mihi.*

Коккъ, соединенный въ слизистые комочки, сравнительно мало падается отдѣльных кокковъ и диплококковъ. Размѣры кокка доходятъ до 1,5—2  $\mu$ . (рис. 19).

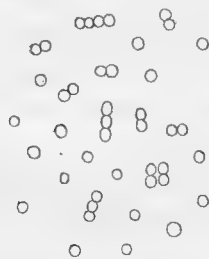


Рис. 18. *Micrococcus minutissimus*, тринадцатидневная культура съ рыбнаго агара.

Увеличеніе около 2000.

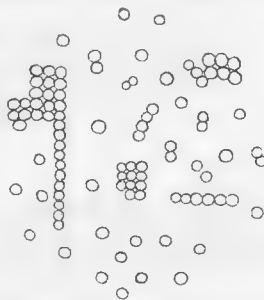


Рис. 19. *Micrococcus marinus*, двухдневная культура съ рыбнаго агара.

Увеличеніе 1000.

*Рыбный бульонъ*. Образуетъ муть.

*Рыбная желатина*. Ростъ вдоль укола безъ разжиженія.

*Рыбный агаръ*. Ростъ вдоль укола; уколъ имѣетъ видъ пдущихъ другъ за другомъ отдѣльных комочковъ. На поверхности агара большой, бѣлый, блестящій налетъ; края пробирки покрыты бѣловатыми выдѣленіями.

По косозастывшему агару налетъ бѣлый блестящій, слизистый, тянущійся за платиновой иглой. Въ 6 мѣсячныхъ культурахъ налетъ по срединѣ посѣва кремовый, по краямъ бѣлый, блестящій, суховатый, со слабыми признаками складчатости. Къ низу отъ налета отходитъ поясъ бѣлыхъ выдѣленій.

*Молоко* свертывается, надъ сгусткомъ образуется прозрачная среда.

*Картофель*. Блестящій, слабо замѣтный налетъ.



*Рыбный бульонъ съ селитрой.* Организмъ образуетъ нитриты и амміакъ. На средѣ Грана и Гильтая селитру не разлагаетъ.

*Окраска по Граму.* Красится по Граму.

*Мѣстонахождение:* станція 1366 ( $71^{\circ} 48' N 50^{\circ} 29' E$ ) изъ воды съ глубины 100 метровъ.

### *Micrococcus Catharinensis mih.*

Коккъ, размѣры его около 1  $\mu$ . (рис. 20).

*Рыбный бульонъ* Образуется муть и осадокъ.

*Рыбная желатина.* Очень медленное воронкообразное разжиженіе: въ теченіе  $2\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ разжижено только  $\frac{1}{3}$  часть желатины въ пробиркѣ. По стѣнкамъ воронки осаждается волокнистый рыхлый осадокъ, нижняя часть укола—не разжижена.

*Рыбный агаръ.* Ростъ вдоль укола; палета (шляпки) нѣтъ даже въ сравнительно старыхъ культурахъ (6—9 мѣсяцевъ). На косомъ агарѣ круглыя бѣлыя колоніи. Въ анаэробныхъ условіяхъ не развивается.



Рис. 20. *Micrococcus Catharinensis*, двухдневная культура съ рыбнаго агара. Увелич. 1000.

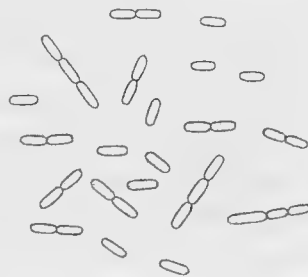


Рис. 21. *Bacterium arcticum*, пятидневная культура съ рыбнаго агара. Увеличеніе 1000.

*Рыбный бульонъ съ селитрой.* Разлагаетъ селитру съ образованіемъ нитрита и амміака.

*Мѣстонахождение:* Екатерининская гавань въ плѣ, съ глубины 39 метровъ.

### *Bacterium arcticum mih.*

Подвижная палочка, соединенная по двѣ и по три клѣтки въ нить. Длина отдѣльныхъ клѣтокъ различна 2—4  $\mu$ . ширина 1  $\mu$ . (Рис. 21).

*Рыбный булонъ.* На поверхности образуется пленка, на днѣ осадокъ, который при встряхиваніи пробирки поднимается со дна въ видѣ довольно плотнаго канатика.

*Рыбная желатина.* Растетъ, разжижая желатину и образуя на ея поверхности пленку. Колоніи въ разливкахъ небольшія, сѣроватыя, прозрачныя, зернистыя.

*Рыбный агар.* Растет вдоль укола, образуя на поверхности широкую, расплывающуюся шляпку. Поверхность ее блестящая, но не ровная.

Вокруг шляпки по поверхности агара бѣловатый налетъ, такой же налетъ замѣтенъ вдоль укола, образуя вокругъ него какъ бы своеобразный футляръ.

Ростъ по косо застывшему агару въ видѣ гладкого блестящаго налета, почти совершенно сливающегося съ агаромъ. Колоніи на агарѣ съ болѣе темной серединой.

*Молоко* не свертывается.

*Картофель.* Сухой складчатый налетъ сѣровато-желтаго цвѣта.

*Бульонъ съ селитрой.* Развивается, но нитритовъ не образуетъ.

*Среда Гиллтая.* Образование нитритовъ наступаетъ на 3-й день.

*Окраска по Граму.* По Граму окрашивается.

*Мѣстонахождение:* станція 1354 (70°30'30"N 36°38'E) пѣзъ пла съ глубины 182 метровъ.

### ***Bacterium papillare mihi.***

Неподвижная палочка съ закругленными концами. Размѣры отдѣльных клѣтокъ въ неокрашенномъ состояніи: длина 1 — 2  $\mu$ . ширина 0,7  $\mu$ . (Рис. 22). Инволюціонныя формы, появляющіеся въ старыхъ культурахъ, имѣютъ чаще всего форму шаровъ.

*Рыбный бульонъ.* Въ бульонѣ образуетъ муть, на поверхности развивается пленка.

*Рыбная желатина.* Ростъ уколомъ проникаетъ безъ разжиженія желатины, на поверхности желатины образуется бѣловатая шляпка.

*Рыбный агаръ.* Ростъ вдоль укола, на поверхности расплывающійся совершенно жидкій налетъ. Цвѣтъ налета бѣловатый со слабо замѣтной желтизной къ центру.

При посѣвѣ по поверхности косо застывшаго агара образуется грязновато бѣлый налетъ. При разсматриваніи пробирки противъ свѣта замѣтна сильная зеленоватая прризація. Какъ при посѣвахъ уколомъ, такъ и по поверхности агара, вокругъ бактеріальнаго налета замѣтенъ на агарѣ бѣловатый налетъ. Этотъ налетъ въ старыхъ культурахъ пестреетъ, а бактеріальная пленка, измѣняясь въ окраскѣ, становится слегка лимоннаго цвѣта, при этомъ поверхность пѣзъ гладкой превращается въ шероховатую.

Въ очень старыхъ культурахъ (16 мѣсяцевъ), въ которыхъ агаръ нѣсколько подсохъ, шляпка принимаетъ видъ типичной „бородавки“,



Рис. 22. *Bacterium papillare*, четырехдневная культура съ рыбнаго агара. Увелич. 2000.

цвѣтъ этой бородавки слегка желтоватый. Въ культурахъ другихъ микро-организмовъ я не видѣлъ подобныхъ „бородавокъ“.

*Молоко*—свертывается, образуется сгустокъ.

*Картофель*—слабый ростъ.

*Рыбный бульонъ съ селитрой*. Разлагаетъ азотнокислыя и азотисто-кислыя соли.

*Среда Гиллтая*—разлагаетъ азотнокислыя соли, образуя азотисто-кислыя.

*Окраска по Граму*. По Граму не окрашивается.

*Мѣстонахождение*: станція 1354 (70°30'30"N 36°38'E).

### **Bacterium Knipowitchi mihi.**

Палочки подвижны, довольно длинныя, длина 2—4  $\mu$ . съ закругленными концами, образующія длинныя нити. Содержимое палочекъ нѣжно зернистое почти гомогенное. При движеніи палочекъ онѣ изгибаются такъ, что производятъ впечатлѣніе спиралообразныхъ организмовъ. (Рис. 23).

Въ 4 мѣсячныхъ культурахъ на рыбномъ агарѣ образуется безформенный, насколько это можно замѣтить, детритъ, состоящій изъ зер-



Рис. 23. *Bacterium Knipowitchi*, двухдневная культура съ рыбнаго агара. Увеличеніе 1000.

нышекъ и едва уловимыхъ палочекъ, чрезвычайно тоненькихъ. Мѣстами, если захватить иглой большій кусочекъ налета, онъ оказывается состоящимъ изъ нитей, соединенныхъ другъ съ другомъ на подобіе веревокъ. Такой распадъ культуры на рыбномъ агарѣ начинается уже по прошествіи 1 мѣсяца культивированія, когда въ ней замѣтны палочки и шарикъ столь разнообразны по формѣ, что при работахъ съ этимъ видомъ не разъ приходила мысль, что имѣешь дѣло не съ чистой культурой. Но

рядъ желатинновыхъ разливокъ, повторяемый время отъ времени, всегда убѣждаетъ въ полной однородности культуры.

*Рыбный бульонъ*. На поверхности его образуется ровная пленка, отъ которой при встряхиваніи пробирки отдѣляются мелкія хлопья. Бульонъ сверху принимаетъ слегка буроватый цвѣтъ, который постепенно переходитъ въ болѣе темный и наконецъ въ старыхъ культурахъ становится совершенно темнаго цвѣта.

*Рыбная желатина*. Ростъ вдоль укола, разжиженіе ея наступаетъ не сразу, а лишь по прошествіи нѣсколькихъ дней. На поверхности желатинны большая бѣлая шляпка, отъ которой начинается разжиженіе.

Колоніи разнообразны:

1) круглыя, свѣтло-желтыя съ круглымъ большимъ центромъ въ

средний, слабо волокнистый, заметно слизистой консистенции. Желатину разжижают (4—5 день).

2) круглая, буро-желтая, волокнистая.

При разжижении желатины вокруг колонии образуется больше или меньше широкий пояс жидкой желатины, по краям которого собираются бактерии, образуя здесь буровато-коричневое кольцо.

*Рыбный агар.* Рост вдоль укола, на поверхности налет темный и жидкий, агар постепенно темнеет. Потемнение начинается обыкновенно на 5 день, тогда поверхность агара бывает уже покрыта сплошным налетом. На второй день после посева на косой рыбный агар образуется беловатый налет, призрающий голубоватым цветом там, где он тоньше, и красноватым, где он толще. В старых 16 месячных культурах блестящий налет на поверхности агара становится темно-коричневого цвета. Характерной особенностью культур этого микроорганизма является кристаллообразование, весь налет на косом агаре местами сплошь оказывается покрытым кристаллами углекислой извести.

*Картофель* (сваренный в 3% растворе морской соли). Блестящий как бы мокрый, слегка желтоватый налет.

*Молоко.* Рост без свертывания молока.

*Среда Гилля.* Образует нитриты.

*Окраска по Граму.* Не окрашивается.

*Местонахождение:* станция 1372 (69°40'N 34°10'E) в воде с поверхности моря.

Вид этот я предлагаю назвать в честь исследователя Северного Ледовитого океана и Могильного озера Н. М. Книповича — *Bacterium Knipowitchi*.

### *Bacterium flavum mihi.*

Подвижная палочка, размеры которой 2,5—3  $\mu$ . длины и 0,8—1  $\mu$ . ширины. Некоторые палочки слегка изогнуты, другие соединены вместе; содержимое слегка зернистое с блестящими зернышками. Палочки подвижны при чем у более длинных ясно выражено змеевидное движение. (Рис. 24).

*Рыбный бульон.* В бульон образуется муть, а по краю пробирки налет, пленки нет.

*Рыбная желатина.* Рост вдоль укола, шляпка (налета) не образуется, желатину не разжижает.

Колонии круглая, желтоватая.

*Рыбный агар.* Рост вдоль укола, шляпка большая выпуклая гладкая, желтая, слегка блестящая, почти круглая, по краям слегка



Рис. 24. *Bacterium flavum*, двухдневная культура с рыбного агара. Увеличение 2000.

зазубренная и окруженная болѣе свѣтлымъ поясомъ. Въ старыхъ культурахъ отъ укола отходятъ въ стороны отросты, болѣе длинные ближе къ поверхности среды.

На косомъ агарѣ отдѣльно лежація желтоватыя колоніи, между которыми замѣтенъ бѣловатый налетъ.

*Картофель* (проваренный въ 3% растворѣ морской соли). Едва замѣтный желтоватый налетъ.

*Молоко*. Развивается хорошо, сначала свертывая его, а потомъ растворяя сгустокъ. При этомъ молоко принимаетъ янтарный цвѣтъ.

*Среда Грани* (нѣсколько видоизмѣненная).

яблочнокислая известь . . . . .	0,5%
азотнокислый калий . . . . .	0,1%
фосфорнокислый калий . . . . .	0,05%
сѣрникоислая магнезія . . . . .	0,05%
хлористый натрій . . . . .	3
дистиллированная вода . . . . .	100 к. с.

развивается, хотя и слабо, не смотря на ясно кислую реакцію среды. Разложеніе селитры замѣтно (при температурѣ 15° Ц.) на 7—10 день.

Прибавленіе углеводовъ (глюкозы) къ щелочной средѣ ускоряетъ восстановленіе селитры, но потомъ процессъ идетъ совершенно одинаково въ пробиркѣ съ глюкозой и безъ нея. Глицеринъ ускоряетъ восстановление.

*Пептонный бульонъ съ селитрой*. Развѣтленіе организма довольно слабое, такъ же какъ и образованіе нитритовъ.

*Окраска по Граму*. По Граму окрашивается.

*Мѣсто нахожденія*: Екатерининская гавань, въ водѣ съ глубины 1—2 метровъ (температура воды +11° Ц. 14.VII.1906).

### **Bacterium Breitfussi mihi.**

Подвижная палочка, движеніе которой довольно своеобразно: палочка какъ бы изгибаясь, пробѣгаетъ короткое разстояніе, потомъ останавливается, затѣмъ опять пробѣгаетъ короткое разстояніе, останавливается и т. д. Размѣры отдѣльныхъ клѣточекъ въ живомъ неокрашенномъ состояніи длина 2,5 $\mu$ , ширина 0,6—0,7 $\mu$ . Понадаются, однако, и болѣе длинныя до 5 $\mu$ , иногда встрѣчаются и болѣе короткія—до 2 $\mu$ . Ширина палочекъ, не зависимо отъ длины, остается одна и та же. Нѣкоторыя палочки слегка изогнуты. Въ 4 дневныхъ культурахъ на рыбномъ агарѣ встрѣчаются длинныя спираллообразныя нити, имѣющія по 6 завитковъ.



Съ рыбной желатины формы менѣ подвижны, слегка изогнуты. Во многихъ клеткахъ замѣтны блестящія тѣльца, расположенныя по концамъ тѣла. (Рис. 25).

*Рыбный бульонъ.* Ростъ хорошій съ образованіемъ мутн и пленки. На днѣ осадокъ.

*Рыбная желатина.* Желатина разжижается сначала медленно, а потомъ быстрѣе; на поверхности разжиженной желатины образуется бѣлая, довольно плотная пленка, а на днѣ пробирки собирается хлопьевидный осадокъ. Желатина не теряетъ своей прозрачности, въ ней плаваютъ опадающіе на дно кусочки пленки. Въ старыхъ культурахъ осадокъ, образовавшійся на днѣ, съ теченіемъ времени уплотняется и тогда, при встряхиваніи пробирки, поднимается со дна съ трудомъ, не образуя хлопьевъ, не вызывая помутненія желатины, а лишь слегка приподнимаясь со дна въ видѣ воронкообразной массы.

Колоніи быстро разжижаютъ желатину, причемъ вокругъ каждой колоніи большой поясъ разжиженія.

*Рыбный агаръ.* Ростъ вдоль укола, на поверхности большая, блестящая, гладкая, расплывающаяся шляпка. Агаръ окрашивается въ зеленоватый или бурозеленоватый цвѣтъ.

По косозастывшему агару образуется блестящій бѣлый слегка суховатый, какъ бы эмалевый, налетъ.

За платиновой пелой этотъ налетъ слегка тянется въ видѣ нити.

Окраска агара въ зеленоватый цвѣтъ наблюдается при температурѣ 16—18° Ц. на 4—5 день, при чемъ агаръ принимаетъ окраску, начиная сверху. Въ старыхъ культурахъ зеленоватый цвѣтъ агара бурѣетъ. Налетъ по его поверхности, первое время, бѣлый блестящій, принимаетъ болѣе темный оттѣнокъ, дѣлается суше, вокругъ него появляются бѣлыя выдѣленія. Если произвести посѣвъ въ конденсационную воду и потомъ смочить ею косую поверхность агара, то развиваются круглыя колоніи, не сливающіеся между собой.

*Молоко.* Принимаетъ видъ темной (черной) густой массы.

*Картофель.* Образуется налетъ грязно-желтоватый, блестящій, поднимающійся надъ картофелемъ.

*Рыбный бульонъ съ селитрой.* Образуются азотно-кислыя соли (нитриты).

*Среда Гилля.* Не разлагаетъ азотнокислыхъ солей.

*Окраска по Граму.* Не окрашивается.

*Мѣстонахожденіе:* станція 1356 (71°48'N 39°00'E), изъ воды съ



Рис. 25. *Bacterium Breitfussi*, двухдневная культура съ рыбнаго агара. Увеличеніе 1000.

глубины 100 метровъ. Екатерининская гавань, изъ воды съ глубины 10 метровъ (температура воды  $+11,2^{\circ}$  Ц. 11.VII.06).

Этотъ видъ я предлагаю назвать въ честь инициатора бактериологическихъ изслѣдованій въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ, начальника экспедиціи Л. Л. Брейтфуса—*Bacterium Breitfussi*.

### *Bacterium Linkoi mihl.*

Палочка весьма подвижная, длина ея 2—2,5  $\mu$ ., ширина 0,8—1  $\mu$ . Подвижныя формы только въ молодыхъ культурахъ, въ старыхъ же ихъ уже не видно. (Рис. 26).

*Рыбный бульонъ.* Образование пленки гладкой сверху и волокнистой съ нижней ея поверхности, осадокъ почти совершенно не образуется.

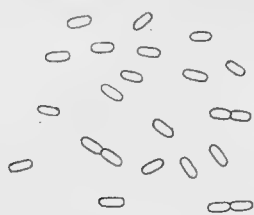


Рис. 26. *Bacterium Linkoi* двухдневная культура съ рыбнаго агара. Увеличение 1000.

Пленка, при встряхиваніи пробирки, сразу не разрывается и не опадаетъ на дно, но лишь съ извѣстнымъ трудомъ распадается на большіе обрывки, часть которыхъ опадаетъ на дно, а часть остается на поверхности. Бульонъ темнѣетъ, даже становится совершенно чернымъ.

*Рыбная желатина.* Колоніи бурожелтыя, очень часто состоящія изъ концентрическихъ колецъ, плотныя, снимающіеся платиновой иглой цѣликомъ, слизистыя. Бактеріи въ колоніи соединены другъ съ другомъ крѣпко, такъ что разъединяются лишь съ трудомъ.

*Рыбный агаръ.* Ростъ вдоль укола, поверхность агара покрыта гладкимъ чернокоричневымъ налетомъ. Далеко вдоль укола потемнѣніе агара не распространяется.

По косому агару образующійся налетъ сначала бѣловытый, блестящій. Если посѣвъ произведенъ такимъ образомъ, что на агарѣ сначала появляются отдѣльныя колоніи, то эти колоніи окрашены въ бѣлый цвѣтъ съ болѣе темнымъ краемъ. Послѣ того какъ колоніи сливаются другъ съ другомъ онѣ мало чѣмъ по цвѣту отличаются отъ агара. Потемнѣніе агара начинается на 7—8 день и скоро онъ становится почти темнокоричневымъ.

*Молоко* не свертывается, но развитіе микроорганизма на этой средѣ представляетъ извѣстный интересъ: сначала молоко желтѣетъ, принимаетъ янтарный цвѣтъ, постепенно этотъ янтарный цвѣтъ, начиная сверху, темнѣетъ, переходя въ цвѣтъ, напоминающій обкуранный дымомъ янтарный мундштукъ. Бактеріальный налетъ по краямъ пробирки почти черный. Со временемъ молоко совершенно чернѣетъ.

*Картофель* (сваренный въ 3% растворѣ морской соли). Ростъ не замѣтенъ.

*Бульонъ съ селитрой*. Развивается, образуя пленку, при встряхиваніи пробирки разрывающуюся на части, изъ которыхъ нѣкоторыя опадаютъ на дно, а другія остаются на поверхности. Бульонъ постепенно темнѣетъ, селитра не разрушается.

*Среда Гильтая*. Разложеніе селитры съ образованіемъ газа.

*Окраска по Граму*. Не окрашивается.

*Мѣстонахожденіе*: Екатерининская гавань, вода съ глубины 39 метровъ.

Этотъ видъ я предлагаю называть въ память о товарищѣ по экспедиціи А. К. Линко—*Bacterium Linkoi*.

### *Bacterium Barentsianum mihi.*

Очень подвижная палочка съ закругленными концами. Длина доходитъ у нѣкоторыхъ клѣтокъ до 5  $\mu$ ., но чаще всего попадаютъ въ 2—3  $\mu$ . Ширина 0,8—1  $\mu$ ., а окрашенныхъ палочекъ (генціанъ-віолеттъ) 0,5—0,6  $\mu$ . (Рис. 27).

*Среда Гильтая*. На средѣ Гильтая съ азотно-кислымъ калиемъ развивается очень хорошо, образуя муть при 25—30 Ц. въ теченіи первыхъ же сутокъ. На поверхности появляется довольно плотная пленка, которая поднимается образующимися газами. Пленка эта въ первыхъ посѣвахъ водой изъ океана состоитъ изъ двухъ (иногда трехъ) видовъ бактерій: палочки длинной тонкой (*Bacterium Barentsianum*) и короткой толстой. Раздѣлить эти двѣ формы (Рис. 28) довольно кропотливая задача, потребовавшая очень много времени. На днѣ пробирки собирается обильный осадокъ. Способность образовывать газы сохранялась въ культурахъ нѣсколько лѣтъ и теперь еще, по прошествіи 6 лѣтъ, она не утеряна, хотя и ослабѣла, что выражается, главнымъ образомъ въ томъ, что посѣвы петлей изъ пробирки въ пробирку не всегда удаются, посѣвы же со дна пипеткой или переливаніемъ культуры въ новую пробирку удаются всегда. Образование газа начинается на 3—4 день. Недѣли черезъ 2, а иногда и нѣсколько раньше, въ питательной средѣ появляются слизистыя длинныя толстыя нити, идущія отъ поверхности жидкости до дна пробирки. Нити эти образуются какъ на средѣ съ азотно-кислымъ калиемъ, такъ и съ азотно-основнымъ калиемъ;



Рис. 27. *Bacterium Barentsianum*, трехдневная культура со среды Гильтая. Увеличеніе 1000.

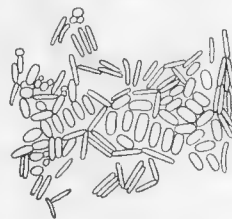


Рис. 28. *Bacterium Barentsianum*, пленка въ первомъ посѣвѣ водой на среду Гильтая. Видны три вида микроорганизмовъ. Рисунокъ съ фотографіи живыхъ бактерій. Увеличеніе около 1000.

при чемъ на послѣдней средѣ пленка отсутствуетъ, образованіе газовъ не замѣтно. На стѣнкахъ пробирки, въ пленкѣ и на днѣ отлагаются массами кристаллы  $MgHPO_4 + 3H_2O$  \*).

*Рыбная желатина.* Развивается вдоль укола, долго не разжижал ее. Шляпка на поверхности бѣловатая.

Въ разливкахъ колоніи зернистыя, круглыя или овальныя, коричневатыя, мало характерныя. На поверхности въ видѣ бородавочки. Вокругъ нѣкоторыхъ колоній лучи.

*Рыбный агаръ.* По косозастывшему агару ростъ—въ видѣ бѣловатаго налета малохарактернаго.

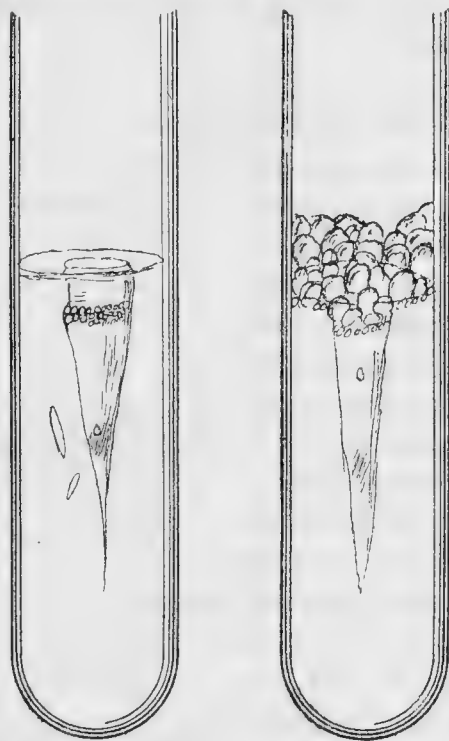


Рис. 29. *Bacterium Barentsianum* первые дни развитія на желатинизированной средѣ Гильтая.

Рис. 30. *Bacterium Barentsianum*, образованіе газовъ на желатинизированной средѣ Гильтая.

*Молоко* принимаетъ цвѣтъ коричневатый, напоминающій своимъ видомъ обыкновенный мясо-пептонный бульонъ.

*Картофель.* Развивается плохо въ видѣ почти незамѣтнаго налета.

*Агаръ со средой Гильтая*—слабый ростъ.

*Желатина со средой Гильтая.* Ростъ вдоль укола, сначала безъ разжиженія ея, но потомъ начинается разжиженіе и образованіе газовъ (рис. 29). Разжиженіе вдоль укола увеличивается, но не достигаетъ стѣнокъ пробирки, на днѣ и по стѣнкамъ укола хлопьевидный осадокъ, сильное выдѣленіе газа (Рис. 30).

*Рыбный бульонъ съ селитрой.* Образуется муть; газа нѣтъ, слабое образованіе нитритовъ.

*Окраска по Граму.* По Граму не окрашивается.

*Мѣстонахожденіе:* найденъ на станціяхъ возлѣ береговъ Новой Земли и на станціяхъ: 1354 (70° 30' N 36° 38'E) и 1372 (69° 40' N 34° 10'E).

\*) Hutchinson, B. Ueber Kristallbildung in Kulturen denitrifizierenden Bakterien. Centralblatt für Bacteriologie. II Abt. Bd. XVI. pag. 325.

**Bacterium Beijerincki mihi.**

Весьма подвижная палочка съ закругленными концами. Длина 3—5  $\mu$ ., ширина 0,9  $\mu$ .

*Рыбный бульонъ.* Развивается, образуя пленку съ отходящими книзу нитями.

*Рыбная желатина.* Колоніи въ разливкахъ круглыя, зернистыя ясно коричневыя. Въ глубинѣ желатины слегка овальныя, на поверхности въ видѣ бородавочекъ. Разжиженія желатины нѣтъ. Ростъ вдоль укола съ мало характерной небольшой шляпкой на поверхности.

*Рыбный агаръ.* По косо застывшему агару уже черезъ сутки замѣтенъ бѣловатый налетъ, совершенно гладкій.

*Молоко* принимаетъ цвѣтъ бульона.

*Картофель.* Ростъ въ видѣ мало замѣтнаго, безцвѣтнаго налета.

*Рыбный бульонъ съ селитрой.* Развивается образуя муть и пленку съ отходящими книзу слизистыми нитями. Газа не выделяетъ, слабое образованіе нитритовъ, амміака—нѣтъ.

*Среда Гильтая съ  $KNO_3$ .* Развивается очень хорошо, образуя пленку съ отходящими книзу слизистыми нитями. Образованіе газовъ наступаетъ на 2-й день (при 25° Ц.), азотнокислыя соли быстро разлагаются (черезъ 7 дней обыкновенно въ пробиркѣ нѣтъ нитратовъ).



Рис. 31. Bacterium Beijerincki, трехдневная культура со среды Гильтая. Увеличеніе 1000.

При прибавленіи  $KNO_2$  къ средѣ Гильтая вмѣсто  $KNO_3$  бактеріи развиваются, но среда остается почти прозрачной. На поверхности пленка съ коричневатымъ оттѣнкомъ, сухая, отъ нея отходятъ слизистыя нити.

*Окраска по Граму.* По Граму не окрашивается.

*Мѣстонахожденіе:* у береговъ Новой Земли (М. Кармакулы—въ водѣ; Вѣлушья Губа—въ водѣ), Югорскій Шаръ (илъ со станціи 1380); въ водѣ взятой возлѣ береговъ о. Кильдина, въ плу—станція 1403 (69° 04' N 40° 16'E).

Этотъ видъ я предлагаю назвать въ честь проф. М. Бейеринка—Bacterium Beijerincki.

**Bacterium Fausseki mihi.**

Неподвижная палочка съ закругленными концами длиной 2—2,5  $\mu$ .; при ширинѣ въ 1  $\mu$ . Много двойныхъ палочекъ. У очень многихъ палочекъ края кѣтокъ кажутся не ровными, а слегка волнистыми. Въ культурахъ попадаются весьма длинныя нити. (Рис. 32).



*Рыбный бульонъ.* Бульонъ совершенно прозрачный, на поверхности его пленка бѣлаго цвѣта. Въ пробиркахъ, залитыхъ парафиномъ, идетъ образованіе сѣроводорода.

*Рыбная желатина.* Растетъ вдоль укола, образуя на поверхности большую шляпку, слегка розоватаго цвѣта. Колоніи круглыя, зернистыя, коричневые.

*Рыбный агаръ.* Ростъ вдоль укола, по поверхности совершенно гладкая шляпка, состоящая какъ бы изъ чередующихся колецъ свѣтлыхъ и слегка тѣлеснаго цвѣта.

По косозастывшему агару налетъ сѣроватый, при разсматриваніи съ боку желтоватотѣлеснаго цвѣта. Въ старыхъ культурахъ налетъ принимаетъ темноватый оттѣнокъ.



Рис. 32. *Bacterium Fausseki*, трехдневная культура съ рыбнаго агара. Увеличеніе около 800.

*Молоко* раздѣляется на два слоя: нижній хлопьевидный, верхній жидкій.

*Картофель.* Налетъ блестящій, жидковатый, желтого цвѣта.

*Рыбный бульонъ съ селитрой.* Хорошо развивается, разлагая селитру съ образованіемъ газовъ. На поверхности бульона образуется пленка съ отходящими отъ нея длинными узловатыми нитями.

Нити эти состоятъ изъ палочекъ, окруженныхъ слизью.

*Среды Гильтая и Грана.* Развивается, образуя питраты.

*Окраска по Граму.* По Граму окрашивается.

*Мѣстонахожденіе:* выдѣленъ изъ пла, взятаго въ Могильномъ озерѣ (о. Кильдинъ).

Этотъ видъ я предлагаю назвать въ память одного изъ первыхъ изслѣдователей Могильнаго озера В. А. Фауссека—*Bacterium Fausseki*.

Изъ приведеннаго мною описанія, найденныхъ въ водахъ Сѣвернаго Ледовитаго океана, микроорганизмовъ, способныхъ возстановлять селитру, видно, что микроорганизмы эти распространены въ водѣ океана довольно широко, встрѣчаясь почти на всѣхъ станціяхъ и во всѣхъ пробахъ воды съ различныхъ глубинъ (см. таблицу на стр. 123).

Не всѣ они одинаково находятся повсюду, но считать это доказаннымъ даже предположительно, конечно, нельзя. Случайность въ ихъ нахожденіи мною должна была играть и играла большую роль,—достаточно было при посѣвѣ водой внести въ пробирку большее число индивидуумовъ одного какого нибудь вида, чтобы искусственно создать преобладаніе этого вида

въ культурахъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда и среда къ тому же была для него болѣе пригодна, чѣмъ для другого вида, внесеннаго въ пробирку одновременно.

Въ разливахъ легко могли не развиваться или ускользнуть колоніи меньшихъ числомъ видовъ и, такимъ образомъ, получалось мало свѣдѣній о распространеніи одного того нибудь вида среди другихъ, надѣленныхъ тѣми же качествами. Но составить понятіе о процессахъ, способныхъ вызываться встрѣчающимися повсюду въ морѣ микроорганизмами, все же можно было и въ этомъ—положительная сторона подобныхъ изслѣдованій. Сравнить найденныя формы съ уже описанными, опредѣлить ихъ и точно идентифицировать съ уже извѣстными видами—задача почти неисполнимая въ виду той лаконичности, съ которой описаны микроорганизмы, найденные до сихъ поръ въ другихъ моряхъ. Эта лаконичность описанія, дающая мало матеріала для сравненія формъ между собой, не чуждая и моей работѣ, неизбежна пока для большинства описываемыхъ формъ, не дающихъ матеріала для болѣе полного ихъ описанія, это особенно касается малохарактерныхъ видовъ, не образующихъ споры, а такъ же родовъ *Micrococcus*, *Bacterium* или *Spirillum* не всегда поддающихся даже культурѣ.

Что касается участія всѣхъ найденныхъ микроорганизмовъ въ процессахъ возстановленія въ морѣ азотнокислыхъ и азотистокислыхъ соединений, то роль ихъ въ этомъ отношеніи далеко, несомнѣнно, не одинакова, учесть роль каждаго изъ нихъ въ процессѣ возстановленія—невозможно, остается только предположеніе, основанное на изученіи скорости разложенія азотнокислыхъ солей въ культурахъ, что главная роль принадлежитъ, повидимому, тѣмъ видамъ, которые, подобно *Bacterium Barentsianum* и *Bacterium Beijerinckii*, могутъ быть отнесены къ болѣе типичнымъ денитрификаторамъ. Съ другой стороны при оцѣнкѣ ихъ дѣятельности надо имѣть въ виду, что въ естественныхъ условіяхъ, которыя столь отличны отъ условій опыта, ходъ процесса разложенія регулируется, по всѣмъ вѣроятіямъ, и другими факторами, нами еще не подмѣченными или недостаточно оцѣненными, и тогда роль остальныхъ микроорганизмовъ, надѣленныхъ менѣе замѣтной въ лабораторіи возстановительной способностью, можетъ оказаться въ природныхъ условіяхъ болѣе значительной.

## ГЛАВА VII.

### О сѣководородномъ броженіи.

La formation d'acide sulfhydrique et de sulfures sous l'action de la vie est un phénomène naturel très-répandu, et qui mérite l'intérêt non-seulement à un point de vue purement scientifique, mais encore au point de vue de la géologie et de l'hygiène.

La signification géologique de ces phénomènes devient immédiatement évidente quand on se rappelle que la vase de lacs entiers et même celle de certaines mers est chargée de sulfure de fer.

*M. Beyerinck.*

Послѣ изслѣдованій русскихъ ученыхъ, произведенныхъ въ Черномъ морѣ въ 1890—91 годахъ, во время рейсовъ „Черноморца“, „Запорожца“ и „Донца“, явленіе сѣководороднаго броженія и важность его, какъ въ круговоротѣ веществъ, такъ и въ біологической фізіономіи моря, получило выпуклое значеніе. Разрозненныя отдѣльныя наблюденія и факты пріобрѣли свое объясненіе, а участіе микроорганизмовъ въ геологическихъ процессахъ, поражающихъ своею грандіозностью, получило полное доказательство.

Необходимость изученія роли микроорганизмовъ въ ихъ вліяніи на природу бассейна стало очевидно и ни у кого не могло возникнуть сомнѣнія въ значеніе ихъ, какъ одного изъ могущественныхъ факторовъ въ рядѣ біологическихъ процессовъ, характеризующихъ данный бассейнъ.

Присутствіе въ водѣ озеръ и въ особенности въ водѣ ключей сѣководорода съ его характернымъ запахомъ, позволяющимъ уловить даже незначительное количество этого газа—было извѣстно давно и сѣрнистыя воды пользовались особымъ вниманіемъ, благодаря своей, въ большинствѣ случаевъ, цѣлебной силѣ.

Нельзя сказать, чтобы былъ недостатокъ въ изученіи этихъ водъ съ химической стороны и въ опредѣленіи количества сѣроводорода, находящагося въ нихъ. Въ энциклопедическомъ словарѣ <sup>1)</sup>, изданномъ во Франціи въ началѣ XIX столѣтія при участіи всѣхъ извѣстныхъ тогда ученыхъ, въ статьѣ, представляющей монографію о водѣ, написанной химикомъ Шеврелемъ, можно найти анализы почти всѣхъ важнѣйшихъ минеральныхъ водъ и не трудно видѣть какое удѣлялось вниманіе ихъ изученію. Присутствіе сѣроводорода въ водѣ морей тогда еще не было извѣстно, но уже въ томъ же 1819 году Александръ Мерсе <sup>2)</sup> сообщилъ въ „Philosophical Transactions“ результаты опредѣленія удѣльнаго вѣса и температуры морской воды и, между прочимъ, указалъ, что въ пробѣ воды изъ Желтаго моря имъ былъ обнаруженъ въ значительномъ количествѣ сѣроводородъ.

Происхожденіе этого сѣроводорода въ морской водѣ заинтересовало Мерсе („There is something in this developement of sulphur in sea water which is by no means well understood“) и онъ высказалъ предположеніе, что его образованіе надо приписать дѣйствию „растительной или животной матеріи“ („vegetable or animal matter“) на морскую воду <sup>3)</sup>.

Это, насколько мнѣ извѣстно, первое литературное указаніе присутствія сѣроводорода въ моряхъ, хотя, само собою разумѣется, далекое отъ той точности, которая требуется въ настоящее время отъ подобныхъ указаній. Достаточно вспомнить, что вода подвергалась анализу, обыкновенно, много времени спустя послѣ того, какъ была взята изъ моря. Между взятіемъ воды и ея анализомъ проходило нѣсколько лѣтъ и въ водѣ, за это время, могли, конечно, произойти процессы гніенія организмовъ, попавшихъ съ водою въ сосудъ, и повліять своимъ разложеніемъ на измѣненіе ея состава.

Взглядъ, высказанный Мерсе о значеніи животной и растительной матеріи для образованія сѣроводорода, не стоитъ особнякомъ, но былъ въ то время общимъ взглядомъ, такъ въ упомянутой уже статьѣ Шевреля <sup>4)</sup> можно найти указаніе, что значеніе органическаго вещества для образованія  $H_2S$  учитывалось и этимъ извѣстнымъ химикомъ: „dans les eaux qui contiennent des sulfates et des matières organiques en disso-

<sup>1)</sup> Dictionnaire des sciences naturelles T. 14. 1819.

<sup>2)</sup> Marcet, Alexander. On the specific gravity, and temperature of Sea Waters in different parts of the Ocean, and in particular seas; with some account of their saline contents. Philosophical Transactions of the Royal Society of London. London. 1819. Part I. pag. 161.

<sup>3)</sup> Marcet, l. c. pag. 195.

<sup>4)</sup> Chevreul, Eau—въ Dictionnaire des sciences naturelles. T. 14. 1819. pag. 81.

lution, celles-ci peuvent reduire les sulfates en sulfures hydrogénés, si les eux ne peuvent absorber l'oxygent de l'atmosphère“.

Слѣдуетъ указать, что даже и нѣсколько раньше зависимость между образованіемъ сѣководорода и органическимъ веществомъ была указана Шаптальемъ и Фуркруа.

У Шапталь<sup>1)</sup> можно подмѣнить мысль объ участіи микроскопическихъ грибовъ въ бродильныхъ процессахъ.

Онъ обратилъ также вниманіе на то, что при уксусномъ броженіи, въ томъ случаѣ, когда одновременно происходитъ образованіе сѣководорода, на поверхности жидкости появляется не только сѣра, но и пленка, состоящая изъ углекислой магнезій и известн.

Въ этомъ же сообщеніи Шапталь описываетъ, появляющуюся на поверхности скисающаго вина, органическую пленку, сходную съ грибнымъ мицеліемъ: „bissus ou espèces de champignons qui se forment dans les souterrains, surtout dans les mines de charbon“, эта пленка, по его мнѣнію, сама по себѣ можетъ вызвать скисаніе вина, ту же роль можетъ сыграть „d'un mucilage, d'un morceau de bois, vert ou sec“. Такимъ образомъ, хоть и не ясно, но роль микроорганизмовъ въ процессахъ броженія, сопровождающихся при извѣстныхъ условіяхъ образованіемъ сѣководорода, была высказана. Тогда-же образованіе  $H_2S$  изъ гниющихъ растительныхъ и животныхъ остатковъ было указано, какъ хорошо извѣстное явленіе, и другимъ изслѣдователемъ де-Фуркруа<sup>1)</sup>.

Въ 1827 году Мульдеръ<sup>2)</sup> изслѣдовалъ воду каналовъ Амстердама въ связи съ явленіями гніенія этой воды и въ связи съ почернѣніемъ выкрашенныхъ въ свѣтлую краску оконныхъ рамъ и дверей. Образованіе развивающихся газовъ Мульдеръ приписалъ скопленію на днѣ каналовъ различныхъ растительныхъ отбросовъ и говоритъ, что въ водѣ были обнаружены имъ сѣководородъ, углекислота и др. газы. Углекислота, по его мнѣнію, играетъ особенно большую роль, переводя хлористыя и сѣрнокислыя известъ и магнезію въ углекислыя соли. Освободившаяся же сѣрная кислота подъ вліяніемъ метана разрушается и образуетъ  $CO_2$  и  $H_2S$ . Для доказательства этого Мульдеръ набиралъ въ бутылъ немного морской воды изъ канала и запахнуцій болотный газъ

<sup>1)</sup> Chaptal, Observations sur l'Acide carbonique fourni par la fermentation des raisins, et sur l'Acide acéteux qui résulte de sa combinaison avec l'eau. Histoire de l'Académie Royale des sciences. Avec les Mémoires de Mathématique et de Physique, pour la même Année. Année MDCCLXXXVI. Paris MDCCLXXXVIII.

<sup>2)</sup> de-Fourcroy. Mémoire sur la formation et les propriétés du gaz hépatique. Mémoire de l'Académie Royale des sciences. MDCCLXXXVI. Paris. 1788.

<sup>3)</sup> Mulder, G. J. Verhandeling over de wateren en lucht der stad Amsterdam. 1827. Работа эта, напечатанная на голландскомъ языкѣ, коротко реферирована въ статьѣ Зальтета (Saltet, Ueber Reduktion von Sulfaten in Brackwasser durch Bakterien) въ Centr. für Bakt. II Abt. Bd. VI. 1900. pag. 648.



(geruchloses Sumpfgas) и черезъ нѣкоторое время замѣчалъ по запаху появленіе сѣководорода. Когда онъ растворялъ въ ней различныя соли, встрѣчающіяся обыкновенно въ водѣ, то не замѣчалъ появленія сѣководорода, но стоило къ ней прибавить тонко нарезанныя листья капусты и поставить сосудъ въ теплое мѣсто, чтобы этотъ газъ появился. Образованію сѣководорода способствовала въ присутствіи листьевъ капусты сѣрнокислая магнезія, которая давала при этомъ углекислую магнезію.

Такимъ образомъ, Мульдеръ высказалъ много раньше взглядъ, аналогичный взгляду Гоппе Зейлера о вліяніи метана на образованіе сѣководорода изъ сѣрнокислыхъ солей.

Въ 1840 году Даниель <sup>1)</sup> подвергъ изслѣдованію воду, присланную ему изъ англійскаго адмиралтейства для анализа, такъ какъ опытъ плаванія въ теченіе 30—40 лѣтъ показалъ, что мѣдная обшивка судовъ, плавающихъ у береговъ Африки такъ же портится въ 9 мѣсяцевъ какъ въ 3—4 года въ другихъ моряхъ.

Вода для анализа была взята противъ устьевъ различныхъ рѣкъ (Sierra Léone, Volta, Bonny, Mooney, Gaboon, Congo) въ разстояніи до 35 миль и оказалась содержащей сѣководородъ.

Даниель объясняетъ образованіе сѣководорода разложеніемъ растительныхъ веществъ, вносимыхъ въ море рѣками, и возстановленіемъ сульфатовъ подъ вліяніемъ этого разложенія. Вслѣдствіе же образованія сѣководорода мѣдная обшивка судовъ покрывается корой сѣрнистой мѣди.

Въ 1841 году Клеммъ <sup>2)</sup>, сообщая результаты анализа воды, взятой у береговъ Англіи (Barmouth въ Сѣверномъ Валисѣ) изъ Сѣвернаго моря, попутно указалъ, что нѣкоторыя пробы содержали большое количество сѣководорода.

При ближайшемъ изслѣдованіи оказалось, что пробка, закупоривающая сосудъ, была покрыта маленькими крупицами черной смолы („Kleine Stäubchen von dem schwarzen Harz enthielten, womit die Körke verpicht waren, und welches nicht erst beim Oeffnen hineingefallen seyn konnte“). Это наблюденіе показалось ему настолько важнымъ, что онъ высказалъ смѣлую мысль: „Diese Beobachtung könnte zu einem einfachen Verfahren führen, Seewasser zu Bädern in Schwefelwasser umzuwandeln“.

<sup>1)</sup> Daniell, Fr. Du dégagement spontané de l'hydrogène sulfuré dans les eaux de la côte occidentale de l'Afrique et d'autres localités. Ann. de Chimie et de Phys. 3 Sér. T. III. 1841. pag. 331. Эта статья представляетъ переводъ англійской работы, помѣщенной въ Philosophical Magazine. 3 série. 1840. № 121.

<sup>2)</sup> Clemm, G. Analyse des Nordsee-Wassers. Annalen der Chemie und Pharmacie. Bd. XXXVII. Heidelberg. 1841. pag. 111.

Такъ какъ изслѣдованіе воды производилось, какъ я уже говорилъ, обыкновенно черезъ довольно значительный промежутокъ послѣ ея взятія, то Леви<sup>1)</sup> обратилъ особое вниманіе при начатыхъ имъ изслѣдованіяхъ на то, чтобы вода изслѣдовалась сейчасъ же послѣ взятія.

Количество найденнаго имъ въ морской водѣ изъ Langrune у береговъ департамента Calvados (Франція) сѣроводорода равнялось 0,25—0,75 к. сант. на 1 литръ. Происхожденіе этого сѣроводорода Леви приписываетъ водорослямъ, въ изобиліи покрывающимъ береговыя скалы. Чтобы подтвердить это, Леви изслѣдовалъ воду, остающуюся послѣ отлива въ углубленіяхъ среди скалъ, при чемъ анализы свои разбилъ на четыре серіи.

Въ первой серіи изслѣдовалась вода, въ которой не было видно ни растительныхъ, ни животныхъ организмовъ. Газы въ этой водѣ отличались значительнымъ постоянствомъ. Количество сѣроводорода на 1 литръ колебалась въ предѣлахъ 0,26—0,39 к. с..

Во второй серіи изслѣдовалась вода съ зелеными водорослями (*Ulva*) и въ третьей вода съ бурыми водорослями (*Fucus*, *Hutchinsia*, *Chondrus*, *Zonaria*, *Ceramium*). Результаты анализа дали количество сѣроводорода въ слѣдующихъ предѣлахъ: въ водѣ съ зелеными водорослями 0,35—0,44 к. с. и для воды съ бурыми водорослями 1,55—2,13 к. с. Въ четвертой серіи опытовъ—съ водой содержащей моллюсковъ (*moules*), найдено было сѣроводорода 1,40 — 7,43 к. с. При этомъ количество кислорода въ водѣ не зависѣло, какъ во второй и третьей серіи, отъ солнечнаго освѣщенія и отъ сопутствующаго ему разложенія углекислоты, но находилось въ зависимости отъ сѣрнокислаго аммонія (*hydrosulfate d'ammoniaque*). Преобладаніе сѣроводорода Леви объясняетъ тѣмъ, что животныя вещества дѣйствуютъ на щелочныя сульфаты морской воды и переводятъ ихъ въ сульфиды, эти затѣмъ разлагаются углекислотой и освобождаютъ сѣроводородъ, образующій въ свою очередь съ амміакомъ, появляющимся при гніеніи животнаго вещества, сѣрнокислый аммоній. Леви особенно настаиваетъ на томъ, что въ водѣ находится это соединеніе, а не сѣроводородъ.

Въ то время какъ Даніель видѣлъ въ сѣроводородѣ причину частой заболѣваемости путешественниковъ, какъ по берегамъ морей, гдѣ образуется сѣроводородъ, такъ и при путешествіи къ истокамъ Нпла, Леви, наоборотъ, указывая на *Montfaucon*, совершенно отрицаетъ вредныя дѣйствія сѣроводорода на человѣка и говоритъ, что по наблю-

<sup>1)</sup> Le w y, Recherches sur la composition de gaz que l'eau de mer tien en dissolution dans les différentes moments de la journée. Ann. de Chimie et de Phys. 3 Sér. T. 17. 1846. pag. 1.

деніямъ Катрфажа многія морскія животныя (апелиды, офиуры, ракообразныя и др.) легко переносятъ присутствіе сѣроводорода въ водѣ.

Въ болѣе позднихъ изслѣдованіяхъ взглядъ на значеніе органическаго вещества при образованіи сѣроводорода встрѣчаетъ полное признаніе.

Гмелинъ <sup>1)</sup> напр. указываетъ на то, что растворъ глауберовой соли или насыщенный растворъ гипса съ небольшимъ количествомъ сахара, гумми или глицеридзина, оставленный въ закупоренной склянкѣ въ теченіе  $\frac{1}{2}$ —2 лѣтъ, содержитъ въ концѣ концовъ сѣроводородъ. Такимъ образомъ, точка зрѣнія натуралистовъ этого періода на процессъ образованія  $H_2S$  вполне опредѣлена. Этому же взгляду придерживаются химики, обработывавшіе анализы морской воды. Такъ Форкгаммеръ <sup>2)</sup> указываетъ, что морскіе организмы разлагаются и при этомъ освобождается  $NH_3$ ; сульфаты подъ вліяніемъ процессовъ гніенія образуютъ сульфиды, которые въ свою очередь разлагаются углекислотой съ образованіемъ сѣроводорода. На той же точкѣ зрѣнія стоятъ Мёррай, Бьюкененъ и др.

Таковы, въ общемъ, тѣ разбросанныя и довольно краткія свѣдѣнія о сѣроводородѣ въ морской водѣ, которыя можно найти въ литературѣ за сравнительно длинный періодъ, предшествующій работамъ русскихъ ученыхъ.

Свѣдѣнія эти, какъ мы видимъ, касаются береговой полосы морей и океановъ и показываютъ, что возлѣ береговъ Европы, Африки и Азіи—въ водѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ находится сѣроводородъ, количество котораго не одинаково и, повидимому, большее у береговъ Африки, такъ какъ мѣдная обливка судовъ, быстрѣе всего здѣсь покрывалась налетомъ сѣрнистой мѣди (Даниель).

Изслѣдованіе глубинъ Чернаго моря было предпринято въ 1890 г. по мысли Андрусова, который внесъ въ Императорское Географическое Общество проектъ о необходимости подобнаго изслѣдованія.

Первый же годъ изслѣдованій на „Черноморцѣ“ далъ настолько интересные результаты, что въ слѣдующемъ году была снова снаряжена экспедиція, сначала на „Занорожцѣ“, а потомъ на „Донцѣ“, съ участіемъ на этотъ разъ химиковъ, которые могли дать точныя свѣдѣнія о количествѣ сѣроводорода на различныхъ глубинахъ.

<sup>1)</sup> Gmelin, L. Handbuch der anorganischen Chemie. I Bd. 5 Aufl. Heidelberg. 1852. pag. 636.

<sup>2)</sup> Forchhammer, On the composition of sea water in the different parts of the Ocean. Phil. Trans. of R. Soc. London. 1865.

Murray and Renard, Deep-Sea Deposits. 1891.

Buchanan, On the Occurrence of Sulphur in Marine Muds and Nodules. Proceed. of R. Soc. of Edinburgh. XVIII. 1890—91. pag. 17.

Murray and Irvine, On chemical Changes in the Composition of Sea-water-Salts associated with Blue Muds. Transactions of R. Soc. of Edinburgh. Vol. 37. 1892.

Результаты этих исследований были сообщены в рядѣ статей, а впоследствии не разъ находили подтвержденіе въ новыхъ наблюденіяхъ <sup>1)</sup>).

Въ первый годъ работъ въ Черномъ морѣ присутствіе въ морѣ сѣроводорода было обнаружено лишь качественно, существованіе чернаго ила было показано для многихъ мѣстъ Чернаго моря <sup>2)</sup>

Исследования слѣдующаго года дали дополнительные свѣдѣнія. Оказалось, что въ Черномъ морѣ выше 200 саж. вода постепенно теряетъ гнилой запахъ, на 100 саж. онъ едва замѣтенъ, на 75 саж. его обнаружить нельзя <sup>3)</sup>).

На днѣ моря лежитъ черный илъ, быстро сѣрѣющій на воздухѣ или синесѣрый илъ съ бѣлыми тѣльцами или комочками, какъ показалось сначала Андрусову <sup>4)</sup>, органическаго вещества совершенно безжизненнаго. Опредѣленіе количества сѣроводорода въ водѣ было произведено А. А. Лебединцевымъ <sup>5)</sup> и оказалось равнымъ minimum 0,0005078 гр.  $H_2S$  на литръ морской воды и maximum—0,0099875 гр., что дастъ, пересчитывая на объемы сѣроводорода, въ первомъ случаѣ 0,33 куб. сант. и во второмъ 6,55 к. сант. газа въ литрѣ воды при температурѣ 10,5° Ц.

Глубоководный илъ былъ покрытъ бѣлымъ налетомъ аморфной углекислой извести, представляющей подъ микроскопомъ въ видѣ крошечныхъ, преломляющихъ свѣтъ, шариковъ. Эта форма углекислой извести представляетъ собой ничто иное, какъ осадокъ, образующійся вслѣдствіе дѣйствія углекислоты на  $CaS$ , получающійся въ свою очередь отъ возстановленія сѣрнокислой извести.

Общее количество сѣроводорода, найденное въ Черномъ морѣ во время экспедиціи на „Запорожцѣ“, можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ А. А. Лебединцева <sup>6)</sup>:

<sup>1)</sup> Zernov, S. A. Grundzüge der Verbreitung der Tierwelt des Schwarzen Meeres bei Sebastopol. Abt. I. Benthos. Internationale Revue der gesamten Hydrobiologie und Hydrographie. II Bd. 1909. pag. 115.

<sup>2)</sup> Андрусовъ, Н. Н. Предварительный отчетъ объ участіи въ Черноморской глубоководной экспедиціи 1890 г. Изв. Им. Русск. Геогр. Общ. Т. 26. 1890. Стр. 398.

<sup>3)</sup> Врангель, Ф. Ф. Черноморская глубоководная экспедиція 1890 г. Изв. Им. Русск. Геогр. Общ. Т. 26. 1890. Стр. 392.

<sup>4)</sup> Андрусовъ, Н. Предварительный отчетъ объ участіи въ Черноморской глубоководной экспедиціи 1890 г. Изв. Им. Русск. Геогр. Общ. Т. 26. 1890. Стр. 398.

<sup>5)</sup> Лебединцевъ, А. А. Предварительный отчетъ о химическихъ исследованияхъ Чернаго и Азовскаго морей лѣтомъ 1891 г. Изв. Им. Русск. Геогр. Общ. Т. 28. 1892. Стр. 51.

Остроумовъ, А. Предварительный отчетъ объ участіи въ Черноморской глубоководной экспедиціи 1891 г. Изв. Им. Русск. Геогр. Общ. Т. 28. 1892. Стр. 69.

Андрусовъ, Н. Нѣкоторые результаты экспедиціи Черноморца. 1892.

<sup>6)</sup> Лебединцевъ, А. А. Предварительный отчетъ о химическихъ исследованияхъ Чернаго и Азовскаго морей лѣтомъ 1891 года. Записки Новороссійскаго Общ. Естествоисп. Т. XVI. Вып. II. 1892. Стр. 149.

Глуб. 100 саж.	0,33	к. с. $H_2S$ на 1 л. при $0^\circ$ и 760 мм.	(или 0,0005078 гр.)
" 200 "	2,22	" "	
" 950 "	5,55	" "	
" 1185 "	6,54	" "	(или 0,0099875 гр. при $10-11^\circ$ Ц.)

Съ глубины 100—125 саж. начинается повсемѣстное зараженіе воды сѣроводородомъ, количество котораго постепенно возрастаетъ ко дну.

Грунтъ, приносимый лотомъ, при обработкѣ соляной кислотой выдѣлялъ во всѣхъ безъ исключенія образцахъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ сѣроводородъ и углекислоту; въ растворѣ были найдены закисныя соединенія желѣза <sup>1)</sup>.

По предположенію Лебединцева зараженіе водъ Чернаго моря сѣроводородомъ происходитъ вслѣдствіе „возстановленія сѣрнокислыхъ солей органическимъ веществомъ до сѣрнистыхъ и разложеніе послѣднихъ водою въ сильно разбавленныхъ растворахъ (да еще въ присутствіи бикарбонатовъ) съ выдѣленіемъ свободнаго сѣроводорода“ <sup>2)</sup>.

Въ 1892 году были произведены тѣмъ же лицомъ новыя изслѣдованія Чернаго моря на транспортѣ „Ингуль“ <sup>3)</sup>. Эти изслѣдованія, произведенныя преимущественно въ прибрежной полосѣ, подтвердили зараженіе воды и здѣсь сѣроводородомъ.

На глубинѣ 110 саж. было найдено въ 1 литрѣ воды 0,34 к. с.  $H_2S$ , а на глубинѣ 500 саж. 5,7042 к. с.  $H_2S$ . Такъ какъ прямыхъ данныхъ о сѣроводородѣ въ Средиземномъ морѣ не было, то затѣмъ были произведены изслѣдованія въ сосѣднемъ Мраморномъ морѣ <sup>4)</sup>. Сѣроводородъ въ водѣ его (съ глубинъ 100 — 675 саж.) однако, не былъ найденъ; въ то же время сѣроводородныя бактеріи въ немъ оказались. Сѣроводорода же не только не было въ водѣ, но даже при обработкѣ грунта соляной кислотой его почти не выдѣлялось.

Въ присутствіи сѣроводородныхъ бактерій можно было убѣдиться уже по тому, что нѣкоторые образцы грунта, взятые стерильно и запаянные въ трубки, спустя  $1\frac{1}{2}$  мѣсяца мѣстами почернѣли, показывая совершенно такія же картины, какъ въ образцахъ лиманной грязи и черноморскаго глубоководнаго пла:— „не подлежитъ сомнѣнію существо-

<sup>1)</sup> Лебединцевъ, I. с. стр. 159.

<sup>2)</sup> Лебединцевъ, I. с. стр. 169.

<sup>3)</sup> Лебединцевъ, А. А. Отчетъ о научной поѣздкѣ по Черному морю на военномъ транспортѣ „Ингуль“ въ 1892 году. Записки Новороссійск. Общ. Естествоисп. Т. XVIII. Вып. I. 1893. Стр. 41.

<sup>4)</sup> Лебединцевъ, А. А. Химическія изслѣдованія Мраморнаго моря на турецкомъ пароходѣ „Селаникъ“ въ 1894 г. Записки Новороссійск. Общ. Естествоисп. Т. XX. Вып. II. 1896. Стр. 1.



ваніе въ водѣ и илѣ Мраморнаго моря. сѣроводородныхъ бактерій“, говорить по этому поводу Лебеднцевъ <sup>1)</sup>.

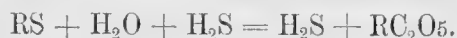
Лебеднцевъ <sup>2)</sup> рассматриваетъ образованіе сѣроводорода въ Черномъ морѣ, какъ процессъ возстановленія органическими веществами сѣрнокислыхъ соединений и разложеніе послѣднихъ въ сильно разбавленныхъ растворахъ водой (въ присутствіи бикарбонатовъ). При этомъ онъ допускаетъ дѣятельность бактерій.

Между взглядами Андрусова и Лебеднцева на процессъ образованія сѣроводорода разница въ томъ, что послѣдній какъ бы отрицаетъ образованіе сѣроводорода изъ органическаго вещества.

По Андрусову же, первоначальное происхожденіе сѣроводорода обязано бѣлковымъ веществамъ организмовъ, вымершихъ, когда бассейнъ былъ прѣсноводный, въ настоящее же время органическое вещество возстановляетъ сульфаты, превращая ихъ въ сульфиды



интересно, что повышеніе количества сульфидовъ ко дну показано, дѣйствительно, Лебеднцевымъ. Дальнѣйшій ходъ процесса возстановленія сульфидовъ заключается въ томъ, что углекислота вступаетъ въ двойное разложеніе съ сульфидами, образуя карбонаты, бикарбонаты и сѣроводородъ



Такимъ образомъ, сѣроводородъ происходитъ при гніеніи органическаго вещества (бѣлковаго) и при возстановленіи сульфатовъ въ сульфиды, послѣдніе же разлагаются водой съ выдѣленіемъ сѣроводорода и образованіемъ карбонатовъ. При образованіи сѣроводорода въ глубинахъ выпадаетъ мельчайшій осадокъ  $CaCO_3$  и образуется  $FeS$ , превращающееся по мѣрѣ накопленія осадковъ, въ пиритъ ( $FeS_2$ ). Этотъ процессъ происходитъ, вѣроятно, и въ другихъ моряхъ, но оживленная циркуляція воды разрушаетъ образующіеся въ нихъ сѣроводородъ съ образованіемъ сульфатовъ, т. е. способствуетъ окислительнымъ процессамъ; въ Черномъ же морѣ, при отсутствіи циркуляціи, процессъ завершается накопленіемъ сѣроводорода.

Что же касается роли микроорганизмовъ въ образованіи сѣроводорода въ Черномъ морѣ, то Зелинскій и Брусилловскій <sup>3)</sup> приписываютъ

<sup>1)</sup> Лебеднцевъ, л. с. стр. 11.

<sup>2)</sup> Лебеднцевъ. Предварительный отчетъ о химическихъ изслѣдованіяхъ Чернаго и Азовскаго морей лѣтомъ 1891 г. Записки Новороссійск. Общ. Естествоисп. Т. XVI, в. II. 1892.

<sup>3)</sup> Зелинскій, Н. Д. и Брусилловскій, Е. М. О сѣроводородномъ броженіи въ Черномъ морѣ и одесскихъ лиманахъ. Южно-Русская Медицинская Газета. 1893. № 18—19, а такъ же въ Отчетъ о дѣятельности Одесскаго Бальнеологическаго Общества. Вып. V съ 1892—1898. Одесса. 1898.

этотъ процессъ дѣятельности найденной ими въ морскомъ плѣ палочкѣ, которая способна выдѣлять сероводородъ въ аэробныхъ, но преимущественно въ анаэробныхъ условіяхъ.

Они называютъ этотъ организмъ *Bacterium hydrosulfureum Ponticum* и говорятъ „Такимъ образомъ въ присутствіи бѣлковыхъ тѣлъ для своей жизнедѣятельности и способности выдѣлять сероводородъ микробы Одесскихъ лимановъ и Чернаго моря не нуждаются. Присутствіе незначительныхъ количествъ бѣлковыхъ веществъ, какъ пищи болѣе легко усвояемой, можетъ только нѣсколько улучшить условія для жизнедѣятельности микроорганизмовъ“<sup>1)</sup>.

Въ другомъ сообщеніи, посвященномъ вопросу объ образованіи сероводорода въ Черномъ морѣ, Зелинскій<sup>2)</sup> даетъ дополнителныя свѣдѣнія о *Bacterium hydrosulfureum Ponticum*, указывая, что выдѣленіе  $H_2S$  происходитъ въ соединеніяхъ не содержащихъ органической сѣры, но въ сѣрныхъ, сѣрнистыхъ и сѣрноватистыхъ соединеніяхъ.

При доступѣ воздуха эта форма образуетъ на агарѣ темнокофейный пигментъ. Углеродистой пиццей можетъ пнѣть, но всѣмъ вѣроятіямъ, служить кѣтчатка и бѣлковыя тѣла умершихъ организмовъ, а для процессовъ дыханія химически связанный (напряженный) кислородъ гипса и вообще сѣрнистыхъ и сѣрноватистыхъ солей.

Егуповъ<sup>3)</sup>, разбирая результаты, полученные черноморскими экспедиціями полагаетъ, что образованіе сероводорода въ Черномъ морѣ происходитъ на счетъ сульфатовъ и говоритъ: „Если мы сдѣлаемъ самое невѣроятное предположеніе, что органич. вещ. Чернаго моря представляютъ бѣлокъ съ высокимъ содержаніемъ сѣры (напр., легко и быстро гниущій альбуминъ, содержащій 2% сѣры) и обратимъ всю его сѣру въ  $H_2S$ , то получимъ отъ 0,02 до 0,08 сс.  $H_2S$  въ литрѣ воды; если считать, какое количество альбумина должно получать Ч. м. для поддержанія современнаго количества  $H_2S$  въ его водахъ, то получились бы невѣроятно большія цифры“<sup>4)</sup>. Изъ дальнѣйшихъ данныхъ, приводимыхъ Лебединцевымъ и переработанныхъ Егуповымъ, можно извлечь, что мѣстами количество  $SO_3$  уменьшается съ глубиной, такъ напр. на глубинѣ 900 м. найдено  $SO_3$  на 1 литръ—1,4396 гр., а на глубинѣ 540 м. было  $SO_3$ —1,4446, т. е. уменьшилось на 0,005 гр., въ то же время „количество сероводорода возросло на 0,0027 гр.; простой подсчетъ

<sup>1)</sup> Зелинскій и Брусловскій, стр. 17.

<sup>2)</sup> Зелинскій, Н. Д. О сероводородномъ броженіи въ Черномъ морѣ и одесскихъ лиманахъ. Журналъ Русскаго Физико-Химическаго Общества. Т. XXV. 1893. Стр. 298.

<sup>3)</sup> Егуповъ, М. А. Біо-анизотропныя бассейны. Ежегодникъ по геологій и минералогіи Россіи. Т. IV. 1900—1901. Стр. 41.

<sup>4)</sup> Егуповъ, І. с. стр. 54.

показывает, что 0,005 гр.  $\text{SO}_2$  даст 0,0021 гр.  $\text{H}_2\text{S}$ ; отсюда очевидно происхождение  $\text{H}_2\text{S}$  изъ сульфатовъ; небольшую разницу въ 0,0006 гр. вследствие крайней малочисленности данныхъ было бы осторожнѣе объяснить ошибкою анализа <sup>1)</sup>“.

Обнаруженіе сѣроводорода въ Черномъ морѣ повело къ тому, что въ другихъ бассейнахъ были сдѣланы опредѣленія его количества или же отмѣчено вѣроятное его присутствіе, пользуясь для этого косвеннымъ признакомъ—нахожденіемъ черного ила, пахнущаго обыкновенно довольно явственно сѣроводородомъ и сѣрѣющаго на воздухѣ.

Въ Каспійскомъ морѣ <sup>2)</sup> сѣроводородъ былъ найденъ въ сравнительно тонкомъ придонномъ слое, количество его въ куб. сант. при 0° и 760 мм. на литръ на глубинѣ 600 м. можно было только уловить въ видѣ слѣдовъ, а на глубинѣ 700 метровъ оно равнялось 0,33 к. с.

Въ глубокихъ слояхъ воды со дна пробы содержатъ лишь трупы животныхъ и мертвые растительные остатки. Это, говоритъ Книповичъ, царство бактерій, которыя только здѣсь и встрѣчаются живущими, онѣ встрѣчаются и тамъ, гдѣ другихъ организмовъ обнаружено не было <sup>3)</sup>.

Выдѣленіе сѣроводорода въ глубокихъ частяхъ Аральскаго моря было обнаружено Бергомъ въ 1900 г. <sup>4)</sup> (Глубина 58 м., температура 1,0°, а на поверхности 26,7°). Въ 1902 году этотъ фактъ былъ изслѣдованъ подробнѣе: былъ добытъ (подъ 45° 21½' N, 58° 22' E.) съ глубины 60 м. черный илъ съ явственнымъ запахомъ сѣроводорода. Илъ этотъ, отстоявшись, покрылся довольно толстымъ слоемъ слизи, по предположенію Берга, состоящей изъ бактерій. Температура воды на поверхности была равна +26,2° а на днѣ +4,1°. Выдѣленіе сѣроводорода наблюдалось, кромѣ того, въ закрытыхъ заливахъ на глубинѣ въ 3,3 м. (Абѣнке) при температурѣ 19,4°, на глубинѣ 10¾ м. (Аще-басъ).

Объ образованіи сѣроводорода въ Балтійскомъ морѣ можно косвенно судить по нахожденію въ илѣ и водѣ сѣрныхъ и сѣроводородныхъ бактерій <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Егуповъ, І. с. стр. 55. Меньшее количество  $\text{H}_2\text{S}$  по сравненію съ тѣмъ, которое должно бы быть при превращеніи всей сѣры сульфатовъ въ  $\text{H}_2\text{S}$ , было отмѣчено Бейерингомъ и Ванъ Дельденомъ въ культурахъ и, по ихъ мнѣнію, объясняется тѣмъ, что часть сѣры идетъ на постройку плазмы организмовъ.

<sup>2)</sup> Труды Каспійской экспедиціи 1904 года. Т. I. СПб. 1907.

<sup>3)</sup> Труды Каспійской экспедиціи. І. с. стр. 70.

<sup>4)</sup> Бергъ, Л. Аральское море. Научные результаты Аральской экспедиціи. Вып. 9. Извѣстія Туркест. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. V. СПб. 1908. Стр. 409 и 410.

Богомолецъ, М. Къ вопросу о бактеріальной флорѣ Аральскаго моря. Научные результаты Аральской экспедиціи. Вып. 4. 1903. Стр. 33.

<sup>5)</sup> Engler, A. Ueber die Pilzvegetation des weissen und toten Grundes in der Kieler Bucht. 4 Bericht der Komm. zur wiss. Untersuchung D. Meere in Kiel. 1878—1881. Berlin. 1884.

Исаченко, Б. Л. Объ отложеніи сѣрнистаго желѣза въ бактеріяхъ. Извѣстія И. СПб. Ботан. Сада. 1912.

Образованіе сѣроводорода въ озерахъ, рѣкахъ и каналахъ явленіе довольно обыденное и вездѣ оно, такъ или иначе, связано съ присутствіемъ на днѣ разнообразнаго разлагающагося органическаго вещества. Таковы, напр., условія, въ которыхъ наблюдается образованіе сѣроводорода у насъ въ лиманахъ южной Россіи, въ озерѣ Могильномъ на о. Кильдинѣ, въ озерахъ Прибалтійскаго края и Витебской губ., въ озерахъ Шотландіи; въ Эльбѣ <sup>1)</sup>, гдѣ образованію сѣроводорода и сѣрнистаго желѣза помогаютъ отбросы сахарныхъ фабрикъ; въ каналахъ Амстердама и Дельфта <sup>2)</sup>; у береговъ и въ портахъ Бельгіи, въ фіордахъ Норвегіи (Mofjord близъ Бергена и въ Sandefjord <sup>3)</sup>); въ Неаполитанскомъ заливѣ и т. д. <sup>4)</sup>. Такимъ образомъ мы видимъ, что въ береговой полосѣ въ тихихъ бухтахъ и заливахъ, на днѣ большихъ бассейновъ, можно разсчитывать найти нѣкоторое количество сѣроводорода, но нигдѣ оно не констатировано пока въ такомъ громадномъ количествѣ, какъ въ Черномъ морѣ.

Тамъ, гдѣ въ морѣ указано присутствіе сѣроводорода, можно, повидному, всегда обнаружить также присутствіе чернаго ила. Разрозненныя свѣдѣнія, полученныя во время изслѣдованій морей, даютъ полное основаніе думать, что его можно найти на днѣ почти въ каждомъ бассейнѣ иногда на большемъ или меньшемъ протяженіи, иногда только мѣстами въ воронкообразныхъ углубленіяхъ. Этотъ черный илъ характеризуется внѣшнимъ образомъ тѣмъ, что на воздухѣ онъ очень быстро, начиная съ поверхности, принимаетъ сѣрую окраску, что явно стоитъ въ связи съ окислительными процессами. Не рѣдко, но не всегда, такой илъ сильно пахнетъ сѣроводородомъ. Послѣ обработки соляной кислотой выдѣленіе сѣроводорода замѣтно уже ясно. Въ нѣкоторыхъ моряхъ, можно думать, грунтъ состоитъ даже преимущественно изъ чернаго ила. Присутствіе этого ила въ Черномъ морѣ извѣстно давно и существуетъ интересное мнѣніе, что само названіе

<sup>1)</sup> Volk, K. Mitteilungen über die biologische Elbe-Untersuchung des naturhistorischen Museums in Hamburg. Verhandl. des naturw. Vereins in Hamburg. III Folge Bd. XV. 1907.

<sup>2)</sup> Наибольшее количество его здѣсь было опредѣлено въ 18 mgr. H<sub>2</sub>S на 1 литръ. (cp. Verslag betreffende het onderzoek van de oorzaken van den vervuilden toestand der Kanalen tussehen de Maas en Scheveningen en de middelen tot verbetering. 1898. Juni).

<sup>3)</sup> Труды Балтійской экспедиціи. Т. I. СПб. 1900. Стр. 62.

<sup>4)</sup> Schmidt, C. Die Schwefelwasser zu Smorden und Berkowtschina. Sitzungsber. der Nat. Ges. bei der Univ. Dorpat. Bd. 9. 1891. pag. 11.

Henseval et Huwart, Etude sur le noircissement de la vase dans la mer du Nord. Travaux de la station de recherches relatives à la pêche maritime à Ostende. fasc. I. 1903.

Bathymetrical Survey of the Scotch Fresh-water Lochs, conducted under the direction of Sir J. Murray. Edinburgh. 1910.

Reinhardt-Natvig, Norwegische Balneographie. Zeitschr. f. Balneologie. Jahr. 4. 1911. pag. 283.

моря „чернымъ“ зависить не столько отъ его бурь, дѣлающихъ его „пегостепріимымъ“, мрачнымъ, сколько отъ чернаго ила, покрывающаго его дно „son limon est, dit-on, une fange assez noirâtre“. Такое указаніе мы находимъ, напримѣръ, въ словарѣ Вальмонъ-Бомара <sup>1)</sup> 1791 года и хотя авторъ статьи о Черномъ морѣ полагаетъ, что не дну, а лѣсамъ, покрывающимъ берега Чернаго моря оно обязано цвѣту своей воды: „Peut-être cette couleur n'est elle due qu'à l'ombre réfléchi des bois qui couvrent les côtes de cette mer“, говорить онъ, но, если изъ двухъ мнѣній дѣлать выборъ, то трудно допустить возможность вліянія лѣсовъ на цвѣтъ воды Чернаго моря и, скорѣе, можно думать, что черный илъ съ бѣлымъ правомъ имѣетъ вліяніе на названіе моря „чернымъ“. Отъ этого-ли чернаго ила зависить названіе Чернаго моря или отъ другой причины, но интересно то, что лежащій на днѣ Чернаго моря илъ былъ извѣстенъ, повидимому, давно, если упоминаніе о немъ появилось въ словарѣ 1791 года.

Экспедиція „Челленджеръ“ добыла въ свою очередь много данныхъ о такъ наз. голубомъ илѣ („blue mud“), который характеризуется присутствіемъ сѣроводорода и сѣрнистаго желѣза и который намъ извѣстенъ подъ общимъ названіемъ „чернаго ила“. Можно думать, что этотъ илъ окружаетъ континентъ сплюснутымъ кольцомъ <sup>2)</sup>.

Дѣйствительно черный илъ легко обнаружить въ устьяхъ рѣкъ, въ портахъ, вдоль береговъ, гдѣ онъ простирается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до значительной глубины „inconnue d'ailleurs“, какъ это, напр., наблюдается у береговъ Голландіи <sup>3)</sup>. Черный илъ находится въ гаваняхъ Сѣвернаго (Нѣмецкаго) моря <sup>4)</sup>, по берегамъ Даніи. Мурманская научно-промысловая экспедиція констатировала его <sup>5)</sup> присутствіе

<sup>1)</sup> Valmont-Bomare, Dictionnaire raisonné universel d'histoire naturelle. T. 8. Lyon. MDCCXCI. pag. 408.

<sup>2)</sup> Thomson, W. and Murray, J. Deep-Sea Deposits. London. 1891. pag. 233.

Murray, J. and Irvine, R. On the chemical changes which take place in the composition of the Sea-Water associated with Blue Muds on the Floor of the Ocean. Transactions of the R. Society of Edinburgh. Vol. 37. 1903.

Murray, J. On the Deposits of the Black Sea. The Scottish geographical Magazine. XVI. 1900.

<sup>3)</sup> Beijerinck, M. Phénomènes de réduction produits par les microbes. Archives Néerlandaises des sc. exactes et naturelles. Sér. II. T. IX. 1904. pag. 141.

Van Delden, A. Beitrag zur Kenntnis der Sulfatreduktion durch Bakterien. Centr. f. Bakt. II. Abt. Bd. XI. 1904. pag. 82.

<sup>4)</sup> Henseval et Huwart. Etude sur le noircissement de la vase dans la mer du Nord. Travaux de la station de recherches relatives à la pêche maritime à Ostende fasc. . 1903.

<sup>5)</sup> Warming, Eug. Om nogle ved Danmarks Kyster levende Bakterier. Aftryk af „Videnskabel. Meddelelser fra den naturhistoriske Forening i Kjøbenhavn“, 1875. Kjøbenhavn. 1876.

Migula, W. Die Pflanzenwelt der Gewässer. Leipzig. 1903.



въ различныхъ мѣстахъ Сѣвернаго Ледовитаго океана какъ у береговъ Новой Земли, такъ и у береговъ Мурмана и здѣсь илъ, какъ я убѣдился, содержитъ соли желѣза, а при дѣйствіи соляной кислоты выделяетъ сероводородъ. Черный (волюцій) илъ найденъ въ Ледовитомъ океанѣ въ разное время въ слѣдующихъ мѣстахъ <sup>1)</sup>:

Станція.	Время.	Положеніе.	Глубина.	Температура.
85	30. VII. 99 (II. VIII.)	77° 23' 30" N 52° 41' E	20 м.	
597	7. VIII. 01 (20. VIII)	70° 36' N 53° 0,5' E	176 »	—1,77° (на 171 м.)
1302	25. VI. 06	71° 30' N 50° 00' E	134 »	
1305	26. VI. 06	71° 23' N 52° 35' E	20 »	
1316	29. VI. 06	70° 00' N 51° 30' E.	104 »	
—	1. IX.	Екатерининская гавань.	—	—

Слѣдовательно, и здѣсь, на сѣверѣ европейскаго континента, мы можемъ рассчитывать найти повсемѣстное отложеніе чернаго ила во-кругъ всего материка.

Несомнѣнно, что черный илъ находится также и у южныхъ береговъ Европы, такъ какъ и здѣсь происходитъ образованіе сероводорода въблизи берега въ заливахъ и бухтахъ. Объ этомъ можно заключить, даже не имѣя прямыхъ указаній, по нахожденію въ Неаполитанскомъ заливѣ сѣрныхъ и сероводородныхъ бактерий <sup>2)</sup>, а въ Rovigno <sup>3)</sup>, въ Адриатическомъ морѣ, образованіе  $H_2S$  навѣрно происходитъ, такъ какъ морское дно покрыто толстымъ бѣлымъ налетомъ, состоящимъ изъ нитей различныхъ организмовъ (*Phragmidiothrix*, *Crenonothrix*, *Sphaerotilus*, *Beggiatoa*, *Fusarium*), среди которыхъ находятся также сѣрныя бактерии.

<sup>1)</sup> Брейтфусъ Л. Л. Списокъ станцій экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій Мурмана въ Беренцовомъ и Карскомъ моряхъ и обзоръ произведенныхъ на нихъ работъ въ 1906 году.

Списокъ станцій и работъ Мурманской научно-промысловой экспедиціи съ парохода «Андрей Первозванный» въ Беренцовомъ и Вѣломъ моряхъ въ 1899—1904 г. СПб. 1906.

<sup>2)</sup> Rank, A. Beiträge zur Kenntniss der sulfatreducierenden Bakterien. Jn. Diss. Zürich. 1907. pag. 42. Указаніе на форму, выделенную изъ морскаго песка, въблизи Неаполя, возстановляющую сульфаты и тождественную съ *Microspira aestuarii*.

<sup>3)</sup> Steuer, A. Veränderungen der nordadriatischen Flora und Fauna, während der letzten Decenien. Intern. Revue d. Ges. Hydrobiol. und Hydrogr. 1910—11. Bd. III pag. 6.

Въ Аральскомъ морѣ черный илъ прикрытъ сверху пескомъ, за которымъ слѣдуетъ илъ сѣрый, сверху коричневый.

Этотъ сѣрый илъ распространенъ на глубинахъ отъ 10 до 30—33 м. При храненіи окраска его измѣняется въ свѣтло-коричневую и сѣро-коричневую, а на стѣнкахъ сосуда образуется гидратъ окиси желѣза.

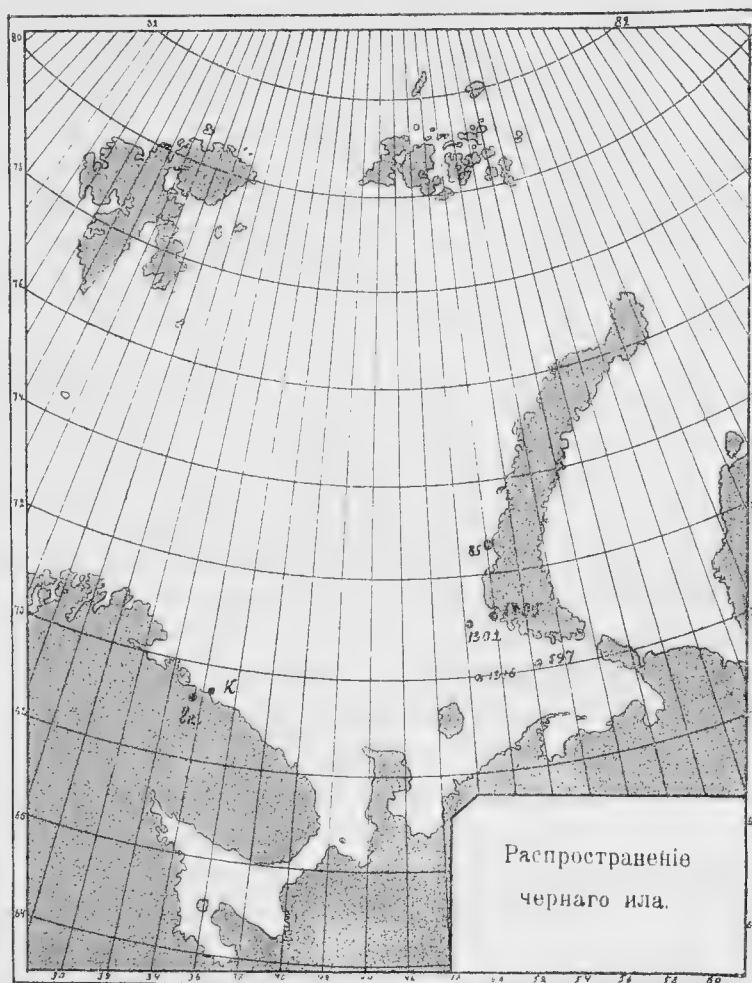


Рис. 33.

Черный илъ залегаетъ въ западной части моря, на глубинахъ свыше 30 м. Консистенція его жидкая, слизистая съ б. или м. сильнымъ запахомъ сѣроводорода. Живыхъ организмовъ въ немъ не находится, нѣтъ такъ же остатковъ моллюсковъ. Рѣдко попадаются живые *Dreissena* и остатки наземныхъ растений. Встрѣчается черный илъ и на восточномъ берегу, но здѣсь онъ сильно песчанистъ <sup>1)</sup>.

Каспійская экспедиція обнаружила черный илъ въ Каспійскомъ морѣ на нѣсколькихъ станціяхъ.

<sup>1)</sup> Бергъ, Л. Аральское море. Стр. 405—408. Изв. Турк. Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. V. 1908.

Въ Балтійскомъ морѣ онъ обнаруженъ въ глубоко вдающихся въ материкъ бухтахъ, гдѣ мѣстами онъ достигаетъ значительной толщины <sup>1)</sup>. Какъ и вездѣ, такъ и здѣсь этотъ черный илъ содержитъ остатки органическаго вещества (водорослей и животныхъ), сѣрнистое желѣзо, пахнетъ сѣроводородомъ и обнаруживаетъ щелочную реакцію <sup>2)</sup>. Н. М. Клиповичъ сообщалъ мнѣ въ письмѣ, что онъ наблюдалъ черный илъ, пахнуцій сѣроводородомъ, вблизи Толбухина маяка. Несомнѣнно, что изслѣдованія обнаружатъ его и въ другихъ мѣстахъ, въ особенности въ устьяхъ Невы.

Характерной особенностью черного ила является свойственный ему запахъ сѣроводорода, сразу ясно замѣтный или же обнаруживаемый при дѣйствіи на черный илъ соляной кислотой, когда на ряду съ сильнымъ вскипаніемъ происходитъ выдѣленіе сѣроводорода.

Происхожденіе черного цвѣта ила <sup>3)</sup>, какъ теперь извѣстно, зависитъ отъ сѣрнистаго желѣза, пропитывающаго его составныя части. Впервые присутствіе сѣрнистаго желѣза и окраска имъ осадковъ были указаны Браконно.

Въ 1832 году, когда въ Нанси опасались появленія холеры („le cholera morbus“), обратили особое вниманіе на невозможное состояніе сточныхъ трубъ, представляющихъ явную опасность для здоровья жителей города; въ виду этого Браконно <sup>4)</sup> получилъ порученіе изслѣдовать съ гигиенической точки зрѣнія тѣ осадки, которые отложились на днѣ трубъ. Осадки имѣли черный цвѣтъ, обладали болотистымъ запахомъ (marécageuse) и на первый взглядъ можно было думать, что они состоятъ изъ органическаго вещества въ различныхъ стадіяхъ разложенія. Но изслѣдованіе этого осадка, особенно въ связи съ превращеніемъ его на воздухѣ почти въ обыкновенный песокъ, заставило измѣнить составленное о немъ мнѣніе.

Дальнѣйшій анализъ показалъ присутствіе въ осадкѣ сѣроводорода и сѣрнистаго желѣза, что вполнѣ объясняло причину его окраски. Сѣрнистымъ желѣзомъ были пропитаны известковые камни и песокъ. Несмотря на поиски, не удалось найти притъ, но зато попались прекрасные золотистые кристаллы трехсѣрнистаго желѣза.

<sup>1)</sup> Doss, Bruno. Ueber den Limanschlamme des südlichen Russlands sowie analoge Bildungen in den Ostseeprovinzen und die eventuelle technisch-balneologische Ausnutzung des Kangerseeschlammes. Korrespondenzblatt des Naturforscher Vereins zu Riga. Bd. XLIII 1900. pag. 213.

<sup>2)</sup> Doss, l. c. pag. 223.

<sup>3)</sup> Объ образованіи черного ила (лечебнаго) я буду еще имѣть случай подробно говорить въ работѣ, специально посвященной этому вопросу и приготавливаемой уже къ печати.

<sup>4)</sup> Bracconnot, Henri. Examen de la Boue noire provenant des égouts. Annales de chimie et de physique. T. 50. Paris. 1832. pag. 213.

Черная грязь отхожих мѣстъ, выгребныхъ ямъ, канавъ, прудовъ и лукъ обязана своимъ болѣе или менѣе темнымъ цвѣтомъ сѣрнистому желѣзу, ему же обязана своимъ чернымъ цвѣтомъ вонючій песокъ подъ мостовой <sup>1)</sup>. Заслуживаетъ упоминанія, что Браконно въ черномъ плѣ сточныхъ трубъ Нанси не нашелъ амміака. Что сѣрнистому желѣзу принадлежитъ въ процессѣ образованія черного ила главная роль, въ этомъ, послѣ сообщенія Браконно, сходятся мнѣнія всѣхъ ученыхъ.

Андрусовъ <sup>2)</sup> наблюдалъ въ Черномъ морѣ сѣрнистое желѣзо въ видѣ мелкихъ шариковъ, какъ изолпровавшихся, такъ и заключающихся внутри діатомовыхъ <sup>3)</sup>.

Вообще односѣрнистое желѣзо, говоритъ онъ, представляетъ повсемѣстное явленіе на всѣхъ глубинахъ болѣе ста сажений. Вблизи Батума на 200 саженихъ былъ полученъ совершенно черный жидкій илъ, сохранявшій свой черный цвѣтъ еще долго въ склянкахъ. Присутствіе его внутри діатомовыхъ въ видѣ комковъ черного односѣрнистаго желѣза показываетъ, что здѣсь его образованіе *in situ*.

Помимо этого мы имѣемъ въ настоящее время теорію, которая хоть и съ нѣкоторыми пробѣлами, но объясняетъ въ общихъ чертахъ генезисъ лечебной грязи и близкаго ей черного ила. По этой теоріи, разработанной проф. Вериго, почернѣніе сѣрой грязи объясняется переходомъ водной окиси желѣза въ сѣрнистое желѣзо, съ предшествовавшимъ образованіемъ сѣроводорода <sup>4)</sup>.

На основаніи нѣкоторыхъ наблюденій можно думать, что образованіе черного ила происходитъ только въ щелочной средѣ. Изслѣдуя, напр., черноморскій илъ, Лебеднцевъ нашелъ въ немъ довольно значительное количество солей желѣза, могущихъ обратиться въ сѣрнистое желѣзо и придать грунту черную окраску. Въ дѣйствительности же нѣкоторые образцы черноморскаго грунта оказались сѣровато-зеленаго или синеваато-сѣраго цвѣта, несмотря на то, что нельзя было предположить въ мѣстахъ, откуда взяты были со двѣ моря пробы, отсутствіе сѣроводорода. Слѣдовательно, какія то условія, несмотря на наличность со-

<sup>1)</sup> Brosseport, l. c. pag. 214.

<sup>2)</sup> Андрусовъ, Н. Н. Къ вопросу о происхожденіи сѣроводорода въ водахъ Чернаго моря. Извѣстія И. Русск. Геогр. Общества. Т. XXVIII.

Остроумовъ, Предварительный отчетъ. Записки Новороссійскаго Общества Естествоисп. Т. XVI. Вып. II.

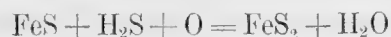
<sup>3)</sup> Нахожденіе комковъ сѣрнистаго желѣза и нирита внутри діатомовыхъ водорослей указано также и другими изслѣдователями. (Expedition der «Pommern» zur Erforschung der Ostsee. 1871. pag. 58 и Fröh, J. und Schröter, C. Die Moore der Schweiz. Bern. 1904. pag. 236).

<sup>4)</sup> Verigo, A. Influence des microorganismes sur la transformation de la boue des limans. Congrès internat. d'hydrob. et de climatologie. Biarritz. 1886. pag. 65.

Вериго, А. А. Характеръ химическихъ реакцій, вызывающихъ образованіе лиманной грязи. Отчеты о дѣятельности Одесскаго Бальнеологическаго Общества. Вып. IV. (1887—1892). 1892.

лей желѣза и сѣроводорода, помѣшали образованію сѣрнистаго желѣза. Зильбербергъ и Вейнбергъ <sup>1)</sup>, которые обратили вниманіе на это, указываютъ что причиной этого могло быть отсутствіе щелочной среды. Тамъ же, гдѣ среда была, по ихъ предположенію, щелочная, тамъ, какъ напр., у береговъ Малой Азіи, былъ найденъ Андрусовымъ и Лебединцевымъ въ 1891 году или сѣрый или съ черными простойками или даже совершенно черный илъ.

Я не имѣю данныхъ, чтобы выяснитъ почему тамъ, гдѣ были сѣроводородъ и соли желѣза, не произошло все же почернѣнія ила, но мнѣ кажется, что надо обратить вниманіе на то, что тамъ, гдѣ идетъ образованіе и отложеніе сѣрнистаго желѣза и гдѣ образованіе сѣроводорода медленно продолжается, а къ сѣрнистому желѣзу имѣетъ доступъ кислородъ, растворенный въ водѣ, тамъ наблюдается также превращеніе этого сѣрнистаго желѣза въ пиритъ <sup>2)</sup>.



и



Этотъ процессъ происходитъ, если одновременно къ разлагающимся бѣлкамъ имѣютъ притокъ углекислое желѣзо и кислородъ. Что въ Черномъ морѣ образованіе пирита происходитъ, видно изъ того, что въ болѣе глубокихъ слояхъ ила находятъ мелкія конкреціи сѣрнаго колчедана <sup>3)</sup>.

Мы видѣли уже, что сначала образованіе сѣроводорода въ морской водѣ приписывалось исключительно воздѣйствію разлагающагося органическаго вещества на сѣрнокислыя соединенія. Участію живыхъ организмовъ въ этомъ процессѣ не придавалось значенія и сама мысль, если не считать мнѣнія Шанталь объ участіи микроорганизмовъ въ процессахъ броженія, при которыхъ косвенно можетъ образоваться также сѣроводородъ, была совершенно чужда первымъ изслѣдователямъ морей.

Обратили вниманіе на роль микроорганизмовъ также и въ процессахъ образованія сѣроводорода много позднѣе, а выяснили участіе ихъ въ различныхъ стадіяхъ этого процесса—сравнительно совсѣмъ недавно.

Лотаръ Мейеръ <sup>4)</sup> нашелъ въ термахъ Ландека большія количества

<sup>1)</sup> Зильбербергъ, Л. А. и Вейнбергъ, М. С. Къ вопросу о бактеріяхъ рапы и грязи Кузлыницкаго лимана. Записки Новороссійскаго Общества Естественныхъ испытателей. Т. XXII. 1898. Стр. 28.

<sup>2)</sup> Gautier, A. Formation des phosphates naturels d'alumine et de fer. Compt. rend. de l'Acad. des sc. T. 116. 1893. pag. 1494.

<sup>3)</sup> Андрусовъ, Н. Н. Обзоръ новыхъ работъ по океанографіи, имѣющихъ значеніе для геологін. Вѣстникъ Естествознанія. 1893. Стр. 138.

<sup>4)</sup> Meyer, Lothar. Chemische Untersuchung der Thermen zu Landeck in der Grafschaft Glatz. Journ. für prakt. Chemie. Bd. 91. 1864. pag. 1.



сѣроводорода. Чтобы рѣшить вопросъ о происхожденіи этого сѣроводорода, Мейеръ взялъ 4 бутылки, наполнилъ ихъ изъ источниковъ (Geogenquelle и Marienquelle) чистой водой и въ двѣ бутылки прибавилъ по горсти встрѣтившихся въ водѣ водорослей. Бутылки онъ герметически закрылъ стеклянными пробками, обвязалъ пергаментной бумагой и поставилъ въ темное мѣсто. Черезъ 4 мѣсяца оказалось, что вода безъ водорослей не содержала сѣроводорода, а вода съ водорослями потребовала для опредѣленія сѣроводорода въ четыре раза больше іода, чѣмъ взятая только что свѣжая вода.

„Es kann demnach keinen Zweifel unterliegen, dass diese Algen die im Wasser enthaltenen schwefelsauren Salze zu reduciren vermögen zu Schwefelwasserstoff (resp. Schwefelnatrium); und es ist demnach sehr wahrscheinlich, dass überhaupt der Schwefelwasserstoffgehalt der Quellen durch jene Algen erzeugt wird“ <sup>1)</sup>.

Конъ <sup>2)</sup> былъ убѣжденъ, что сѣрные бактеріи (Beggiatoa и пурпуріи) разрушаютъ сѣрные соединенія (сѣрнокислый калий), образуя при этомъ сѣроводородъ, что видно изъ того, что въ закрытой бутылкѣ съ ландекской водой (Landeck въ Schlesien), когда въ ней находились Beggiatoa, былъ замѣтенъ сильный запахъ сѣроводорода. Этотъ запахъ исчезалъ, какъ только водой былъ наполненъ открытый сосудъ и снова очень скоро появлялся лишь только вода опять была перелита въ закупоренную бутылку <sup>3)</sup>. Песокъ въ морскомъ акваріумѣ, въ которомъ начались процессы разложенія животныхъ и растительныхъ остатковъ съ образованіемъ сѣроводорода, почернѣлъ. Это ихъ свойство разлагать вещество заставило Кона смотрѣть на нихъ, какъ на гнилостныхъ организмовъ (Fäulnisorganismen) <sup>4)</sup>. Въ процессы превращенія сульфатовъ въ сульфиды, живые организмы играютъ главную роль. „Ich habe es für nicht unwahrscheinlich erklärt, dass *aller freier Schwefelwasserstoff in Mineral-, namentlich Thermalquellen* von der zersetzung solcher Sulphate oder Sulphide durch Oscillarien herrührt. Auch im Meerwasser entwickeln die Beggiatoen ohne Zweifel Schwefelwasserstoff, wie nicht nur der geruch zeigt; auch in der ganzen Umgegend, wo sie vegetiren, wird der Sand geschwärzt“ <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Meyer, l. c. pag. 6.

<sup>2)</sup> Cohn, F. Hygroecis nivea Kg. Beggiatoa leptomitiformis? Kg. Lepthothrix aeruginea Kg. Hedwigia. 1863. № 12. pag. 80.

Cohn, F. Zwei neue Beggiatoen. Hedwigia. 1865. pag. 81.

Cohn, F. Untersuchungen über Bakterien. II. Beiträge zur Biologie der Pflanzen. Bd. I. H. 3. 1875. pag. 141.

<sup>3)</sup> Cohn, Untersuchungen. pag. 173.

<sup>4)</sup> Cohn, l. c. pag. 156.

<sup>5)</sup> Cohn, Zwei neue Beggiatoen l. c. pag. 83. Курень автора.

Въ 1868 г. появилось въ трудахъ Парижской Академіи сообщеніе Бешанъ <sup>1)</sup>, автора извѣстнаго ученія о „microzymas“, въ которомъ онъ, высказываясь противъ взгляда Рейзе (Reiset), объяснявшаго появленіе „gas nitreux“ при броженіи свекловичнаго сока окисленіемъ  $\text{NH}_3$ , ставитъ на точку зрѣнія Шлезинга, считавшаго образованіе его возстановительнымъ процессомъ и далѣе совершенно опредѣленно говоритъ, что процессы возстановленія надо отнести на счетъ дѣятельности живыхъ организмовъ „pour moi, la réduction des nitrates et des sulfates, dans ces conditions est une fonction des organismes ou de l'organisme particulier qui est l'agent de la fermentation ou de la putréfaction, et non pas des produits organiques engendrés et sécrétés par eux“ <sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ, онъ совершенно опредѣленно высказывается о роли организмовъ, отрицая участіе энзимовъ. Далѣе онъ говоритъ, что тѣ, кто считаетъ образованіе  $\text{H}_2\text{S}$  за слѣдствіе дѣйствія органическаго вещества, тѣ ошибаются, такъ какъ прямыми опытами можно убѣдиться, что въ образованіи  $\text{H}_2\text{S}$  принимаютъ непосредственное участіе микро-организмы и напоминаетъ, что еще ранѣе онъ говорилъ: „Lorsqu'une eau devient sulfhydrique, ce n'est pas tant par le fait du contact d'une matière organique que par le fait de quelque organisme plus ou moins voisin des microzymas“ <sup>3)</sup>. Опыты Бешана поставлены такъ, что не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что онъ совершенно правильно учелъ условія, необходимыя для возстановленія сульфатовъ (анаэробіозъ), при чемъ совершенно правильно указываетъ, что въ закупоренномъ сосудѣ, но въ присутствіи воздуха, эта возстановительная дѣятельность можетъ начаться лишь по прошествіи долгого періода, т. е. когда кислородъ будетъ поглощенъ аэробными организмами и они вынуждены будутъ брать его отъ сульфатовъ.

Итакъ, болѣе или менѣе опредѣленно, мысль объ участіи въ процессѣ образованія сѣрководорода микроорганизмовъ, образующихъ сѣрководородъ изъ окружающаго ихъ вещества вслѣдствіе недостатка воздуха, высказана была впервые, сколько я могу полагать, Бешанъ. Вообще же дѣйствіе организмовъ на органическое вещество было указано еще въ 1788 г. Шанталемъ, который говоритъ, что при доступѣ воздуха подъ вліяніемъ плѣсени „byssus“ образуется уксусная кислота, при отсутствіи его сѣрная кислота (acide sulfurique).

<sup>1)</sup> Bechamp, A. De la réduction des nitrates et des sulfates dans certaines fermentations. Compt. rend. de l'Acad. des sc. T. 66. 1868. pag. 547.

<sup>2)</sup> Bechamp, l. c. p. 548.

<sup>3)</sup> Béchamp, A. Analyse des eaux de Vergèze (source des Bouillants et source Granier): Microzyma et autres organismes contenus dans ces eaux. Comptes rendus de l'Ac. des sc. T. 63. 1866. pag. 563.

Еще болѣе опредѣленно, чѣмъ у Бешана, она проводится у Пюшю <sup>1)</sup> въ работѣ представленной Академіи Пастеромъ. Пюшю напелъ въ водѣ сѣрнистаго источника, вблизи Forcalquier, плавающія нити водоросли, которая покрывала такъ же камни и развивалась въ „*magnifiques conferves*“. Нити ея были прозрачныя, цилиндрическія, наполненныя слегка овальными тѣльцами,—въ этомъ короткомъ описаніи можно безъ труда узнать сѣрныхъ бактерій (вѣроятно *Beggiatoa*). Такъ какъ въ сосудѣ, въ которомъ онѣ развивались въ лабораторіи, появился ясный запахъ сѣроводорода, то Пюшю сразу пришло въ голову, что „*ses conferves*“ являются причиной, а не слѣдствіемъ образованія сѣрнистой воды,—происходящее при этомъ броженіе представляетъ результатъ жизненной функціи, говорятъ онѣ.

Чтобы убѣдиться въ томъ, что возстановленіе сульфатовъ есть „*acte vital*“, производимый не матеріей органической, но организованной, подобно тому, какъ сахаръ превращается въ алкоголь подъ влияніемъ живыхъ дрожжей, имъ были взяты 4 сосуда съ прокиснувшей средой (вода съ сѣрнокислой известью) и органическимъ веществомъ, въ 12 другихъ было прибавлено одинаковое количество „*sulfuraires*“ (*conferves*) и 4 изъ нихъ прокиснуло. Черезъ недѣлю вода въ 8 непрокиснувшихъ сосудахъ обнаружила сильный запахъ сѣроводорода. Сосуды были опорожнены, водоросли (*conferves*) вымыты и сосуды снова наполнены водой, запахъ появился въ закупоренныхъ сосудахъ черезъ 8 дней. Сосуды снова опорожнены и, такимъ образомъ, въ теченіе 1½ мѣсяца съ ними было поступлено нѣсколько разъ и всякій разъ картина получалась та же самая.

Въ сосудахъ съ прокиснувшимъ органическимъ веществомъ не было сѣроводорода въ теченіе мѣсяца, достаточно было прибавить нѣкоторое количество органическаго вещества, чтобы образованіе сѣроводорода началось и здѣсь. Тотъ организмъ, который вызываетъ образованіе сѣроводорода, быстрѣе развивается въ прокиснувшей водѣ, какъ средѣ изъ которой удаленъ воздухъ; онъ образуетъ осадокъ на днѣ сосуда и принадлежитъ „къ категоріи тѣхъ организмовъ, которые названы Пастеромъ—анаэробы“. Такимъ образомъ, въ водѣ, содержащей сульфаты, образованіе сѣроводорода представляетъ собой броженіе, вызываемое организмами въ отсутствіи свободнаго кислорода, слѣдствіемъ броженія является образованіе сѣры: „*La sulfuration des eaux sulfatées serait ainsi le résultat d'une fermentation provoquée par des êtres spéciaux vivant aux dépens de l'oxygène combiné, lorsqu'ils n'en trouvent plus de libre: d'où la réduction des sulfates en sulfures*“ <sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup> Planchud, E. Recherches sur la formation des eaux sulfureuses naturelles. Compt. Rendus de l'Acad. des sciences de Paris. T. 84. 1877. pag. 235.

<sup>2)</sup> Planchud, l. c. pag. 237.

Возможно, говоритъ Плошю, что не всегда „sulfuration d'eau“ зависитъ отъ фермента (вспомнимъ образованіе уксусной кислоты подъ вліяніемъ *mycoderma aceti* и губчатой платины), сульфаты могутъ быть восстановлены подъ вліяніемъ различныхъ причинъ.

Въ изслѣдованіи Плошю бросается въ глаза особенно то обстоятельство, что онъ приписываетъ образованіе сѣроводорода водорослямъ (*conferves*) и въ то же время, не зная или не предполагая, что организмы эти только и развиваются въ присутствіи кислорода и принадлежатъ къ аэробамъ, дѣлаетъ правильное заключеніе изъ своихъ опытовъ, что организмъ, образующій сѣроводородъ долженъ быть анаэробомъ.

Въ 1879 г. Микель описалъ подъ названіемъ *fermentation sulfhydrique* процессъ, заключающійся въ образованіи значительныхъ количествъ сѣроводорода (0,236—3 гр. и болѣе на литръ), благодаря дѣятельности особаго микроба, котораго онъ описываетъ въ нѣсколькихъ словахъ въ видѣ подвижной палочки (*allongées* или *circulaires*).

Микробъ образуетъ сѣроводородъ изъ бѣлковаго вещества, обладая свойствомъ выдѣлять углекислоту и водородъ въ средѣ лишенной сѣрнистыхъ соединений. Прибавленіе къ этой средѣ сѣры вызываетъ сейчасъ же появленіе сѣроводорода. Такъ же точно онъ выдѣляетъ сѣроводородъ, развиваясь въ водѣ, въ которую положенъ кусокъ вулканизированнаго каучука<sup>2)</sup>. Въ послѣднемъ случаѣ количество сѣроводорода каждыя 48 часовъ можетъ достигнуть 40—50 к. с. на литръ. Организмъ легко гибнетъ, если не возобновлять среду, въ которой онъ развивался, такъ какъ въпритиѣ всего, что количество сѣроводорода, достигшее 60—70 к. с. на литръ, является для него предѣльной дозой. Въ общемъ количество образуемаго имъ газа зависитъ отъ температуры (*optimum* 30—35°) и отъ источника питанія. Въ анаэробныхъ условіяхъ онъ развивается хорошо. Если образованіе сѣроводорода происходитъ въ щелочной средѣ, то образуются сѣрнистыя соединенія и Микель этимъ путемъ смогъ приготовить сѣрохлористые натрій, кальцій и аммоній, послѣдній особенно легко получить.

Несомнѣнно интересные опыты Микеля страдаютъ однимъ, общимъ и другимъ изслѣдованіямъ этого періода, недостаткомъ—отсутствіемъ чистыхъ культуръ, такъ что, если броженіе и вызывалось однимъ микробомъ, о его формѣ и его видѣ сдѣлать заключеніе невозможно, такъ какъ нѣтъ сомнѣнія, что въ культурахъ едва ли развился одинъ единственный микроорганизмъ.

<sup>1)</sup> Miquel, P. De la fermentation sulfhydrique. Bulletin de la Société chimique de Paris. 2 Semestre. Nouvelle série. T. XXXII. 1879. pag. 127.

<sup>2)</sup> Въ этомъ случаѣ микробъ образуетъ сѣроводородъ изъ сѣры каучука. (Miquel, P. Biogénèse de l'hydrogène sulfuré. Annales de Micrographie. T. I. 1889, pag. 323 et 364).

Въ 1882 году Этаръ и Оливье изслѣдовали *Beggiatoa* и нашли, что темныя зернышки въ тѣлѣ ея, по растворимости въ эфирѣ, хлороформѣ и сѣроуглеродѣ, представляютъ собой отложеніе сѣры. Эта сѣра откладывается въ тѣлѣ *Beggiatoa* только въ средѣ, содержащей сульфаты (сѣрниокислая известь), въ средѣ, лишенной ихъ, отложеніе сѣры не происходитъ, что указываетъ, по ихъ мнѣнію, на способность организма возстановлять сульфаты. Свойство откладывать въ клѣткахъ сѣру свойственно такъ же, какъ говорятъ они, *Oscillaria* и *Ulothrix*.

Послѣ появленія сообщенія Этара и Оливье, Пюшю снова опубликовалъ наблюденія, указывая при этомъ, что наблюденія Этара и Оливье надъ способностью водорослей (*sulfuraires*) возстановлять сульфаты подтверждаютъ его наблюденія и онъ поэтому еще болѣе опредѣленно говорить въ этомъ сообщеніи о роли „*conferves*“ въ процессѣ возстановленія сульфатовъ.

Серть и Гарригу<sup>2)</sup>, такъ же какъ и Пюшю, высказали свое мнѣніе о способности организмовъ, заключающихъ внутри сѣру, возстановлять сульфаты.

Гоппе-Зейлеръ<sup>3)</sup>, коснулся въ свою очередь вопроса объ образованіи сѣроводорода, изучая разложеніе целлюлозы съ образованіемъ метана.

Гоппе-Зейлеръ не могъ помприться съ мыслью, что возстановленіе сульфатовъ, которое онъ наблюдалъ тамъ, гдѣ имѣло разложеніе целлюлозы, представляетъ собой совершенно самостоятельный процессъ, вызываемый низшими организмами, и считалъ, что образованіе сѣроводорода является побочнымъ продуктомъ броженія целлюлозы. При этомъ процессъ возстановленія сульфатовъ происходитъ подъ вліяніемъ метана:



Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ этотъ періодъ нашихъ знаній взглядъ на образованіе сѣроводорода подвергался постепенной эволюціи. Въмѣсто исключительно химической точки зрѣнія на этотъ процессъ, выдвинута была біологическая, которая приписывала образованіе сѣроводорода или тѣмъ организмамъ, которые намъ извѣстны подъ названіемъ

<sup>1)</sup> Étard, A. et Olivier, L. De la réduction des sulfates par les êtres vivants. Compt. rendus de l'Académie des sc. T. XCV. 1882. pag. 846.

<sup>2)</sup> Certes et Garrigou. De la présence constante de micro-organismes dans les eaux de Luchon, recueillies au griffon à la température de 64° et de leur action sur la production de la barégine. Compt. rend. de l'Ac. des sc. T. CIII. 1886. pag. 703.

<sup>3)</sup> Hoppe-Seyler, F. Ueber die Gärung der Cellulose mit Bildung von Methan und Kohlensäure. Zeitschr. f. physiologische Chemie. Bd. X. 1886. pag. 432.



сѣрныхъ бактерій (Копъ, Плошю, Этаръ и Оливье), или же организмамъ, песодержащимъ сѣру (бактеріямъ—Микель и „микрозималь“ Бешанъ). Наконецъ особое мнѣніе было высказано Дюкло<sup>1)</sup>, къ нему примкнулъ и Надсонъ, что образованіе сѣроводорода микробами не представляетъ собой какую-нибудь постоянную ихъ функцію, но зависитъ отъ состава среды и отъ условій жизни.

Видно, какъ постепенно мысль объ участіи микроорганизмовъ въ процессѣ образованія сѣроводорода завоевывала все болѣе опредѣленное положеніе, Микелю, первому, удалось показать, что пѣкоторыя бактеріи обладаютъ этой способностью. Доводы и доказательства его, не смотря на всю ихъ, можетъ быть, правильность—не достаточны, такъ какъ у него не было въ рукахъ неоспоримо чистой культуры, не было главнаго доказательства!

Въ дальѣйшемъ мы находимъ, что взглядъ на біологическую сторону процесса образованія сѣроводорода постепенно проясняется.

Въ этомъ отношеніи несомнѣнно главную роль сыграли работы С. Н. Виноградскаго надъ сѣрными бактеріями<sup>2)</sup> Эта работа, собственно говоря, для процесса сѣроводороднаго броженія дала, если можно такъ сказать, отрицательные результаты, оказалось, что „conferves“, „sulfuraires“, „Beggiatoa“ и т. д. сѣроводорода не образуютъ, но, наоборотъ, сами въ немъ нуждаются, такимъ образомъ отъ подозрѣваемаго участія въ процессѣ образованія сѣроводорода сразу отпала громадная группа организмовъ, которая, казалось, играетъ въ этомъ процессѣ главную роль. Весь вопросъ былъ поставленъ заново, уже совершенно въ другой плоскости. Организмы, образующіе сѣроводородъ, должны были быть найдены среди мельчайшихъ бактерій, развивающихся одновременно съ сѣрными бактеріями и присутствіе которыхъ маскировалось, до извѣстной степени, болѣе „видными“ *Beggiatoa*, *Chromatium* и др.

Способность микроорганизмовъ образовать сѣроводородъ изъ бѣлковаго вещества была обнаружена многими изслѣдователями: Хертлингъ<sup>3)</sup>,

<sup>1)</sup> Duclaux, E. Sur les odeurs de putréfaction. Revue critique. Annales de l'Inst. Pasteur. T. X. 1896. pag. 59.

Надсонъ, Г. А. О сѣроводородномъ броженіи въ Вейсовомъ соляномъ озерѣ. I. с. стр. 87.

<sup>2)</sup> Winogradsky, S. Ueber Schwefelbakterien. Botanisch. Zeitung. 1887.

Zur Morphologie und Physiologie der Schwefelbakterien. Leipzig. 1888.

<sup>3)</sup> Härtling Ueber das Vorkommen von Schwefelwasserstoff im Harn. Dis. Berlin. 1884.

Мюллеръ <sup>1)</sup>, Холшевниковъ <sup>2)</sup>, Карплусъ <sup>3)</sup>, Стагнитта-Балистрери <sup>4)</sup>, Кемпнеръ <sup>5)</sup>, Рубнеръ <sup>6)</sup>, Петри и Маасенъ <sup>7)</sup>, Гоппе-Зейлеръ и др.

Петри и Маасенъ <sup>6)</sup> образование сѣроводорода приписываютъ воздѣйствію образованнаго бактеріями водорода *in statu nascendi* на сѣрководержащія какъ органическія, такъ и не органическія вещества, но однако, дѣйствіе это распространяется не на всѣ сѣрнокислыя соединенія, которыя бактеріями не возстановляются. Наблюдающееся же образование сѣроводорода изъ сѣрнокислыхъ соединеній (напр., гипса) можетъ быть объяснено непрямымъ воздѣйствіемъ бактерій. Это не прямое воздѣйствіе будетъ ясно, если обратить вниманіе, что бактеріи часто образуютъ углекислоту и амміакъ, вещества эти въ присутствіи гипса образуютъ углекислую известь и сѣрнокислый аммоній. Водородъ, образуемый бактеріями, можетъ *in statu nascendi* подѣйствовать на сѣрнокислый аммоній и такимъ образомъ вызвать появленіе сѣроводорода, образовавшагося, слѣдовательно, изъ гипса, хотя и не подъ вліяніемъ непосредственнаго воздѣйствія бактерій. „Der durch das Wachstum der Bakterien gebildete Wasserstoff kann dann vielleicht unter solchen Bedingungen des Ammoniumsulfat zersetzen“ <sup>8)</sup>.

Опыты, поставленные Петри и Маасеномъ, состояли въ томъ, что они въ тотъ сосудъ, въ которомъ водородъ образовался дѣйствіемъ на цинкъ соляной или уксусной кислоты, наливали концентрированный растворъ сѣрнокислаго аммонія. Свинцовая бумажка, вставленная въ

<sup>1)</sup> Müller, Fr. Ueber Schwefelwasserstoff im Harn. Berlin. klinische Wochenschrift. 1887. №№ 23—24.

<sup>2)</sup> Holschewnikoff. Ueber die Bildung von Schwefelwasserstoff durch Bakterien. Fortschritte der Medizin. Bd. VII. 1889. № 6. pag. 201.

<sup>3)</sup> Karplus, J. P. Ueber die Entwicklung von Schwefelwasserstoff und Methylmercaptan durch ein Harn-Bacterium. Vierhow's Archiv. Bd. 131. 1893. pag. 210.

<sup>4)</sup> Stagnitta-Balistreri. Die Verbreitung der Schwefelwasserstoffbildung unter den Bakterien. Archiv für Hygiene. Bd. XVI. 1893. pag. 10.

<sup>5)</sup> Kempner. Arch. f. Hyg. Bd. XXI. 1894. pag. 317.

<sup>6)</sup> Rubner, M. Modus der Schwefelwasserstoffbildung bei Bakterien. Archiv für Hygiene. Bd. XVI. 1892. pag. 58.

Die Wanderungen des Schwefels im Stoffwechsel der Bakterien. Archiv. f. Hygiene. Bd. XVI. 1892. pag. 78.

Ueber das Vorkommen von Mercaptan. Archiv für Hygiene. Bd. XIX. 1893. pag. 136.

<sup>7)</sup> Petri, R. J. und Maassen, A. Ueber die Bildung von Schwefelwasserstoff durch die Krankheitserregenden Bakterien unter besonderer Berücksichtigung des Schweinerotlaufes. Centr. für Bakt. Bd. XI. 1892. pag. 289.

Petri, R. und Maassen, A. Beiträge zur Biologie der Krankheitserregenden Bakterien insbesondere über die Bildung von Schwefelwasserstoff durch dieselben unter vornehmlicher Berücksichtigung des Schweinerotlaufes. Arbeiten a. d. Kais. Gesundheitsamt. Bd. VIII. 1892. pag. 318.

Petri, R. und Maassen, A. Weitere Beiträge zur Schwefelwasserstoffbildung aerober Bakterien und kurze Angaben über Mercaptanbildung derselben. Arb. a. d. Kais. Gesundheitsamt. Bd. VIII. 1893. pag. 490.

<sup>8)</sup> Petri und Maassen. Beiträge zur Biologie. I. c. pag. 352

сосудъ, сильно при этомъ чернѣла, что ясно указывало на восстановленіе сѣрниокислаго аммонія въ кислотъ растворѣ водородомъ *in statu nascenti*. Опыты, поставленные совершенно такъ же, убѣдили ихъ, что приливаніе бѣлковъ и пептона вызываетъ въ свою очередь появленіе сѣроводорода, благодаря дѣйствию на нихъ водорода. Противъ этихъ опытовъ были сдѣланы возраженія.

Такъ, Бейеринкъ <sup>1)</sup> еще въ 1896 году сообщилъ, что онъ повторялъ опыты Петри и Маасена съ химически чистымъ цинкомъ, не содержащимъ сѣры, но никогда не наблюдалъ образованія сѣроводорода, въ 5% растворѣ сѣрниокислаго аммонія и въ растворахъ болѣе слабыхъ, такъ что, по его мнѣнію, происхожденіе сѣроводорода въ опытахъ Петри и Маасена было другое: именно у нихъ образовалась сѣрнистая кислота, которая даетъ легко сѣроватистую, восстанавливаемую водородомъ въ сѣроводородъ.

По словамъ же Ранка <sup>2)</sup> оказывается, что если брать для полученія водорода химически чистую соляную кислоту и цинковую пыль, то можно замѣтить образованіе сѣроводорода не только въ растворахъ  $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$ ,  $\text{Na}_2\text{SO}_4 \cdot 10\text{H}_2\text{O}$  и т. д., но и въ дистиллированной водѣ, что указываетъ на присутствіе сѣры въ самой цинковой пыли, а слѣдовательно опыты Петри и Маасена теряютъ, по его мнѣнію, всю свою убѣдительность.

Сторонникомъ восстановленія сульфатовъ водородомъ *in statu nascenti* остается Г. А. Надсонъ <sup>3)</sup>, который, основываясь на опытахъ Петри и Маасена и принимая, что водородъ образуется при гніеніи бѣлковъ и целлюлезы, объясняетъ образованіе въ озерахъ сѣроводорода дѣйствию водорода на сѣрниокислый аммоній, образовавшійся на счетъ  $\text{CO}_2$  и  $\text{NH}_3$  гніенія и обмѣнной реакціи углесаміачной соли съ гипсомъ.

Образованіе сѣроводорода, говоритъ Надсонъ, „есть результатъ не непосредственнаго воздѣйствія бактерій на сульфаты, а лишь косвеннаго вліянія: реакція происходитъ въ силу химической необходимости взаимодѣйствія между растворенными въ водѣ сульфатами и водородомъ, продуктами жизнедѣятельности бактерій“.

По взгляду Рубнера <sup>4)</sup>, высказанному еще до опытовъ Бейеринка, опровергающихъ наблюденія Петри и Маасена, образованіе сѣроводорода изъ бѣлковой молекулы происходитъ не только у анаэробныхъ бактерій или въ болѣе или менѣе анаэробныхъ условіяхъ, но и при строго аэробныхъ условіяхъ при усиленной аэраціи. Правда, въ по-

<sup>1)</sup> Beyerinck, M. Le Spirillum desulfuricans l. c. pag. 242.

<sup>2)</sup> Rank, l. c. pag. 10.

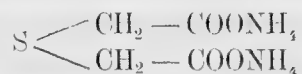
<sup>3)</sup> Надсонъ, Г. А. l. c. стр. 81.

<sup>4)</sup> Rubner, Modus der Schwefelwasserstoffbildung bei Bactèrien. Archiv für Hygiene. Bd. XVI. 1893. pag. 53.

Die Wanderungen des Schwefels im Stoffwechsel der Bacterien. lb: pag. 78.

слѣднемъ случаѣ количество сѣроводорода не велико вслѣдствіе его окисленія. Поэтому образованіе сѣроводорода никоимъ образомъ нельзя относить только на счетъ водорода *in statu nascendi*, но необходимо признать, что подѣ влияніемъ воздѣйствія протоплазмы бактерій происходитъ распадъ бѣлковой молекулы съ образованіемъ сѣроводорода. Хотя эта точка зрѣнія въ свое время не получила особаго распространенія, а довѣріе къ опытамъ Петри и Маасена было настолько велико, что его даже не поколебали противоположные результаты Бейеринка, но надо признать теперь, что взгляды Рубнера болѣе согласны со взглядами тѣхъ изслѣдователей, которые хотѣли бы видѣть въ образованіи сѣроводорода изъ бѣлковъ—энзиматическій процессъ. Въ послѣдствіе Маасенъ <sup>1)</sup>, повидимому самъ измѣнилъ взглядъ и приводитъ опыты, указывающіе на существованіе въ тѣлѣ бактерій особыхъ восстанавливающихъ веществъ, полученныхъ имъ въ видѣ ацетоновыхъ препаратовъ, способныхъ выдѣлять  $H_2S$  изъ пентона, что говоритъ, до извѣстной степени, уже противъ первоначальнаго значенія водорода въ этомъ процессѣ.

Зелинскій и Брусилловскій <sup>2)</sup> поставили спеціальные опыты съ выдѣленнымъ изъ лиманной грязи *Vibrio hydrosulfureus*. Они приготовили питательную среду, не содержащую бѣлковъ, но состоящую изъ 2% тиодигликолеваго аммонія



хлористаго калия и фосфорно-кислаго калия. Во взятомъ соединеніи сѣра связана съ двумя атомами углерода. Такъ какъ образованіе сѣроводорода въ анаэробныхъ условіяхъ наступило, то надо признать существованіе у микроорганизма редуцирующей способности, а благодаря этой способности можно допустить образованіе микроорганизмами сѣроводорода изъ бѣлковъ безъ образованія водорода, но благодаря особому свойству протоплазмы. Слѣдовательно, опыты Зелинскаго и Брусилловскаго привели ихъ къ заключенію о необходимости допускать возможность образованія водорода при разложеніи бѣлковъ.

Въ 1895 году Бейеринкъ <sup>3)</sup> описалъ новый организмъ *Spirillum*

<sup>1)</sup> Maassen, A. Ueber das Reduktionsvermögen der Bakterien und über reduzierende Stoffe in pflanzlichen und tierischen Zellen. Arbeiten aus d. Kais. Gesundheitsamt. Bd. XXI. 1904. pag. 377.

<sup>2)</sup> Зелинскій, Н. Д. и Брусилловскій, Е. М. О сѣроводородномъ броженіи въ Черномъ морѣ и одесскихъ лиманахъ. Южно-Русская Медицинская Газета. 1893. №№ 18—19, а также Отчеты о дѣятельности Одесскаго Бальнеологическаго Общества. Вып. V. съ 1892—1898. Одесса. 1898.

<sup>3)</sup> Beijerinck, M. W. Ueber *Spirillum desulfuricans* als Ursache der Sulfatreduktion. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. I. 1895. pag. 1.

Beyerinck, M. W. Le *Spirillum desulfuricans*, agent de la réduction des sulfates. Archives néerland. des sciences exactes et naturelles. T. XXIX. 1896. pag. 233.

*desulfuricans* (названный въ послѣдствіи *Microspira desulfuricans*), возстановляющій сульфаты съ образованіемъ сѣроводорода въ средѣ, лишенной, кромѣ сѣрнокислыхъ солей, другихъ соединений, содержащихъ сѣру. Микроорганизмъ этотъ оказался способнымъ въ анаэробныхъ условіяхъ образовывать большія количества сѣроводорода. Такъ въ одномъ изъ опытовъ въ средѣ, содержащей:  $(\text{FeSO}_4 + \text{NH}_4)_2 \text{SO}_4 + 6\text{H}_2\text{O}$ ,  $\text{MgSO}_4$  и  $\text{SO}_3$  растворенными въ водѣ канала, слѣдовательно въ средѣ, которая на литръ содержала 250,8 мгр.  $\text{SO}_3$ , было найдено 164 мгр.  $\text{H}_2\text{S}$ , остальные же 86,8 мгр.  $\text{SO}_3$ , повидному, превратились въ сѣру. Изъ другихъ опытовъ выяснилось, что достаточно къ водѣ изъ каналовъ Дельфта, содержащихъ нормально 45 мгр.  $\text{SO}_3$  на литръ, прибавить 50 мгр. глюкозы, 100 мгр. фосфорно-кислаго калия, нѣсколько капель хлористаго желѣза и 0,5 гр. углекислаго натрія, чтобы довольно скоро обнаружить полное исчезновеніе  $\text{SO}_3$  вслѣдствіе дѣятельности микроорганизма возстановляющаго сульфаты: такъ 45 мгр.  $\text{SO}_3$  дали 24 мгр.  $\text{H}_2\text{S}$  и 21 мгр. какого-то другаго сѣру содержащаго соединенія

Въ естественныхъ условіяхъ процессъ возстановленія сульфатовъ дѣятельностью *Microspira* (*Spirillum*) *desulfuricans* долженъ происходить, благодаря рѣзко выраженному ея анаэробіозу, на днѣ каналовъ, на поверхности же воды образованіе сѣроводорода надо приписать разложенію бѣлковыхъ веществъ развивающимися здѣсь при доступѣ воздуха *B. coli commune* и *B. lactis aërogenes* <sup>1)</sup>.

Противъ способности прямого возстановленія сульфатовъ, свойственной *Spirillum desulfuricans*, высказался Зальтетъ и его ученикъ Стоквисъ <sup>2)</sup>. По мнѣнію Зальтета *Spirillum desulfuricans* обладаетъ способностью возстановлять сульфаты лишь въ сульфиты и другія менѣе окисленные сѣрные соединенія, но отнюдь не до сѣроводорода.

Называя, найденный имъ организмъ *Bacillus desulfuricans* [по мнѣнію Бейеринка это *Aerobacter* (*Bacterium*) *coli*], Зальтетъ приписываетъ ему способность возстановлять сульфаты въ сульфиты, изъ которыхъ сѣроводородъ хотя образуется, но уже не *B. coli*, а другими формами. Такимъ образомъ весь процессъ возстановленія сульфатовъ опъ, очевидно, представляетъ себѣ какъ функцію двухъ, преемственно дѣйствующихъ, группъ организмовъ.

<sup>1)</sup> Beijerinck, W. Schwefelwasserstoffbildung in den Stadtgräben und Aufstellung der Gattung Aërobakter. Cent. für Bakt. II Abt. Bd. VI. 1900. pag. 193.

<sup>2)</sup> Saltet, H. Ueber Reduktion von Sulfaten in Brauwasser durch Bakterien. Centr. f. Bakt. Abt. II. Bd. VI. 1900. pag. 648. То же на голландскомъ языкѣ годомъ раньше въ Handel. van het 7-e Natuuren Geneesk. Congres te Haarlem. 1899. pag. 378.

Stokvis, M. C. Bijdrage tot de verklaring van de zwavelwaterstofvorming in het Amsterdamsche grachtwater. Amsterdam. 1899.



Бейеринк<sup>1)</sup>, съ злымъ сарказмомъ, отмѣчая обогащеніе бактериологической номенклатуры новымъ названіемъ для „coli“, совершенно правильно указываетъ на то, что „coli“ въ состояніи самостоятельно образовать сѣроводородъ изъ сульфитовъ, а поэтому та же самая форма, которая образуетъ изъ сульфатовъ сульфиты, можетъ образовать также изъ сульфатовъ сѣроводородъ.

Высказываясь въ своихъ первыхъ сообщеніяхъ за присущую, найденному имъ организму, способность непосредственно возстановлять сульфаты, Бейеринкъ въ послѣдствіи, въ нѣсколькихъ, слѣдующихъ другъ за другомъ сообщеніяхъ, развилъ свои взгляды на біогенный процессъ образованія сѣроводорода. При этомъ онъ различаетъ прямое и непрямое возстановленіе сульфатовъ.

Образованіе сѣроводорода, говоритъ Бейеринкъ, біологическимъ путемъ происходитъ въ природѣ нѣсколькими способами:

- 1) изъ сульфатовъ, возстановленіемъ ихъ—*Microspira*,
- 2) изъ бѣлковаго вещества,
- 3) изъ свободной сѣры,
- 4) изъ сульфитовъ ( $\text{Na}_2\text{SO}_3$ ) и тиосульфатовъ ( $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ ).

Три послѣдніе способа образованія сѣроводорода распространены и свойственны многимъ организмамъ, какъ бактеріямъ, такъ и дрожжамъ, тогда какъ первый способъ свойствененъ только открытымъ имъ видамъ *Microspira*.

Развиваясь въ средѣ, содержащей сѣру только въ видѣ сѣрнокислыхъ соединений, *Microspira* образуетъ сѣроводородъ, не образуя въ то же время такихъ продуктовъ, какъ сульфитъ и тиосульфатъ<sup>2)</sup>. Сѣра сѣрнокислыхъ соединений расходуется при процессѣ возстановленія на образованіе: бѣлковаго вещества, свободной сѣры (*éliminé à l'état pur*) и сѣроводорода.

Существованіе „прямого“ возстановленія сульфатовъ дѣятельностью микроорганизмовъ было доказано Бейеринкомъ и его ученикомъ Ванъ-Дельденомъ. Бактеріи, которыя производятъ этотъ процессъ, принадлежатъ къ „анаэробамъ“<sup>3)</sup> и чрезвычайно чувствительны къ измѣненіямъ во внѣшней средѣ; въ чистыхъ культурахъ ихъ можно получить лишь съ большимъ трудомъ<sup>4)</sup>. Таковы тѣ трудности, которыя связаны, по словамъ Бейеринка, съ изученіемъ этого процесса.

<sup>1)</sup> Beijerinck, W. Noch ein Wort über die Sulfatreduktion in den Gewässern. Centr. für Bakter. II Abt. Bd. VI. 1900. pag. 844.

<sup>2)</sup> Въ своемъ первомъ сообщеніи Бейеринкъ допускаетъ образованіе сульфитовъ и тиосульфатовъ, но потомъ категорически отъ этого отказался (см. Beijerinck, M. Sur la formation de l'hydrogène sulfuré dans les canaux, et le genre nouveau Aërobacter. Archives Néerl. des sc. ex. et naturelles. Ser. II. T. IV. 1900. pag. 2).

<sup>3)</sup> Ковычки Бейеринка.

<sup>4)</sup> Beijerinck, Phénomènes de réduction l. c. pag. 139.

Бактеріи, способныя непосредственно возстановлять сульфаты, были найдены Бейеринкомъ въ илѣ каналовъ Дельфта и Ванъ-Дельденомъ въ илѣ моря, въ такъ называемыхъ „wadden“ и „schorren“ голландскихъ береговъ. Первый организмъ, какъ я говорилъ, былъ названъ *Spirillum* (*Microspira*) *desulfuricans* Beijerinck, второй *Microspira aestuarii* van Delden.

*Microspira desulfuricans*—житель прѣсной воды, тогда какъ *Microspira aestuarii*—морской обитатель, оба вида имѣютъ форму маленькой съ однимъ завиткомъ спирали и морфологически другъ отъ друга—не отличимы. Біологическія особенности ихъ, однако, различны: *Microspira aestuarii* способна образовать до 925 mgr. сѣроводорода на литръ, а *Microspira disulfuricans* только 246 mgr. сѣроводорода; кромѣ того *Microspira aestuarii* можетъ развиваться въ средѣ, содержащей 1,5—6% хлористаго натрія, а *Microspira desulfuricans* только въ средѣ содержащей 0—2% хлористаго натрія.

Однако, по наблюденіямъ Ранка <sup>1)</sup> надъ бактеріями, выдѣленными имъ изъ Неаполитанскаго залива и прѣсной воды такого отношенія къ концентраціи NaCl наблюдать ему не пришлось. Обѣ формы одинаково развивались, какъ въ 3% NaCl, такъ и въ средѣ безъ NaCl.

Развиваясь въ отсутствіи воздуха (*microaérophilie*) <sup>2)</sup>, эти двѣ формы пуждаются въ сульфатахъ, лучшими же источниками углерода являются для нихъ соли молочной и яблочной кислотъ, а источниками азота—аспарагинъ и пептонъ.

Процессъ (экзотермическій), который происходитъ при этомъ, можетъ быть представленъ въ видѣ слѣдующей формулы:



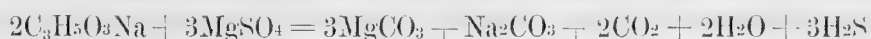
Возстановленіе сульфатовъ десульфурлирующими бактеріями происходитъ въ средѣ, содержащей достаточное количество органическаго вещества, окисляемаго возстановляющими бактеріями, которыя получаютъ при этомъ процессѣ необходимую энергію для разложенія сульфатовъ <sup>3)</sup>. Этими столь необходимыми, слѣдовательно, органическими веществами могутъ быть почти всѣ тѣ, которыя встрѣчаются въ загрязненной водѣ. Наиболѣе пригодными надо признать, однако, аспарагинъ, пептонъ и аммонійныя соли, а такъ же соли органическихъ кислотъ (молочной, яблочной и янтарной). Слѣдовательно окисленіе этихъ органическихъ веществъ производится кислородомъ сульфатовъ, такъ какъ изъ воздуха доступъ его въ сосудъ съ культурой—прегражденъ.

<sup>1)</sup> Rank, Anton. Beiträge zur Kenntnis der sulfatreduzierenden Bakterien. In Diss. Zürich. 1907. pag. 44.

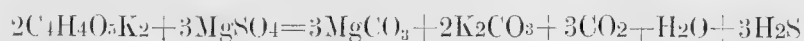
<sup>2)</sup> Beijerinck, Sur la formation de l'hydrogène sulfuré. l. c. pag. 3.

<sup>3)</sup> Van Delden, l. c. pag. 83.

Процессъ возстановленія сульфатовъ можетъ быть представленъ слѣдующей формулой:



при этомъ на одну молекулу  $H_2S$  образуется 2 молекулы  $CO_2$  <sup>1)</sup>. Произведенный анализъ подтвердилъ правильность соображенія, такъ какъ было найдено 987,8 mgr.  $CO_2$ , которые должны соответствовать 381,6 mgr.  $H_2S$ . Въ дѣйствительности, однако, было найдено 346,8 mgr., разница эта объясняется тѣмъ, что всѣ данныя перечислены на литръ, слѣдовательно ошибка опредѣленія увеличена, но кромѣ того несомнѣнно часть сѣры пошла на построение тѣла бактерій. Если взять молочнокислый калий уравненіе можетъ быть представлено въ сл. видѣ:



слѣдовательно на 3 молекулы  $H_2S$  образовалось 8 молекулъ  $CO_2$ . Въ опытѣ оказалось 580,8 mgr.  $CO_2$  и 153,0 mgr.  $H_2S$  вмѣсто 168,3 mgr.

Разсматривая воздѣйствіе *Microspira* на сѣрнокислыя соединенія, какъ прямое дѣйствіе бактерій, Бейеринкъ даже не допускаетъ и мысли, что возможно образованіе сѣроводорода путемъ выдѣленія бактеріями продуктовъ обмѣна, возстановляющихъ сульфаты. Ранкъ <sup>2)</sup> находитъ подтвержденіе этому взгляду въ своихъ опытахъ, показавшихъ, что ни убитыя нагреваніемъ до 60° культуры, ни фильтрованныя черезъ пористый фильтръ, не могутъ возстановлять сѣрнокислыхъ соединеній.

Другой процессъ, такъ называемое непрямое возстановленіе сульфатовъ, можетъ явиться, по Бейеринку, продуктомъ дѣятельности разнообразныхъ аэробныхъ и анаэробныхъ спороносныхъ микробовъ и представляетъ собой процессъ слабо выраженный.

Бейеринкъ говоритъ, что сначала онъ былъ увѣренъ, что сѣроводородъ, образующійся въ культурахъ на бѣлковыхъ средахъ въ присутствіи сульфатовъ, долженъ быть отнесенъ на счетъ сѣры бѣлковъ, но въ концѣ концовъ убѣдился, что это происходитъ болѣе сложно. Сульфаты потребляются бактеріями на постройку протоплазмы, богатой сѣрой; эта протоплазма послѣ смерти микроорганизмовъ разлагается съ образованіемъ сѣроводорода. Слѣдовательно, образованіе сѣроводорода обязано непосредственно не той питательной средѣ, въ которой развиваются микроорганизмы, но ихъ собственной протоплазмѣ, разлагающейся и дающей сѣроводородъ; а такъ какъ протоплазма образуется на

<sup>1)</sup> Van Delden. Beitrag zur Kenntnis der Sulfatreduktion durch Bakterien. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. XI. 1904. pag. 117. Въ текстѣ у Ванъ Дельдена, по-видимому, опечатка въ формулѣ молочнокислаго натрія и въ расчетѣ отношенія между молекулами  $H_2S$  и  $CO_2$ .

<sup>2)</sup> Rank, l. c. pag. 53.

счетъ сульфатовъ, то слѣдовательно, образованіе изъ нихъ сероводорода—непрямое и заслуживаетъ, какъ говоритъ Бейеринкъ, названія „*réduction indirecte*“. Разница во взглядахъ, высказанныхъ на процессъ образованія сероводорода въ культурахъ на бѣлковыхъ средахъ, стало быть значительна. Если Петри и Маасенъ и ихъ послѣдователи считаютъ образующійся сероводородъ продуктомъ распада бѣлковъ питательной среды, то Бейеринкъ считаетъ его продуктомъ протоплазмы тѣла бактерій.

Не вдаваясь здѣсь въ подробный разборъ этихъ взглядовъ, какъ безусловно требующихъ экспериментальной провѣрки и способныхъ еще больше отклонить изложеніе отъ темы, я укажу лишь на слѣдующее явленіе, вѣроятно, хорошо извѣстное всѣмъ тѣмъ, которые наблюдали за культурами, образующими сероводородъ. Явленіе это заключается въ томъ, что въ культурахъ иногда весьма долго не замѣтно образованія сероводорода; проходятъ недѣли, двѣ, бактеріи развиваются, потребляютъ питательныя вещества, дѣйствуютъ на нихъ, но сероводородъ не образуется. Между тѣмъ бактеріальный мертвый осадокъ на днѣ сосуда увеличивается и вотъ по прошествіи долгаго періода, начинается, наконецъ, образованіе сероводорода и, мнѣ кажется, что дѣйствительно образованіе этого газа при данныхъ условіяхъ идетъ, вѣроятно же всего, на счетъ протоплазмы бактерій, а не на счетъ бѣлковъ среды.

Бейеринкъ свой взглядъ на непрямое возстановленіе сульфатовъ подтверждаетъ опытомъ, заключавшемся въ томъ, что въ два маленькихъ сосуда вносятъ небольшое количество фибрина и смѣшиваютъ его въ одномъ сосудѣ съ водой, въ которой находятся 0,02%  $K_2HPO_4$  и 0,001%  $MgCl_2$ , а въ другомъ сосудѣ съ растворомъ 0,02%  $MgSO_4$  такъ, чтобы образовалась тѣстообразная масса. Засѣявъ сосуды землей и поставивъ ихъ при 35° Ц., можно замѣтить, что прежде всего образованіе сероводорода наступаетъ на 2 — 3 день въ сосудѣ съ  $MgSO_4$ . Сульфаты уменьшаются въ количествѣ, но не особенно значительно (не болѣе 1/20%  $MgSO_4$ ). Микроорганизмы поглощаютъ сульфаты и ихъ тѣла разлагаются съ образованіемъ сульфидовъ. Позже наступаетъ выдѣленіе сероводорода и въ другомъ сосудѣ, что указываетъ на выдѣленіе серы фибрина. Процессъ этотъ вызывается спороносными формами.

Надо сознаться, что, не смотря на всѣ попытки разгадать характеръ процесса образованія сероводорода изъ бѣлковой молекулы, онъ остается все еще не разгаданнымъ, какъ не вполне еще разгадано само строеніе бѣлковой молекулы.

Что касается того, какъ и какимъ образомъ тѣла бактерій возстапавливаютъ сульфаты, то этотъ вопросъ остается точно такъ же еще совершенно не яснымъ.

Въ 1888 году де-Рей-Пайладъ <sup>1)</sup> сообщилъ, что вытяжка изъ дрожжей способна дать сѣроводородъ, благодаря особому заключающемуся въ ней веществу филотионъ (philothion), по характеру своему имѣющему ферментативныя свойства. Филотионъ, названный позже гидрогеназа, имѣетъ за себя много данныхъ, но все же его присутствіе въ организмахъ, образующихъ сѣроводородъ, пока не доказано.

Нѣкоторые данныя особенно убѣдительно говорятъ въ его пользу, такъ, Ханъ <sup>2)</sup> сообщаетъ, что мертвыя кѣтки такъ же редуцируютъ, какъ и живыя, а это наводитъ на необходимость признать существованіе особыхъ восстановительныхъ веществъ, при чемъ эти вещества становятся сульфаты также и въ кѣткахъ зеленыхъ растеній <sup>3)</sup>.

Съ другой же стороны, есть и противоположныя данныя, такъ выдѣленіе сѣроводорода, наблюдающееся въ экстрактахъ изъ органовъ животныхъ, Абелу и Рибо <sup>4)</sup> не считаютъ энзиматическаго характера и доказываютъ это своими опытами. Образованіе сѣроводорода въ опытахъ Рей-Пайлада они объясняютъ тѣмъ, что альбуминоиды при нагреваніи съ сѣрой или даже безъ нея, вообще, выдѣляютъ сѣроводородъ. Но опыты Абелу и Рибо нельзя считать совершенно опровергающими филотионъ и не далеко, повидимому, время полного его торжества.

Опыты Поцци-Эскота <sup>5)</sup> подтверждаютъ наблюденія Рей-Пайлада и идутъ дальше, изучая свойства филотиона. Такъ, по ихъ мнѣнію, филотионъ есть смѣсь двухъ, а можетъ быть и больше, энзимъ.

Суммируя теперь всѣ данныя объ образованіи сѣроводорода, мы должны признать, что микроорганизмы могутъ образовать сѣроводородъ какъ изъ органическихъ сѣросодержащихъ веществъ, такъ и изъ неорганическихъ. Способность эта зависитъ отъ редуцирующихъ свойствъ ихъ протоплазмы, а слѣдовательно, прямое образованіе сѣроводорода изъ

<sup>1)</sup> de Rey-Pailhade, J. Sur un corps organique hydrogénant le soufre à froid. *Compt. rend. hebdomadaire de l'Académie des sciences*. T. 106. 1888. pag. 1683.

Démonstration du pouvoir réducteur des tissus au moyen des tissus desséchés. *Compt. rend. de la société de biologie*. Sér. 10. T. V. 1898. pag. 372.

<sup>2)</sup> Buchner, E. U. und Hahn, H. *Die Zymasegärung*. München—Berlin.

<sup>3)</sup> Schultze. *Landv. Vers.* Bd. 19. pag. 172. 1892. pag. 118.

Maassen, Ueber das Reduktionsvermögen l. c. pag. 381.

<sup>4)</sup> Abelous, J. E. et Ribaut, H. Sur la production d'hydrogène sulfuré par les extraits d'organes et les matières albuminoïdes en général. *Compt. rend. hebdomadaire de l'Académie des sciences*. T. 137. 1903. pag. 95.

Abelous, J. E. et Ribaut, H. Influence de la température sur la production d'hydrogène sulfuré par les matières albuminoïdes, les extraits d'organes animaux et les extraits de levure de bière en présence du soufre. *Compt. rend. de l'Académie des sciences*. T. 137. 1903. pag. 268.

<sup>5)</sup> Pozzi-Escot, Etat actuel de nos connaissances sur les oxydases et les réductases. Paris. 1902.

Sur une importante cause d'erreur dans la recherche de diastases. *Compt. rend. de l'Académie des sciences*. T. 134. 1902. pag. 479.



сѣрусодержащаго вещества будетъ происходить тогда, когда сѣра въ этомъ веществѣ находится въ такой группировкѣ, при которой возможно воздѣйствіе на нее редуцирующаго вещества, находящагося въ клѣткѣ микроорганизма; непрямое образованіе сѣроводорода, не зависящее прямо отъ редуцирующей способности протоплазмы, имѣетъ тогда мѣсто, когда въ числѣ продуктовъ распада, образующихся вслѣдствіе жизнедѣятельности микроорганизма, окажутся соединенія, способныя отщеплять сѣру съ образованіемъ сѣроводорода.

Отъ какихъ именно веществъ можетъ быть легко отнята сѣра мы точно еще не знаемъ, но нѣкоторые данныя позволяютъ думать, что цистины этимъ свойствомъ обладаютъ <sup>1)</sup>.

### Могильное озеро.

Прежде чѣмъ перейти теперь къ изложенію нѣкоторыхъ наблюденій надъ сѣроводородными бактеріями Сѣвернаго Ледовитаго океана и Могильнаго озера, я нахожу не лишнимъ дать здѣсь же краткія свѣдѣнія объ этомъ озерѣ, въ своемъ родѣ оригинальномъ и интересномъ, чтобы можно было имѣть представленіе о тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ протекаетъ въ немъ сѣроводородное броженіе и происходитъ развитіе пурпурныхъ бактерій, о которыхъ я буду говорить нѣсколько дальше.

Озеро это обратило на себя вниманіе послѣ того, какъ въ 1887 г. Герценштейнъ нашелъ въ небольшомъ прѣсноводномъ озерѣ на островѣ Кильдинѣ морскую рыбу треску и сдѣлалъ объ этомъ сообщеніе <sup>2)</sup> въ СИБ. Обществѣ естествоиспытателей, а воду изъ озера отправилъ въ Юрьевъ (Дерпт) проф. Шмиту для анализа.

По анализамъ <sup>3)</sup> оказалось, что воду можно, дѣйствительно, назвать прѣсной и Шмитъ высказалъ предположеніе, что это озеро произошло вслѣдствіе отдѣленія отъ океана, затѣмъ оно опрѣснѣло и вода его представляетъ въ настоящее время смѣсь одной части воды Ледовитаго океана и около 13 частей снѣговой, ключевой и дождевой воды.

Интересно въ этомъ анализѣ между прочимъ то, что въ водѣ не было найдено сѣроводорода, а количество сѣрнистыхъ соединений меньшее, чѣмъ въ водѣ океана. Можно думать поэтому, что изслѣдо-

<sup>1)</sup> Sasaki, T. und Otsuka, J. Experimentelle Untersuchungen über die Schwefelwasserstoffentwicklung der Bakterien aus Cystin und sonstigen Schwefelverbindungen. Biochem. Zeitschr. Bd. XXXIX. 1912.

<sup>2)</sup> Герценштейнъ, С. М. О нахожденіи трески въ прѣсноводномъ озерѣ. Труды СИБ. Общества Естествоиспытателей. Т. XXI. 1887. Стр. 105. (Сообщенія этого я не нашелъ въ указанномъ мѣстѣ).

<sup>3)</sup> Schmidt, C. Hydrologische Untersuchungen LI. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft bei der Universität Dorpat. IX. Bd. 1891. Dorpat. 1892. pag. 2.

вапію была падвергнута вода съ поверхности озера или, во всякомъ случаѣ, изъ его верхнихъ слоевъ, тѣмъ болѣе, что и соленость ея была весьма незначительна.

Вотъ тѣ данныя, которыя сообщаетъ Шмитъ: озеро Могильное на островѣ Кильдинѣ находится,

69° 18' до 30' N

34° 2' до 30' O отъ Гринвича

въ 20 верстахъ въ востоку отъ устьевъ Кольской бухты.

Объемный вѣсъ 100195.

Калій K и Рубидій Rb . . . . .	27,51	gm.
Натрій Na . . . . .	760,68	"
Кальцій Ca . . . . .	61,69	"
Магnezія Mg . . . . .	103,02	"
Желѣзо Fe . . . . .	3,01	"
Хлоръ Cl . . . . .	1385,55	"
Бромъ Br . . . . .	слѣды	"
Сѣрная кислота SO <sub>3</sub> . . . . .	168,57	"
Фосфорная кислота P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> . . . . .	2,20	"
Углекислота C <sub>2</sub> O <sub>4</sub> бикарбонатовъ. . . . .	88,64	"
Кремнекислота SiO <sub>2</sub> . . . . .	2,84	"
Кислородъ экв. SO <sub>3</sub> , P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> , CO <sub>2</sub> . . . . .	50,06	"
	2653,77	gm.

дальше эти данныя Шмитъ группируетъ въ сл. таблицѣ:

Въ 1.000.000 gm.

Хлористый калій и хлористый рубидій KCl (+RbCl) . . . . .	52,43
Хлористый натръ NaCl . . . . .	1930,41
Сѣрнокислый кальцій CaSO <sub>4</sub> . . . . .	77,91
Сѣрнокислая магнезія MgSO <sub>4</sub> . . . . .	184,64
Хлористая магнезія MgCl <sub>2</sub> . . . . .	256,54
Бромистая магнезія MgBr <sub>2</sub> . . . . .	слѣды
Фосфорнокислый кальцій CaP <sub>2</sub> O <sub>6</sub> . . . . .	3,07
Двууглекислый кальцій CaC <sub>2</sub> O <sub>5</sub> . . . . .	137,33
Двууглекислаго желѣза FeC <sub>2</sub> O <sub>5</sub> . . . . .	8,60
Кремнекислота SiO <sub>2</sub> . . . . .	2,84
	2653,77

Въ 1889 году изслѣдовалъ озеро В. А. Фаусекъ<sup>1)</sup> и натолкнулся на неожиданную находку—красную асцидію, а затѣмъ на рядъ мор-

<sup>1)</sup> Фаусекъ, В. А. Озеро съ морскою фауною (Relicten-See) на островѣ Кильдинѣ, въ Ледовитомъ океанѣ. Вѣстникъ Естествознанія. Годъ первый. Спб. 1890. Стр. 337.

скихъ формъ моллюскъ и красную водоросль. Эти находки были сдѣланы въ юго-восточномъ углу озера, который несомнѣнно носилъ по біологическимъ особенностямъ—морской характеръ. Фаусеку удалось съ помощью простаго приспособленія достать воду съ глубины озера и убѣдиться, что на глубинѣ вода уже не прѣсная, но совершенно соленая.

Такимъ образомъ озеро это, по его словамъ, „настоящее Relikten-See“, образовавшееся путемъ отдѣленія прѣсной площади воды отъ океана. Прѣсная вода, просачивающаяся изъ сосѣдняго болотца, прикрываетъ болѣе плотные слои соленой морской воды, лежащей на днѣ.

Послѣ Фаусека озеро еще нѣсколько разъ было изслѣдовано другими учеными.

Н. М. Кипповичъ<sup>1)</sup> изслѣдовалъ Могильное озеро и подмѣтилъ въ немъ существованіе какъ бы трехъ не только физико-географическихъ, но и біологическихъ зонъ. Первая зона до глубины 5,5—6,5 метровъ,—съ прѣсной водой, вторая до 6—7 метровъ солоноватая и третья—до дна. Эта послѣдняя зона характерна, какъ высокой соленостью, такъ, главное, своимъ сѣководородомъ. Дно озера покрыто черноватымъ воюющимъ иломъ, содержащимъ, повидимому, большое количество гниющаго органическаго вещества. Живыхъ организмовъ, сколько можно было судить, въ этомъ поясѣ (зонѣ) совершенно не было.

Въ „Fauna arctica 2)“ находится указаніе, что Рёмеръ и Шгаудинъ на пароходѣ „Helgoland“ посѣтили (въ сопровожденіи Л. Л. Брейтфуса) въ 1898 году Кильдинъ, драгировали Могильное озеро и сдѣлали нѣсколько опредѣленій его солености и температуры. Соленость на днѣ озера была равна 3,5%; съ поверхности до глубины 5 м. почти прѣсная—0,5%. Измѣреніе температуры обнаружило существованіе болѣе теплой воды на глубинѣ 6½ м.; поверхность озера имѣла температуру 9,1°Ц., на глубинѣ 6 м. — 9,7°, на глубинѣ 6½ м. 12,2°, на глубинѣ 16 м.—7,6°, такимъ образомъ на глубинѣ 6 — 6½ м. температурныя колебанія были между 9,7—12,2°Ц. 3).

Во время упомянутаго путешествія Рёмеръ собралъ въ Могильномъ озерѣ образцы водорослей и передалъ ихъ Мёбіусу<sup>4)</sup>, чтобы вы-

<sup>1)</sup> Kiprowitsch, N. Ueber den Reliktensee «Mogilnoje» auf der Insel Kildin an der Murman-Küste. Извѣстія И. Академіи наукъ. 1895. Декабрь. Т. III. № 5.

<sup>2)</sup> Römer, Fr. und Schaudin, Fr. Fauna arctica. Einleitung, Plan des Werkes und Reisebericht. Годъ? pag. 37.

Брейтфусъ, Л. Реликтовое озеро Могильное. См. Дерюгинъ, К. М. Мурманская біологическая станція 1899—1905 г. СПб, 1906. Стр. 101.

<sup>3)</sup> Кипповичъ, Н. М. Экспедиція для научнопромысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана. Томъ I. СПб. 1902. Стр. 89—приводятся тѣ же температурныя данныя, разница только въ томъ, что на глубинѣ 6 м. показана температура 12°, у Рёмера же 9,7°, остальная температура та же.

<sup>4)</sup> Möbius, M. Notiz über Schlauchbildende Diatomeen mit zwei verschiedenen Arten. Berichte der Deutschen Botan. Geselsch. 1907. pag. 247.

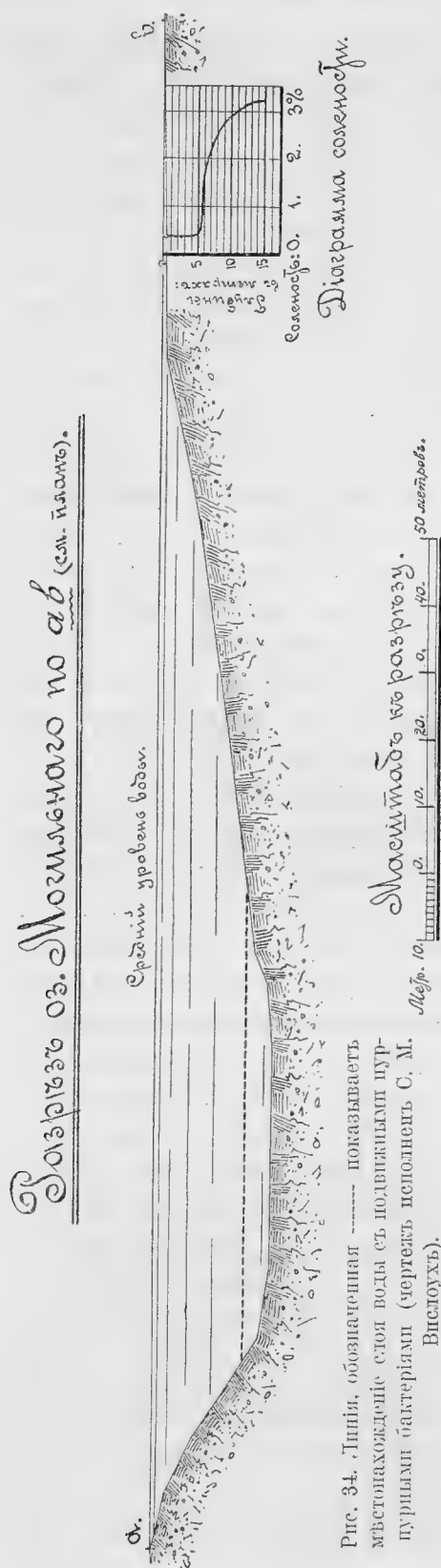


Рис. 34. Линія, обозначенная ----- показываетъ мѣсто нахождения слое воды съ подвижными пурпурными бактеріями (чертежъ исполненъ С. М. Вислюхъ).

яснить представляют ли собой эти водоросли морской или прѣсноводной типъ. Мёбиусъ въ переданныхъ ему сборахъ нашелъ удивительную смѣсь морскихъ водорослей (*Styctosiphon*, *Ectocarpus*, *Polysiphonia* и т. п.), солоноватыхъ (напр. *Spirulina subsalsa*) и настоящихъ прѣсноводныхъ формъ (*Botryococcus*, *Scenedesmus*, *Pediastrum* и т. п.). Изъ діатомовыхъ водорослей онъ нашелъ здѣсь: *Schizonema Grevillei* Ag., *Nitzschia dissipata* (Kg.) Grun. var. *media* (или *Homoeocladia filiformis*).

Могильному озеру посвятилъ нѣсколько соображеній Егуповъ <sup>1)</sup>. Разбирая вліяніе застоя воды на жизнь Чернаго моря, онъ говоритъ, что подобные „біо-аннзотропные“ бассейны должны существовать и помимо Чернаго моря. Къ числу такихъ бассейновъ относится Могильное озеро, въ которомъ распределение  $H_2S$  и другихъ веществъ должно быть, по его предположенію, то же самое, что и въ Черномъ морѣ; здѣсь должно наблюдаться такое же распределение жизни и положеніе бактеріальной пластинки. До известной степени, какъ мы увидимъ дальше, все это и оправдалось.

Благодаря трудамъ названныхъ изслѣдователей Могильное озеро въ настоящее время можетъ считаться уже довольно хорошо изученнымъ. Занимая сравнительно небольшую площадь оно отдѣлено (рис. 35) отъ океана невысокой песчаной плотиной, не препят-

<sup>1)</sup> Егуповъ, М. Біо-аннзотропные бассейны. Ежегодникъ по геологін и минералогіи Россіи. Т. IV. 1900—1901. Стр. 62.

ствующей въ бурную погоду перебрасыванію волнъ моря въ озеро. Весьма вѣроятно, что для морской воды кромѣ того существуетъ доступный входъ еще въ юго-восточной части озера <sup>1)</sup>, гдѣ морская вода просачивается черезъ неширокую плотину и, такимъ образомъ, между моремъ и озеромъ существуетъ постоянный обмѣнъ воды. Въ мѣстѣ предполагаемаго входа морской воды „толпится, по словамъ Рипаса, все его морское населеніе и гдѣ отсутствуетъ вонючій илъ, покрывающій прочія части озерного дна“.

О количествѣ сѣроводорода въ Могильномъ озерѣ и о тѣхъ колебаніяхъ въ его распредѣленіи въ немъ, которыя должны здѣсь наблюдаться, свѣдѣній у насъ почти нѣтъ.

Опредѣленіе количества сѣроводорода было, однажды, произведено г-жей А. Пальмквистъ и данныя ея анализа сообщены въ Отчетѣ Экспедиціи за 1901 годъ, составленномъ Н. М. Книповичемъ. Количество сѣроводорода приведено въ куб. сант. на 1 литръ.

Остальныя свѣдѣнія, помѣщенные въ моей таблицѣ (стр. 197), получены въ 1906 году во время взятія мною пробъ для бактериологическаго анализа. Опредѣленіе солености во взятыхъ пробахъ было произведено при этомъ г-жей О. К. Гаусманъ.

Станція 1353.	Глубина въ метрахъ.	Темпера- тура въ С.	Соленость въ S.	O <sub>2</sub> .	O <sub>2</sub> .	$\frac{100 \cdot O_2}{O_2}$	H <sub>2</sub> S. куб. с.
Могильное озеро 29 VII (11 VIII) 1906.	0	8.90	3.46	7.85	7.68	97.8	—
	1	8.80	3.46	7.86	7.69	97.8	—
	2	8.75	3.46	7.87	7.68	97.6	—
	3	8.75	3.46	7.87	7.73	98.2	—
	4	8.70	3.46	7.88	7.76	98.5	—
	5	8.71	3.46	7.88	7.70	97.7	—
	6	9.91	12.72	7.27	5.69	78.3	—
	7	10.00	21.33	6.89	4.17	60.5	—
	8	8.95	25.19	6.87	4.19	61.0	—
	9	8.51	27.79	6.83	3.91	57.2	—
	10	8.27	28.95	6.81	2.78	40.8	—
	11	8.18	29.97	6.78	2.00	29.5	—
	12	7.72	31.62	—	—	—	—
	13	6.80	31.82	—	—	—	0,133
	14	5.81	32.01	—	—	—	6,181
	14½	5.79	32.01	—	—	—	—
	15	5.83	32.00	—	—	—	17,673
	15¾	—	—	—	—	—	22,913

<sup>1)</sup> Рипастъ, В. А. Смѣна водъ въ реликтовомъ озерѣ Могильномъ на островѣ Кильдинѣ. Извѣстія И. Русскаго Географическаго Общества. Т. XXXIII. 1897. Стр. 72.



Пробы воды, взятые мною съ различныхъ глубинъ въ балоны Ру, хотя и были запаяны, но во время качки парохода нѣкоторые изъ нихъ лопнули, а поэтому полученные при анализѣ цифровыя данныя о количествѣ сѣроводорода въ 1906 г. не достаточно цѣнны, чтобы ихъ приводить здѣсь.

Въ 1911 году 28 іюля опредѣленіе температуры было сдѣлано Клюге <sup>1)</sup>:



Рис. 35.

Глубина въ 6 фут. саженяхъ.	t° воды.	t° воздуха.
поверхность	+15,1°Ц.	23°Ц.
3,5 саж.	13,1°	
4 "	12,1°	
4,5 "	8,45	
5,0 "	6,68	
5,5 "	5,94	
6,0 "	5,8	
6,5 "	6,1	} теплая струя
7,0 "	6,4	
7,5 "	5,7	
8,0 "	5,5	
8,5 "	5,8	
9 саж. 1 ф.	5,4	плѣ

Существованіе теплой струи, какъ видно, подмѣчено всѣми наблюдателями (1898, 1906 и 1911); но ея не было въ 1901 г., насколько можно объ этомъ судить по даннымъ Кипповича.

Что касается солености воды, то въ Могильномъ озерѣ мы видѣли слои воды съ различными удѣльными вѣсами, благодаря различному количеству растворенныхъ въ ней солей. Верхніе слои прѣсной воды образуютъ покрывку надъ удѣльно болѣе тяжелыми слоями соленой воды, содержащей сѣроводородъ. Разность въ плотности, лежащихъ другъ надъ другомъ слоевъ, исключаетъ почти совершенно существованіе вертикальной циркуляціи, движеніе веществъ можетъ идти только при помощи диффузіи, среда оказывается, кромѣ того, нечувствительной къ температурнымъ колебаніямъ, вслѣдствіе застоя воды.

Слой прѣсной воды играютъ роль почти герметически закупоривающей пробки, не позволяющей распространяться сѣроводороду въ верхніе слои озера <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> З п н о в а, Е. С. Водоросли Мурмана. Часть I. Введеніе. Зеленыя и красныя водоросли. Труды И. СПб. Общества естествоиспытателей. Т. XLIII. 1912. Стр. 200—201.

<sup>2)</sup> J e g u n o w, M. Platten der roten und der  $\delta$ -Schwefelbakterien. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. IV. 1898. № 7. pag. 257.

### Собственные изслѣдованія.

Для выдѣленія сѣроводородныхъ бактерій изъ пла Сѣвернаго Ледовитаго океана мною были изслѣдованы пробы его, взятія изъ Екатерининской гавани противъ зданія Мурманской Научно-Промысловой Экспедиціи, а такъ же, не разъ упоминавшійся уже, амфаретовый изъ взятый вблизи зданій Біологической Станціи И. С.-Петербургскаго Общества Естествениспытателей; помимо того изслѣдованъ былъ изъ, добытый у сѣверо восточнаго берега о. Кильдина, изъ со станціи 1380 (Югорскій шаръ) и со станціи 1403 ( $69^{\circ} 04' N 40^{\circ} 16' E$ ). Во всѣхъ упомянутыхъ мѣстахъ были найдены бактеріи, образующія сѣроводородъ изъ сѣрнокислыхъ солей, а также бактеріи, разлагающія бѣлковыя среды съ образованіемъ сѣроводорода. Что же касается пробъ, взятыхъ на станціяхъ 1354 ( $70^{\circ} 30' 30'' N 36^{\circ} 38' E$ ) и 1356 ( $71^{\circ} 48' N 39^{\circ} 00' E$ ), то бактерій, возстановляющихъ сѣрнокислыя соединенія, здѣсь мнѣ не пришлось констатировать, но были обнаружены бактеріи, образующія сѣроводородъ изъ бѣлковыхъ веществъ. Пробѣ изъ со станціи 1364 ( $73^{\circ} N 48^{\circ} E$ ) оказались неудачны, а на станціяхъ 1366 ( $71^{\circ} 48' N 50^{\circ} 29' E$ ), 1370 ( $70^{\circ} 27' N 42^{\circ} 20' E$ ) и 1372 ( $69^{\circ} 40' N 34^{\circ} 10' E$ ) грунтъ не могъ быть изслѣдованъ, такъ какъ не былъ захваченъ лотомъ. Если нанести на карту тѣ станціи и мѣста, гдѣ были обнаружены бактеріи, образующія сѣроводородъ изъ сѣрнокислыхъ соединеній или гдѣ былъ найденъ черный изъ, образованіе котораго, вѣтъ всякаго сомнѣнія, должно находится въ зависимости отъ образованія сѣроводорода, то оказывается, что всѣ подобныя мѣста расположены вблизи береговъ Мурмана и Новой Земли. Въ открытомъ морѣ чернаго пла не удалось обнаружить. Можно думать поэтому, что сѣверные берега Европы въ свою очередь окружены отложеніемъ чернаго пла, подобно тому, какъ это наблюдалось у береговъ болѣе южныхъ частей всего материка <sup>1)</sup>).

Въ водѣ Ледовитаго океана бактерій, возстановляющихъ сульфаты не оказалось, но зато было найдено многочисленныя бактеріи и кокки,

<sup>1)</sup> См. стр. 172—173 настоящаго труда.

образующие сѣководородъ въ присутствіи бѣлковыхъ веществъ, нѣкоторые изъ нихъ обладаютъ способностью, кромѣ того, возстановлять азотнокислыя соли и описаны мною въ главѣ о денитрифицирующихъ бактеріяхъ.

Бактеріи, образующія сѣководородъ изъ бѣлковыхъ веществъ, были мною найдены на всѣхъ почти станціяхъ притомъ на разныхъ глубинахъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, такъ что, несомнѣнно, онѣ распространены въ довольно широкихъ предѣлахъ въ водѣ Сѣвернаго Ледовитаго океана:

Станція.	Мѣсто нахожденіе.	Глубина въ метрахъ.
1354	70°30'30" N. 36°38' E.	0
		100
		175
		182 (плъ)
1356	71°48' N. 39°00' E.	0
		100
		370 (плъ)
1366	71°48' N. 50°29' E.	0
		100
1372	69°40' N. 34°10' E.	0
		175
	Екатерининская гавань.	Отъ 0—до дна.
1353	Могильное озеро.	Отъ 0—до дна.
1380	Югорскій шаръ.	плъ.
1403	69°04' N.	плъ.
	40°16' E.	—

Я уже указывалъ, что, кромѣ воды и ила изъ различныхъ мѣстъ океана, я изслѣдовалъ также воду, взятую изъ Могильнаго озера. Ясный запахъ сѣководорода, подмѣченный уже раньше нѣсколькими изслѣдователями, совершенно опредѣленно указывалъ, что въ этомъ озерѣ происходитъ сѣководородное броженіе.

Пробы воды озера я добывалъ съ лодки, которую волокомъ перетаскивали черезъ узкій валъ, отдѣляющій озеро отъ океана. На лодкѣ была установлена ручная лебедка со счетчикомъ, съ помощью ея въ озеро опущенъ былъ мой приборъ (рис. 1) для добыванія воды, а затѣмъ и батометръ.

Лодка была установлена на якорѣ въ самомъ глубокомъ мѣстѣ озера тамъ, гдѣ глубина его достигала  $15\frac{3}{4}$  метра; пробы воды со всѣхъ глубинъ для бактериологическаго изслѣдованія были взяты до начала

другихъ работъ, чтобы избѣжать тѣмъ самымъ, насколько это возможно, перемѣшиванія слоевъ воды. Только затѣмъ былъ опущенъ батометръ и взяты были пробы: для газоваго анализа, опредѣленія температуры воды, ея солености и т. п.

Тутъ же, въ лодкѣ на спиртовой горѣлкѣ балоны запаивались для дальнѣйшаго ихъ изслѣдованія въ лабораторіи на пароходѣ. Пробы воды брались изъ озера черезъ каждый метръ, начиная съ поверхности. Съ 12 метровъ изъ озера въ балоны стали попадать темныя хлопья, а на глубинѣ 13 метровъ вода въ балонѣ оказалась окрашенной въ розовый цвѣтъ со слегка коричневымъ оттѣнкомъ.

Такимъ образомъ, въ то время, какъ всѣ поверхностныя пробы воды отличались своей кристаллической прозрачностью, на глубинѣ 13 метровъ вода оказалась розовой, а дальше на глубинѣ 14 — 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub> метровъ она хотя и была совершенно прозрачной, но въ ней попадались черныя хлопьевидныя образованія, принадлежащія пурпурнымъ бактеріямъ.

Черный вязкій илъ со дна, въ сильной степени отдававшій сѣроводородомъ, довершалъ картину. И такъ, приходилось прійти къ заключенію, что мѣстомъ образованія сѣроводорода являются глубины озера. Оттуда сѣроводородъ распространяется въ верхніе слои и здѣсь, на глубинѣ 13 метровъ, его дальнѣйшее распространеніе вверхъ задерживается окислительными пурпурными бактеріями, такъ какъ розовая вода была наполнена подвижными *Chromatium*.

Нельзя, конечно, думать, что въ такомъ бассейнѣ, какимъ является Могильное озеро, на опредѣленной глубинѣ всегда сохраняется одно и то же количество сѣроводорода одна и та же соленость. Всѣ ученые, изслѣдовавшіе Могильное озеро, не отрицаютъ того, что при сильныхъ вѣтрахъ громадныя океанскія волны могутъ перебрасываться черезъ сравнительно узкій песчаный валъ, отдѣляющій озеро отъ океана. Вода океана можетъ также просачиваться въ озеро въ большемъ или меньшемъ количествѣ черезъ тотъ же песчаный валъ.

Наконецъ, само собою разумѣется, притокъ прѣсной воды отъ тающаго снѣга или дождей изъ года въ годъ не одинаковъ <sup>1)</sup>. Неодинаково, конечно, зависящее отъ цѣлага ряда факторовъ, развитіе микроорганизмовъ, а слѣдовательно неодинаково и образованіе сѣроводорода.

Всѣ эти факторы, въ той или другой степени, вліяютъ на соленость воды, на количество сѣроводорода и, естественно, отодвигаютъ вверхъ или внизъ границу его распространенія, а слѣдовательно и нуждающихся въ немъ пурпурныхъ бактерій.

<sup>1)</sup> Cp. Schmidt, C. Hydrologische Untersuchungen LI. Süßwasser See der Insel Kildin. Sitzungsber. Naturforscher-Gesellschaft. Bd. IX. 1891. I. c.

Могильное озеро чрезвычайно бѣдно какими бы то ни было организмами<sup>1)</sup>; при поискахъ за ними дрга обыкновенно не приносила ничего, кромѣ органическихъ остатковъ, на что указывалъ уже въ свое время Книповичъ; все же въ илу массами встрѣчаются діатомовыя и ціановыя водоросли. Такимъ образомъ количество мертваго органическаго вещества, не всегда одинаковое, не можетъ, въ свою очередь, не вліять на условія благопріятствующія дѣятельности бактерій, образующихъ сѣководородъ и такимъ образомъ отражаться на распредѣленіи въ озерѣ организмовъ.

Я уже указывалъ, что количественнаго опредѣленія бактерій въ водѣ или илѣ я систематически не производилъ, не имѣя возможности сдѣлать это на мѣстѣ и не придавая въ то же время этому опредѣленію большого значенія, такъ какъ такое опредѣленіе, какъ само собою понятно, даетъ почти исключительно колоніи самыхъ обыкновенныхъ формъ и отсюда не даетъ, хотя бы приблизительнаго, представленія объ общемъ числѣ бактерій, находящихся въ данный моментъ въ водѣ. Однако въ нѣсколькихъ случаяхъ мнѣ пришлось сдѣлать по общепринятому методу количественное опредѣленіе бактерій въ желатиновыхъ разливахъ и я убѣдился, что число формъ изъ ила, развивающихся на рыбной желатинѣ, въ анаэробныхъ условіяхъ не велико, такъ какъ при посѣвѣ 0,5 гр. ила развивалось въ чашкахъ Петри не болѣе 5—7 колоній; зато въ посѣвахъ изъ воды въ аэробныхъ условіяхъ картина получалась другая: чашка Петри съ желатиной уже черезъ сутки содержала множество колоній: бактерій, *Aktinomyces* и плѣсневыхъ грибовъ.

Для выдѣленія бактерій изъ ила я пользовался, чтобы добыть илъ со дна, какъ уже объ этомъ говорилъ, лотомъ Брейтфуса. Цилиндрическій, довольно длинный образецъ ила, я выталкивалъ изъ трубки шомполомъ, проведеннымъ надъ пламенемъ спиртовой горѣлки, въ стерилизованный цилиндръ, временно закрытый стерилизованной же ватной пробкой (пробка эта замѣнялась затѣмъ обыкновенной корковой пробкой, лежавшей въ спирту и затѣмъ обожженной). Для посѣва я вынималъ образецъ грунта прокаленнымъ пинцетомъ въ стерилизованную чашку или Коха или Петри. Въ чашкѣ, подъ слегка приподнятой ея крышкой, не трудно было взять изъ образца ила, снявъ прокаленнымъ платиновымъ шпателемъ верхній слой его, небольшое количество матеріала, вполне достаточное для посѣва.

<sup>1)</sup> Фаусекъ, В. А. Озеро съ морской фауной (Relicten-See) на островѣ Кильдинѣ, въ Ледовитомъ океанѣ. Вѣстникъ Естествознанія. 1890. Стр. 337.



Въ качествѣ питательной среды я воспользовался заранѣе заготовленными средами:

Мясонептонная желатина:

Пептонъ . . . . .	1 гр.
Мясной экстрактъ Либиха. . . .	0,5 „
Желатина . . . . .	10 „
Дистиллированная вода. . . . .	100 кс.

Бульонъ изъ *Mytilus*:

Для приготовления этого бульона мною были на берегу собраны ракушки *Mytilus* и изъ нихъ, совершенно свѣжихъ, приготовленъ былъ отваръ на морской водѣ; отваръ былъ разбавленъ затѣмъ на половину прѣсной водой и къ нему прибавлено, по расчету, 0,5% пептона. Такой бульонъ, доведенный до слабо-щелочной реакціи, оказался вообще прекрасной средой для развитія бактерій изъ полусоленыхъ зонъ Могильнаго озера.

Рыбный агаръ:

Приготавлился изъ бульона полученнаго изъ 250 гр. свѣже пойманной трески въ 1 литрѣ морской воды. Къ 100 к. с. бульона прибавлено 0,5 гр. пептона и 1,5 гр. агара. Реакція слабо щелочная.

Рыбная желатина:

Приготовленъ рыбный бульонъ на морской водѣ (200 гр. рыбы на 1 литрѣ воды), прибавлено 0,5% пептона и 10% желатины.

Эта среда примѣнялась для культуры бактерій изъ слоевъ воды имѣвшихъ соленость больше 3%.

Среда для бактерій возстановляющихъ сульфаты:

Морской воды . . . . .	100 к. с.
Аспарагину . . . . .	0,25 гр.
Молочнокислаго желѣза . . . .	0,1 „
Сѣрноокислой магнезіи . . . .	0,2 „
Фосфорнокислаго калия . . . .	0,2 „
Углекислаго натрія . . . . .	0,25 „

Эта среда была составлена согласно указаніямъ Бейеринга <sup>1)</sup>, въ составъ ея только не вошелъ пептонъ, какъ вещество, способствующее развитію всевозможныхъ другихъ бактерій.

<sup>1)</sup> Beyerinck, M. W. Le Spirillum desulfuricans, agent de la réduction des sulfates. Arch. néerland. des sciences exactes et naturelles. T. XXIX. 1896.

Нѣсколько пробирокъ или колбочекъ, наполненныхъ указанными средами, были засѣяны водой изъ балоновъ въ тотъ же самый день, когда пробы были взяты изъ озера (черезъ 2—3 часа). При чемъ водой съ глубины въ 1—10 метровъ были засѣяны преимущественно мясопептонная желатина и, вообще, среда безъ морской соли, такъ какъ и вода изъ озера до глубины въ 6 метровъ имѣла соленость всего  $=0,34\%$ , только, начиная съ 6 метровъ глубины, ея соленость сразу значительно возросла, какъ это видно изъ вышеприведенной таблицы, (съ  $1,2\%$  до  $2,8\%$  на глубинѣ 10 метровъ). Поэтому, пробамъ воды съ этой послѣдней глубины были сдѣланы посѣвы, какъ на рыбный агаръ, такъ и на бульонъ изъ *Mytilus* съ соленостью  $=1,5, -2\%$ . Начиная же съ глубины въ 13 метровъ, т. е. съ глубины, гдѣ сѣроводородъ уже явственно давалъ себя чувствовать, были сдѣланы посѣвы на среду, специально приготовленную для культивирования бактерій, восстанавливающихъ сульфаты. Слѣдовательно, за развитіемъ тѣхъ бактерій, которыя вообще способны были развиваться на перечисленныхъ средахъ, наблюденіе могло вестись сейчасъ же послѣ посѣва уже во время рейса на пароходѣ, хотя надо сказать, что условія для быстраго развитія бактерій были здѣсь не особенно благоприятны, такъ какъ культуры оставались стоять въ судовой лабораторіи при температурѣ близкой къ  $10^{\circ}\text{C}$ .

При посѣвахъ было обращено вниманіе на то, чтобы изъ каждой пробы воды было засѣяно возможно большее число сосудовъ съ разнообразными питательными средами.

Развитіе бактерій въ культурахъ было подмѣчено уже на второй день послѣ посѣва. Первые сосуды, въ которыхъ появилось развитіе, были или съ мясопептонной желатиной или съ бульономъ изъ *Mytilus*. Первыми появились бактеріи изъ верхнихъ слоевъ озера. Въ нѣкоторыхъ изъ пробирокъ съ мясопептонной желатиной сразу было подмѣчено сильное разжиженіе желатины, тогда какъ въ другихъ пробиркахъ съ той же желатиной въ посѣвахъ изъ той же пробы воды разжиженіе вообще не наступило. Это обстоятельство наводило на мысль, что въ водѣ озера сравнительно не много (качественно) бактерій и въ 1 куб. сант. можетъ встрѣтиться, иногда, одинъ какой нибудь видъ или группа однородныхъ микроорганизмовъ (не разжижающихъ напр. желатины). Сравнительная бѣдность верхнихъ слоевъ воды бактеріями была подтверждена прямымъ счетомъ числа колоній въ 1 куб. сант.

Такъ какъ изслѣдованіе бактерій, образующихъ сѣроводородъ, велось по одному и тому же методу, какъ съ матеріаломъ изъ Могильнаго озера, такъ и съ матеріаломъ изъ Екатерининской гавани и Ледовитаго океана; развитіе бактерій происходило то же одинаково, то все, что мною будетъ говорить дальше о формахъ, общихъ для

этихъ бассейновъ, представляетъ собой сумму наблюдений надъ ними независимо отъ мѣста сбора. Подмѣченные уклоненія будутъ, конечно, указаны.

По возвращеніи въ Петербургъ были приготовлены новыя среды и въ нихъ сдѣланы пересѣвы.

Для культуры *Microspira* въ жидкой средѣ я пользовался чаще всего склянками въ 100 к. с. причемъ поступалъ слѣдующимъ образомъ: наполнял ихъ до половины или же до  $\frac{2}{3}$  питательной средой, горлышко затыкалъ ватной пробкой и въ такомъ видѣ стерилизовалъ ихъ до 0,5 атмосферы въ теченіе 15—20 минутъ. Соответствующія, хорошо пришлифованныя стеклянныя пробки я заворачивалъ въ фильтровальную бумагу и стерилизовалъ отдѣльно сухимъ жаромъ до 150° въ теченіе 1 часа. Послѣдъ пла производилъ или платиновымъ шпателемъ или стеклянной палочкой, проведенными надъ пламенемъ газовой горѣлки. Затѣмъ, обжегши ватную пробку и горлышко двухъ склянокъ, я переливалъ среду почти надъ самымъ пламенемъ горѣлки изъ одной склянки въ другую, чтобы наполнить ее вплоть до пробки, затѣмъ сейчасъ же, вынувъ пробку изъ бумаги и проведя ее надъ пламенемъ, закупоривалъ склянку. Кромѣ того, почти всегда, погружалъ горлышко склянки съ пробкой въ кипящій парафинъ. Въ такихъ условіяхъ развитіе *Microspira* происходило наиболѣе успѣшно. Всѣ эти предосторожности приходилось принимать, такъ какъ Бейеринкъ говоритъ, что *Microspira* развивается только тогда, когда въ сосудѣ гдѣ должна развиваться *Microspira*, нѣтъ кислорода, т. е. когда склянка вся заполнена питательной средой или когда въ ней развиваются и другіе микроорганизмы, поглощающіе кислородъ, т. о. получается впечатлѣніе, что Бейеринкъ считаетъ *Microspira* за организмъ облигатно анаэробный. Собственно говоря, другой изслѣдователь такъ бы и характеризовалъ этотъ организмъ. По взгляду же высказанному Бейеринкомъ строгаго анаэробіоза не существуетъ: „il n'existe pas d'organismes anaérobies dans le sens strict du mot“! И вотъ поэтому Бейеринкъ, какъ своего рода компромиссъ, признаетъ достаточнымъ для развитія подобныхъ организмовъ—строгаго анаэробныхъ—присутствіе кислорода, соединеннаго съ протоплазмой бактеріей; изъ питательной среды, говоритъ онъ, невозможно удалить послѣдніе слѣды свободнаго кислорода „sans l'intervention des microbes eux-mêmes“, такимъ образомъ *Microspira*, съ этой точки зрѣнія, является анаэробнымъ организмомъ лишь относительно, но несомнѣнно, что въ настоящее время взглядъ на анаэробные организмы вообще нѣсколько иной, чѣмъ былъ во времена Пастера, когда отсутствіе кислорода принималось чуть не въ буквальномъ смыслѣ слова.

Въ томъ случаѣ, когда надъ питательной средой въ склянкѣ оставлено подъ пробкой нѣкоторое количество воздуха, картина будетъ иная, чѣмъ тогда, когда средой склянка заполнена до самой пробки.

Въ первомъ случаѣ на поверхности появляется буроватая или бѣлая пленка, жидкость слегка мутнѣетъ, а на днѣ, а потомъ и на стѣнкахъ сосуда, появляется сначала бѣловатый, впослѣдствіи чернѣющій хлопьевидный налетъ (рис. 36). Въ такомъ сосудѣ можно найти, въ особенности



Рис. 36. Образование чернаго осадка съ ржавстаго желѣза въ неочищенныхъ еще культурахъ *Microspira aestuarii* и аэробныхъ видовъ бактерій.

въ первыхъ посѣвахъ, разнообразныя формы бактерій. Совершенно другое въ послѣднемъ случаѣ — здѣсь нѣтъ пленки, среда остается прозрачной, иногда въ ней появляется весьма слабая муть, а затѣмъ на днѣ начинается откладываться черный хлопьевидный осадокъ. Въ общемъ, въ такихъ сосудахъ образование сѣроводорода запаздываетъ и появляется иногда, много позже, чѣмъ въ одновременно сдѣланныхъ посѣвахъ въ сосудѣ съ небольшимъ количествомъ воздуха. Въ этихъ сосудахъ черный осадокъ на днѣ и хлопья его на стѣнкахъ появляются раньше и долѣе замѣтны — все говоритъ о томъ, что здѣсь условія благопріятствуютъ процессу въ томъ отношеніи, что бактеріи пленки поглощаютъ кислородъ изъ питательной среды и тѣмъ способствуютъ развитію организмовъ, возстановляющихъ сульфаты. Получить чистую культуру *Microspira* изъ этого сосуда съ развившимися въ немъ аэробными формами много труднѣе, требуя ряда пересѣвовъ. И только, говоря словами Бейеринка: „du moment que la vie bactérienne, favorisée par une forte proportion de substances organiques, réduit à rien la teneur de l'eau en oxygène, la réduction des sulfates commence à s'accomplir en grand“<sup>1)</sup> только тогда можно уже надѣяться, что организмы, возстановляющіе сульфаты, получаютъ возможность развиваться.

При стерилизаціи питательной среды на дно сосуда выпадаетъ болѣе или менѣе обильный бѣлый осадокъ фосфорноислыхъ солей (желѣза). Начало восстановительнаго процесса замѣтнѣе прежде всего въ этомъ осадкѣ, который начинаетъ постепенно чернѣть; почернѣніе распространяется изъ какого нибудь одного мѣста осадка, если посѣвъ былъ сдѣланъ небольшимъ кусочкомъ желатинны или агара съ заключенной въ немъ колоніей *Microspira*. Въ концѣ концовъ, постепенно, весь осадокъ представляетъ хлопьевидную черную массу, дающую

<sup>1)</sup> Beyerinck, Le Spirillum desulfuricans, l. c. pag. 250.

иллюзію черного пла. Вскорѣ затѣмъ черный налетъ покрываетъ стѣнки сосуда. Если культура содержитъ, кромѣ *Microspira*, еще другую форму (палочковидную), то отложеніе сѣрнистаго желѣза какъ бы концентрируется въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эта палочка образуетъ налетъ <sup>1)</sup>.

Пересѣвы изъ склянки въ склянку велись мною такимъ образомъ, что сначала дѣлался посѣвъ большимъ количествомъ пла въ первую склянку. Въ культурѣ появлялась муть, на поверхности среды, если въ склянкѣ былъ оставленъ воздухъ, появлялась пленка, жидкость принимала иногда мутный опалесцирующій видъ. Изъ этой склянки дѣлался пересѣвъ пипеткой тогда, когда на днѣ или на стѣнкахъ появлялся черный хлопьевидный налетъ сѣрнистаго желѣза.

Послѣ повторныхъ 5—8 пересѣвовъ культура чаще всего состояла изъ маленькаго вибриона, синриллы, палочки и кокка, который, какъ совершенно вѣрно замѣтилъ Бейеринкъ, является постояннымъ спутникомъ *Microspira aestuarii* <sup>2)</sup>. Роль этихъ спутниковъ заключается въ поглощеніи кислорода для созданія анаэробныхъ условій, столь необходимыхъ для возстановительнаго процесса.

Трудность полученія чистой культуры *Microspira* въ томъ и заключается, что клѣтки *Microspira*, *Micrococcus* и палочки представляютъ чаще всего трудно раздѣлимый комочекъ, въ которомъ, среди перепутанныхъ клѣтокъ-завитковъ *Microspira* включены клѣтки *Micrococcus*. Поэтому полученіе чистой культуры путемъ систематическихъ пересѣвовъ (фракціонированіемъ)—дѣло случая. Можно получить чистую культуру послѣ 3 пересѣвовъ (какъ мнѣ это, однажды, удалось) а иногда приходится дѣлать безконечное число пересѣвовъ безъ всякаго результата. Нѣсколько иначе обстоитъ дѣло съ полученіемъ чистыхъ культуръ *Microspira*, если прибѣгнуть къ твердымъ средамъ, но объ этомъ я буду говорить дальше.

Если разсматривать подъ микроскопомъ тотъ черный осадокъ, который образуется обыкновенно въ большомъ количествѣ на днѣ сосудовъ со средой Ванъ-Дельдена, то видъ его почти всегда одинъ и тотъ же. Сначала довольно трудно разобрать изъ чего, собственно, состоитъ этотъ осадокъ, но всмотрѣвшись въ него, можно убѣдиться, что главную его массу составляютъ скопленія бактерій, связанныхъ и какъ бы склеенныхъ между собой такъ, что всѣ онѣ представляютъ довольно трудно раздѣляемую черную массу. Среди тѣхъ бактерій, пронизывая скопленія ихъ по разнымъ направленіямъ, видны длинныя, узкія иглообразныя кристаллы. Если на такой черный осадокъ подѣйствовать слабой соля-

<sup>1)</sup> Исаченко, В. Л. Объ отложеніи сѣрнистаго желѣза внутри бактерій. Извѣстія И. Сиб. Вет. сада. 1912.

<sup>2)</sup> Beijerinck, Phénomènes de réduction. I. c. pag. 143.



пой кислотой <sup>1)</sup>, то можно замѣтить, какъ черная масса, состоящая изъ отложенія сѣрнистаго желѣза, быстро, почти сразу растворяется, одновременно съ этими растворяются и иглообразные кристаллы.

Тогда легко уже рассмотреть, что сѣрнистое желѣзо не только осаждалось на поверхности тѣла бактерій, образуя какъ бы окрашенные черныя зооглеи, но оно проникало даже внутрь тѣла бактерій и здѣсь внутри клѣтокъ образовало отложенія сѣрнистаго желѣза въ видѣ черныхъ крупинокъ (не успѣвшихъ еще раствориться отъ дѣйствія соляной кислоты, но потомъ растворяющихся такъ же какъ и вся окружающая бактерій масса сѣрнистаго желѣза) или же въ видѣ черного отложенія, сплошь заполняющаго всю клѣтку. Что касается самого скопленія бактерій, то обыкновенно видна смѣсь комковъ *Microspira* и палочкообразныхъ организмовъ, при чемъ большею частью преобладаетъ длинная палочка, достигающая 4—5  $\mu$ . длины съ закругленными концами, въ чистыхъ культурахъ черныя скопленія состоятъ изъ клѣтокъ *Microspira*, длина которой 1,2  $\mu$ . и ширина 0,6  $\mu$ .

Отложенія сѣрнистаго желѣза внутри еще подвижныхъ, а стало быть живыхъ клѣтокъ, я наблюдалъ неоднократно и, мнѣ кажется, что въ культурахъ оно повторяется какъ правило.

Бейеринкъ <sup>2)</sup>, описывая найденную имъ *Microspira* (*Spirillum*) *desulfuricans* говоритъ, что наблюдалъ однажды спириллу „которая въ живомъ и подвижномъ состояніи отложила внутри тѣла зернышки сѣрнистаго желѣза“. Робертъ Кохъ <sup>3)</sup> это явленіе наблюдалъ еще раньше и отмѣтилъ его, какъ свойство особой *Spirillum leucomelaenum* <sup>4)</sup>.

Въ моихъ культурахъ явленіе отложенія сѣрнистаго желѣза повторялось постоянно и подъ микроскопомъ вскорѣ послѣ посѣва, когда образованіе чернаго осадка въ жидкости, бывшей дотолѣ совершенно прозрачной, начинало дѣлаться замѣтнымъ, можно было наблюдать множество еще подвижныхъ палочекъ или слегка изогнутыхъ запятыхъ (*Microspira*) внутри которыхъ, въ центрѣ тѣла, находилось одно или нѣсколько черныхъ крупинокъ сѣрнистаго желѣза; съ возрастомъ культуры, когда черный осадокъ увеличивался тогда въ немъ можно

<sup>1)</sup> Азотная и сѣрная кислота также растворяютъ осадокъ, но уксусная кислота на него не дѣйствуетъ.

<sup>2)</sup> Beyerinck, Ueber *Spirillum desulfuricans* als Ursache von Sulfatreduction. Centr. f. Bact. 2 Abt. 1895. Bd. I. pag. 112.

<sup>3)</sup> Koch, R. Zur Untersuchung von pathogenen Organismen. Mitteilungen a. d. Kais. Gesundheitsamt. Bd. I. 1881. pag. 48. и Tabl. XIII. 78.

<sup>4)</sup> Заслуживаетъ упоминанія, что Кохъ указываетъ на Перти (Perth, Zur Kenntniss kleinster Lebensformen. 1852) какъ на наблюдавшаго организмъ, тождественный съ *Spirillum leucomelaenum*, однако, ссылка его на Перти (XV, fig. 31) не могла быть подтверждена Бейеринкомъ, который указываетъ, что у Перти нѣтъ подобнаго организма.

было найти совершенно черныя клѣточки, въ которыхъ слѣдовательно все клѣточное содержимое было пропитано все тѣмъ же сѣрнистымъ желѣзомъ. Дальнѣйшее увеличеніе осаждающагося сѣрнистаго желѣза сказывалось въ томъ, что масса бактерій увеличивалась и покрывалась сплошнымъ налетомъ, совершенно скрывающимъ строеніе и форму отдѣльных клѣтокъ. Такимъ образомъ отложеніе сѣрнистаго желѣза происходить не только внутри клѣтокъ бактерій <sup>1)</sup>, развивающихся совмѣстно съ *Microspira*, но и внутри клѣтокъ самой *Microspira*, какъ это было однажды подмѣчено Бейеринкомъ <sup>2)</sup>.

Послѣ повторныхъ пересѣвовъ въ жидкой средѣ для полученія чистыхъ культуръ, (помимо культуръ въ высокоомъ слоѣ агара или желатины, о которыхъ будетъ сказано дальше), мною примѣнялся еще слѣдующій способъ для полученія колоній *Microspira*: я бралъ стеклянную трубку (діаметромъ 2 м/м.) длиной въ 0,5—1 метръ, одинъ конецъ вытягивалъ и запаивалъ, а на другомъ концѣ трубки, заткнутомъ ватной пробкой, дѣлалъ легкій перехватъ, нѣсколько растягивая трубку въ этомъ мѣстѣ, такъ что ее легко можно было въ случаѣ надобности въ этомъ мѣстѣ въ свою очередь запаивать. Простерилизовавъ трубки, заткнувша ватной пробкой, я надламывалъ оттянутый кончикъ, проводилъ быстро этотъ конецъ трубки надъ пламенемъ и затѣмъ погружалъ въ пробирку съ жидкимъ агаромъ или желатиной, въ которомъ только что передъ этимъ была размѣщена культура съ *Microspira* и сопутствующими формамъ. Быстро втянувъ насасываніемъ агаръ (желатину) въ трубку, я запаивалъ оттянутый конецъ и перехватъ трубки,—такимъ образомъ бактеріи могли развиваться въ средѣ почти или даже совсѣмъ не содержащей воздуха. Въ термостатѣ въ такой трубкѣ довольно скоро (къ концу недѣли) появлялись небольшія черныя колоніи съ болѣе темнымъ центромъ. Черная окраска распространялась по агару дальше, окрашивая трубку въ черный цвѣтъ, что служило почти всегда вѣрнымъ признакомъ развивающейся *Microspira*. Надрѣзавъ трубку въ нужномъ мѣстѣ, легко было, захвативъ колонію цѣпкомъ съ агаромъ, получить культуры въ жидкой средѣ. Этотъ способъ имѣетъ нѣкоторыя преимущества передъ пробирками, создавая болѣе подходящія условія для развитія *Microspira* и позволяя получить сразу нѣсколько колоній для посѣва. Такую трубку легко было разсматривать при слабыхъ увеличеніяхъ подъ микроскопомъ и слѣдить за появленіемъ колоній. Желатину *Microspira* не разжижаетъ, но, хотя съ желатиной удобнѣе работать, чѣмъ съ агаромъ, я все же прибѣгалъ къ агару въ тѣхъ слу-

<sup>1)</sup> Исаченко, Объ отложеніи сѣрнистаго желѣза, I. с.

<sup>2)</sup> Beyerinck, Le Spirillum desulfuricans, I с. pag. 272.

чаяхъ, когда опытъ желательно было ускорить помѣщеніемъ трубки съ *Microspira* въ термостатъ при 25—30°.

Въ высокихъ слояхъ желатины или агара въ пробиркахъ развиваются многочисленныя и разнообразныя колоніи, среди нихъ встрѣчаются колоніи, которыя быстро чернѣютъ, изъ чего можно заключить, что онѣ въ состояніи образовать сѣроводородъ. Такія колоніи не принадлежатъ, однако, какъ это указывалъ еще Бейеринкъ, организму, возстапавляющему сульфатъ, хотя послѣдній, въ свою очередь, образуетъ такія же точно черныя колоніи. Различіе между ними въ томъ, что колоніи бактерий, возстапавляющихъ сульфаты, не только сами чернѣютъ, но и желатина (или агаръ) въ пробиркѣ или трубкѣ во всей своей толщинѣ принимаетъ постепенно черный непрозрачный видъ, такъ что вся про-

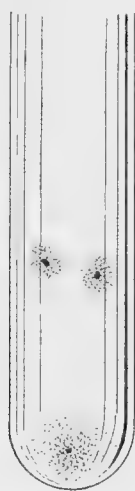


Рис. 37. Колоніи *Microspira aestuarii* въ первые дни развитія.

бирка оказывается какъ бы наполненной черной желатиной. Другія формы, хотя тоже образуютъ черныя колоніи, но почернѣніа всей желатины совершенно не наблюдается. Колонія, достигнувъ величины меньшей булавочной головки, чернѣетъ и остается мало измѣняясь въ размѣрахъ и почти не разростаясь и не вызывая почернѣніа желатины. Это почернѣніе колоніи обязано, конечно, образуемому микроорганизмомъ сѣроводороду, происхожденіе же этого сѣроводорода обязано не сульфатамъ, а сѣрѣ желатины и сѣрнистымъ соединеніямъ тѣла самихъ бактерий.

Посѣвы, сдѣланные изъ этихъ колоній на среду Ванъ-Дельдена для бактерий возстапавляющихъ сульфаты, остаются безъ результата—образованія сѣроводорода не наблюдается. Въ плу встрѣчаются нѣсколько видовъ бактерий, образующихъ подобныя черныя колоніи, чаще всего мнѣ встрѣчалась небольшая, сравнительно съ длиной, толстая палочка и длинная тонкая палочка, которую я полагаю возможнымъ отождествить съ *Aerobacter* Бейеринка.

Ранкъ <sup>1)</sup> указываетъ, что для отличія бактерий, возстапавляющихъ сульфатъ отъ другихъ бактерий, тоже образующихъ сѣроводородъ, лучшее средство сдѣлать посѣвъ на среду Ванъ-Дельдена. Я, на основаніи своего опыта, могу вполне это подтвердить. Какъ для опредѣленія патогенныхъ формъ, подспорьемъ, облегчающимъ опредѣленіе, является зараженіе культурами животныхъ, такъ въ данномъ случаѣ повѣрочный посѣвъ на среду для бактерий, возстапавляющихъ сульфатъ является діагностическимъ признакомъ.

<sup>1)</sup> R a n k, A. Beiträge zur Kenntnis der sulfatreduzierenden Bakterien. I. c. pag. 41.

Въ молодыхъ культурахъ *Microspira* развиваются небольшіе вибріоны, количество которыхъ не велико, такъ что въ препаратѣ ихъ не легко найти (рис. 38). Съ возрастомъ культуры размѣры вибріоновъ въ длину нѣсколько увеличиваются: появляются спироиллы, состоящія изъ нѣсколькихъ изгибовъ. Размѣры организма въ это время слѣдующіе: длина 1,2  $\mu$ ., ширина 0,6  $\mu$ ., длина завитка 2  $\mu$ ., высота завитка 0,8  $\mu$ . Число завитковъ различно, но въ среднемъ 2—3. Въ чистыхъ культурахъ я не получалъ организмовъ съ большимъ числомъ завитковъ, но въ смѣшанныхъ культурахъ попадались довольно длинныя спироиллы, относительно которыхъ я затрудняюсь сказать, являются ли онѣ формами, можетъ быть, инволюціонными *Microspira* или же принадлежатъ другому организму, развивающемуся одновременно съ *Microspira* (рис. 40). Еще въ болѣе старыхъ культурахъ, когда среда содержитъ большія количества сѣроводорода, появляются инволюціонныя формы и въ этой стадіи нельзя уже найти характерныя клѣтки вибріона.

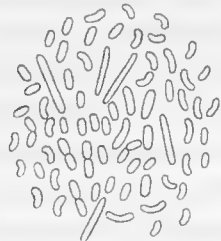


Рис. 38. *Microspira aestuarii* изъ культуры въ смѣсѣ съ другими бактеріями. Ув. 1000.

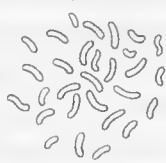


Рис. 39. *Microspira aestuarii* изъ колоніи. Ув. 1000.



Рис. 40. *Spirillum* (?) и *Microspira aestuarii*. Ув. 1000.

Вибріонъ мало подвиженъ, по крайней мѣрѣ въ препаратѣ первое время почти нѣтъ подвижныхъ формъ, но потомъ онѣ появляются.

Дѣлая препаратъ изъ черной колоніи и разсматривая его подъ микроскопомъ, можно подмѣтить, что спироиллообразный организмъ, собранный какъ бы въ плотные комки, лишенъ способности двигаться, это первое впечатлѣніе длится не долго: скоро удастся замѣтить, то здѣсь, то тамъ отдѣльныя подвижныя клѣтки и, наконецъ, всѣ вибріоны какъ бы оживаютъ. Такое отношеніе со стороны анаэробнаго организма къ воздуху кажется непонятнымъ и я сперва былъ увѣренъ, что имѣю дѣло съ другой формой—аэробной, но, убѣдившись, что ошибки здѣсь нѣтъ и что это та же форма, образующая сѣроводородъ, долженъ былъ согласиться съ объясненіемъ Бейеринка, что движеніе въ данномъ случаѣ вынужденное, вызванное неблагоприятными условіями вследствие прониканія въ препаратъ воздуха и что „ces bactéries ne se meuvent pas quand les conditions vitales sont favorables“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Beyerinck, Le *Spirillum desulfuricans*, l. c. pag. 268.

По Граму *Microspira* не окрашивается. Карболовымъ фуксинномъ окрашивается, но среди другихъ формъ изъ той же культуры, кажется, всегда слабѣе окрашенной.

Развивается она при температурахъ 15—30° Ц., быстрѣе всего при 25°. Что касается низкихъ температуръ, то надо признать, что ея развитіе происходитъ и при значительно болѣе низкихъ температурахъ, въ этомъ меня убѣждаетъ широкое распространеніе ея въ илу, какъ Могильнаго озера, такъ и Ледовитаго океана. За это говорили не только тѣ картины, которыя можно наблюдать, разсматривая илъ подъ микроскопомъ, но такъ же подтверждали это посѣвы иломъ—всегда дававшіе положительные результаты, если только все было сдѣлано *lege artis*. У меня нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ томъ, что значеніе *Microspira* въ образованіи чернаго ила у береговъ Новой Земли не такое же, какъ и въ Екатерининской гавани. Несомнѣнно, однако, что при низкихъ температурахъ, свойственныхъ этимъ водамъ, развитіе самаго микроорганизма и образованіе продуктовъ его жизнедѣятельности должно имѣть совершенно иной темпъ, не свойственный культурамъ при оптимальныхъ условіяхъ. Судить, даже приблизительно, о быстротѣ процесса въ природѣ по опытамъ, производимымъ въ лабораторной обстановкѣ, трудно или скорѣе—даже не возможно. При выводахъ масштабы долженъ быть другой, я сказалъ бы—геологическій. Шести мѣсяцевъ въ моемъ опытѣ было мало, чтобы подмѣтить развитіе *Microspira* въ культурѣ, стоявшей въ холодномъ помѣщеніи (съ октября по апрѣль), но въ томъ, что микроорганизмъ при этомъ не погибъ, можно было убѣдиться по начавшемуся образованію сѣроводорода, внеся культуру въ лабораторію.

Бейеринкъ говоритъ, что въ культурахъ (не чистыхъ) образованіе сѣроводорода *Microspira* наблюдалось у него при 12° Ц.<sup>1)</sup>

Надсонъ, изслѣдуя зимой процессъ сѣроводороднаго броженія въ одномъ изъ Славянскихъ озеръ, говоритъ, что подъ льдомъ жизнь не замерла и процессы (а въ томъ числѣ и сѣроводородное броженіе) шли своимъ чередомъ<sup>2)</sup>. Работы послѣдняго времени имѣютъ тенденцію показывать, что зимніе холода и даже промерзаніе почвы не только не останавливаютъ развитіе почвенныхъ бактерій, но даже какъ бы повышаютъ общее ихъ число<sup>3)</sup>.

Въ сосудахъ со средой Ванъ-Дельдена, засѣянныхъ иломъ, развивалось, какъ я говорилъ уже, нѣсколько формъ и число ихъ было тѣмъ больше, чѣмъ больше воздуха было оставлено надъ жидкостью.

<sup>1)</sup> Beyerinck, Le Spirillum desulfuricans, l. c. pag. 254.

<sup>2)</sup> Надсонъ, Микроорганизмы, какъ геологическіе дѣятели. l. c. стр. 5.

<sup>3)</sup> См. литература: Псаченко, Б. Л. О бактеріяхъ «вѣчной мерзлоты». Извѣстія Имп. Спб. Ботанич. Сада. 1912.



Среди развивавшихся бактерій попадалось множество спириллъ, которыя образовали сплошную пленку, если только въ сосудѣ подъ жидкостью былъ оставленъ воздухъ. Тѣ же самыя спириллы, въ комбкахъ или въ видѣ отдѣльныхъ клѣтокъ, попадались и на днѣ сосудовъ, куда онѣ, очевидно, попадали съ поверхности жидкости, гдѣ ихъ развитіе шло лучше всего.

Размѣры спириллъ въ длину были самыя различныя, приблизительно отъ 5  $\mu$ . до 15  $\mu$ . Ширина ихъ была 0,9  $\mu$ .  $\times$  0,4  $\mu$ , длина одного завитка 1—1,2  $\mu$ .

Наблюдая за этими спириллами, видя, какъ онѣ развиваются на поверхности жидкости среди капель сѣры, не могло не прійти на память наблюденіе Егунова<sup>1)</sup> надъ спириллами изъ Одесскихъ лимановъ. Размѣры спириллъ Егунова были нѣсколько иные (длина 2 — 3,6  $\mu$ , ширина 0,4 — 0,5  $\mu$ , иногда длина достигаетъ до 14 — 20  $\mu$ .); тѣ спириллы, которыхъ мнѣ пришлось наблюдать въ культурахъ, весьма вѣроятно, довольно близки спирилламъ Егунова, возможно, что онѣ съ ними даже тождественны. Я предлагаю назвать этихъ спириллъ *Spirillum Egunowi* (Egunow) mihi. Въ закупоренныхъ сосудахъ *Spirillum Egunowi* собирался на поверхности жидкости, образуя здѣсь скопленіе въ видѣ облака, когда же стеклянная пробка была замѣняема ватной, то облако, состоящее изъ спириллъ распространялось по всему сосуду. Стоило опять закрыть сосудъ стеклянной пробкой, какъ спириллы снова, по преимуществу, собирались ближе къ поверхности. Все это указываетъ на аэробный характеръ организма. Въ тѣхъ сосудахъ, въ которыхъ образованіе сѣководорода шло особенно энергично, и во всѣхъ старыхъ культурахъ спирилла совершенно отсутствовала, подавленная въ своемъ развитіи образовавшимся сѣководородомъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда я помѣщала плъ Могильнаго озера въ высокіе цилиндры (0,5—0,75 м. въ вышину) или стекляныя трубки (1 м. въ вышину), наблюдалось появленіе высоко надъ пломъ облака, въ которомъ среди другихъ организмовъ были и спириллы. Иногда это облако держалось подъ поверхностью среды (на глубинѣ 2—3 сант.), но чаще ближе къ серединѣ цилиндра, напоминая картины, хорошо извѣстныя по описанію Егунова. Такимъ образомъ, тѣ же организмы, что были обнаружены на югѣ, давали аналогичныя картины съ матеріаломъ, собраннымъ на дальнемъ сѣверѣ.

Кромѣ спириллъ, которыя въ культурахъ, обыкновенно, исчезали, а въ старыхъ культурахъ совершенно не находились, попадались и другія бактеріи: чаще всего и дольше всего держались двѣ палочки: одна

<sup>1)</sup> Егуновъ, М. А. Сѣробактеріи Одесскихъ лимановъ. Архивъ біологическихъ наукъ. Т. III. 1895. Стр. 335.

длинная, а другая толще и короче. Длинная палочка весьма подвижна, въ ней находятся 1—4 блестящія крупинки, а въ болѣе старыхъ культурахъ черныя крупинки сѣристаго желѣза. Длина подвижной палочки 2,5—3  $\mu$ ., двойныхъ палочекъ 5  $\mu$ ., ширина 0,75  $\mu$ . Въ средѣ Ванъ-Дельдена при небольшомъ количествѣ воздуха надъ средой образуется пленка, въ которой попадаются длинныя нити, закрученныя въ веревку. Такія веревкообразныя формы мнѣ пришлось наблюдать не только въ культурахъ, но и непосредственно въ пробѣ ила. Въ культурахъ наблюдается рядъ переходовъ между ровной палочкой, затѣмъ слегка изогнутой, еще болѣе—спиральнообразно-изогнутой и, наконецъ, закрученной въ веревку

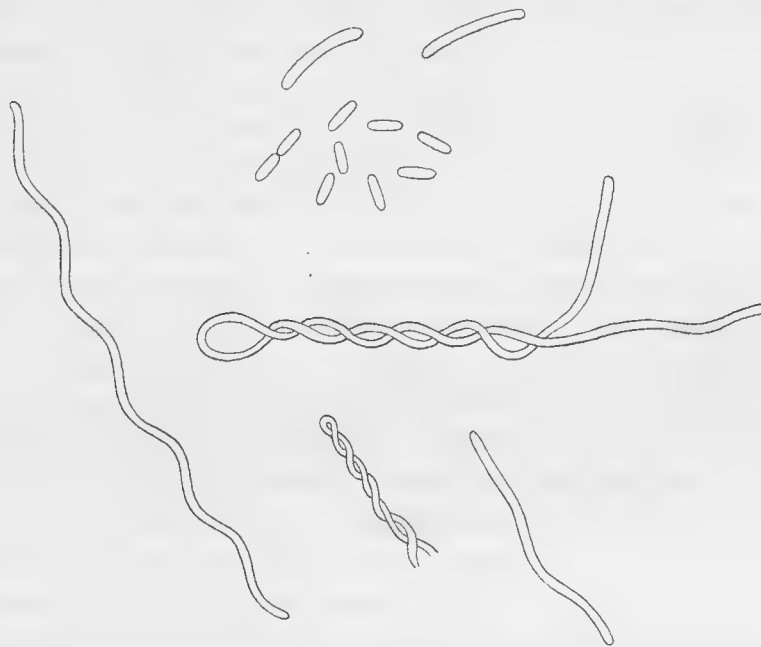


Рис. 41. Спирально- и веревкообразныя формы *Bacterium chordale mihl* изъ посѣва иломъ Могильнаго озера на среду Ванъ-Дельдена. Двухдневная культура. Ув. 1000.

или косичку. Тотъ рисунокъ, который здѣсь находится (рис. 41), изображаетъ формы, найденныя въ двухдневной культурѣ на средѣ Ванъ-Дельдена. Въ препаратѣ, сдѣланномъ изъ пробы свѣжаго ила, взятаго со дна Могильнаго озера, я еще раньше въ первый же день изслѣдованія ила Могильнаго озера нашелъ закрученныя въ веревки нити. Онѣ находились среди скопленій хроматіевъ, какъ это изображено на таблицѣ (табл. I рис. 1); кромѣ хроматіевъ и веревкообразныхъ нитей, въ илѣ можно было замѣтить вибрионовъ и спиралей. Словамъ, тѣ самыя формы, которыя попадались впослѣдствіи въ такомъ изобиліи въ культурахъ на средѣ Ванъ-Дельдена. Я называю этотъ организмъ *Bacterium chordale mihl*.

Другой организмъ, который держится въ культурахъ обыкновенно весьма долго, типичный коккъ. Ванъ-Дельденъ, описывая выдѣленную

пимъ *Microspira aestuarii*, указываетъ, какъ и Бейеринкъ, что ея постояннымъ спутникомъ является *Micrococcus*<sup>1)</sup>. Сообщество *Microspira* и *Micrococcus* не ограничено, слѣдовательно, берегами Голландіи, но встрѣчается такъ же и на сѣверѣ у береговъ Мурмана. Размѣры кокка около 0,5  $\mu$ .

Бейеринкъ<sup>2)</sup> говоритъ, что въ культурахъ *Microspira aestuarii*

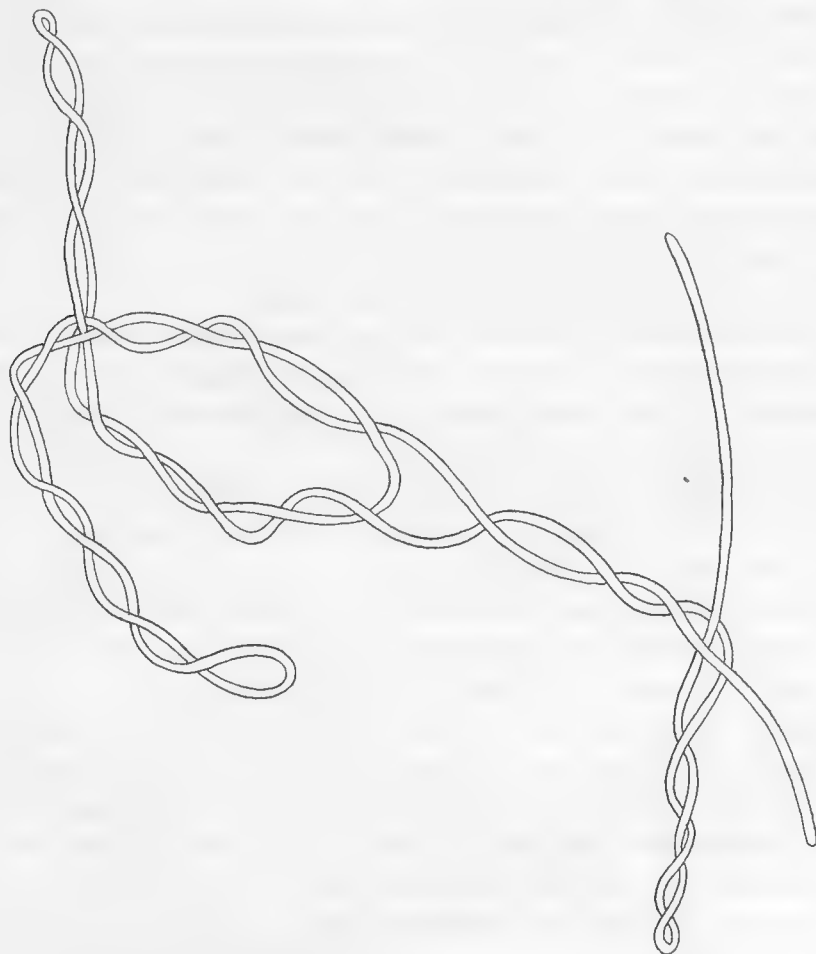


Рис. 42. Та же форма, пересекая на рыбный агаръ.  
Однодневная культура. Ув. 1000.

только этотъ *Micrococcus* въ состояніи взять верхъ надъ развитіемъ другихъ аэробныхъ организмовъ и поглотить кислородъ настолько полно, что *Microspira* вполне можетъ послѣ этого развиваться. Ванъ-Дельденъ замѣтилъ, что въ нѣкоторыхъ культурахъ черныя колоніи *Microspira* разрастались внутри или въ самой непосредственной близости къ колоніи этого микрококка, достигающей величины  $\frac{1}{2}$  миллм. Отдѣлить отъ

<sup>1)</sup> Van Delden, l. c. pag. 114.

<sup>2)</sup> Beyerinck, Phénomènes de réduction, l. c. pag. 143.

него *Microspira aestuarii* такъ же трудно, какъ *Microspira desulfuricans* отъ *Bacterium Coli commune*. Въ культурахъ изъ пла Ледовитаго океана, встрѣчающемуся въ немъ *Micrococcus*, принадлежитъ, повидимому, болѣе подчиненная роль, такъ какъ освободить культуру *Microspira* отъ этой формы много легче, чѣмъ отъ тонкой палочки.

Развивающіяся въ культурахъ аэробная спиралла и палочка играютъ несомнѣнную роль въ поглощеніи кислорода воздуха изъ среды. Благодаря этому, *Microspira* получаетъ возможность развиваться и въ такихъ сосудахъ, закупоренныхъ стеклянной пробкой, въ которыхъ оставлено нѣкоторое количество воздуха. Таково значеніе этихъ формъ для *Microspira*, такъ какъ все говорило за то, что пленка, образуемая этими организмами на поверхности среды, является факторомъ, способствующимъ болѣе успѣшному развитію *Microspira*. Въ тѣхъ чистыхъ культурахъ, гдѣ находилась *Microspira* одна, сама по себѣ, и гдѣ былъ, хоть въ небольшомъ количествѣ воздухъ, она не могла развиваться и, наоборотъ, развивалась, если въ этихъ же условіяхъ она находилась съ организмами, образующими пленку и развивающимися въ присутствіи кислорода воздуха.

Что касается роли и значенія *Micrococcus*, то его роль для меня не ясна. Бейеринкъ говоритъ, что этотъ организмъ сульфатовъ непосредственно не восстанавливаетъ, но что его роль, какъ и роль *B. Coli* состоитъ въ поглощеніи кислорода изъ среды, гдѣ находится *Microspira*. Вотъ это, именно,—роль, приписываемая ему, требуетъ еще подтвержденія, такъ какъ упомянутый *Micrococcus* встрѣчается обыкновенно на днѣ, пленки не образуетъ, я даже не могу сказать, что онъ встрѣчается въ верхнихъ слояхъ воды, а поэтому его роль въ поглощеніи кислорода не такъ рѣзко выражена и возможно, что главное его значеніе не въ этомъ, а въ удаленіи, напр., или переработкѣ продуктовъ обмѣна. Какъ бы то ни было, здѣсь имѣется обширное поле для предположенія, а въ фактическихъ данныхъ большой недостатокъ.

Для опредѣленія количества сѣроводорода, образовавшагося въ культурахъ, я бралъ пробы пипеткой съ крапомъ изъ культуры: или дважды по 10 к. с. или сразу 20 к. с., а иногда и большее количество, смотря по тому, какія наблюденія предстояло сдѣлать въ дальнѣйшемъ. Взятую пробу я переводилъ въ колбочку или химическій стаканчикъ, въ который предварительно было налито опредѣленное количество  $\frac{1}{100}$  нормальнаго раствора іода, затѣмъ титрованіемъ  $\frac{1}{100}$  нормальнымъ растворомъ сѣрноватистокислаго натрія опредѣлялъ излишекъ взятаго іода; 1 куб. сант.  $\frac{1}{100}$  нормальнаго іода соотвѣтствуетъ 0,00017 гр.  $H_2S$  и 0,0004 гр.  $SO_2$ .

Изъ двухъ опредѣленій я бралъ среднее число, по которому и вычислялъ содержаніе сѣроводорода въ культурахъ на 1 литръ.

Изъ прилагаемой таблицы видно какимъ значительнымъ колебаніямъ было подвержено образованіе сѣроводорода. Отчасти это можетъ быть объяснено ослабленіемъ культуръ въ лабораторной обстановкѣ, при естественныхъ перерывахъ въ работѣ, и невозможностью имѣть подъ руками свѣжій матеріалъ, отчасти же это объясняется тѣмъ, что не всѣ поколѣнія или, какъ говорятъ, „Stamm'ы“ обладали одинаковой энергіей, что вполне естественно.

Питательная среда.	Время въ дняхъ.	Количество $H_2S$ на 1 литръ въ гр.
Среда Ванъ Дельдена		
съ 3,5% NaCl	22	0,01284
»	4	0,0068
»	28	0,0374
»	32	0,02514
Среда Ванъ Дельдена		
съ 3,5% NaCl+Na <sub>2</sub> SO <sub>3</sub>	12	0,18275
»	76	0,201
»	76	0,1785
Среда Ванъ Дельдена.		
съ 3,5% NaCl	18	0,85
»	39	0,272
»	39	0,323
»	39	0,2295
»	4	0,17

Изъ таблицы видно, что нѣкоторыя культуры обладали особой энергіей и въ 18 дней, напр., образовали 0,85 гр.  $H_2S$ , такъ что по энергіи не уступали культурамъ Дельдена *Microspira aestuarii*, но большинство было значительно слабѣе и чаще всего количество  $H_2S$  колебалось, приблизительно, между 0,01—0,2 гр. на литръ.

Такимъ образомъ, несомнѣнно, мнѣ удалось выдѣлить изъ ила Сѣвернаго Ледовитаго океана *Microspira*, но такъ какъ двѣ формы, описанныя Бейерникомъ и Ванъ Дельденомъ, отличаются различнымъ отношеніемъ къ хлористому натрію, то въ зависимости отъ этого говорятъ о морской или прѣсноводной разновидности *Microspira*.



При своих наблюдениях для решения вопроса о наиболее подходящей для образования сероводорода концентрации хлористого натрия, я поставил опыты с культурой из пла, взятого в Ледовитом океане вблизи берегов Кильдина.

Среда была приготовлена по Вань Дельдену <sup>1)</sup>, с незначительным лишь изменением количества молочнокислого натрия, и разлита по склянкам, в которые было прибавлено различное количество хлористого натрия 0, 1, 2, 3 и 4%. Склянки наполнены до верха, застывши, закупорены и поставлены в термостат при 28°C.

Через два дня можно было заметить начало образования черного осадка в сосудах с 1 и 2% концентрацией, а также же появление муты в 3 и 4% хлористого натрия и отсутствие заметного развития в среде без хлористого натрия.

Через три дня появился черный осадок и в 3% хлористого натрия. <sup>2)</sup>

Сильное образование сероводорода было замечено через два недели в 1—3% растворе и слабое в 4%.

Из опытов Вань Дельдена <sup>3)</sup> видно, что концентрация в 1½% хлористого натрия одинакова пригодна, как для развития *Microspira aestuarii*, так и для *Microspira desulfuricans*, тогда как при 0% хлористого натрия *M. aestuarii* совершенно не развивается, при 0,5% только слабо развивается. Наибольшее количество возстановленных серно-кислых соединений приходится на 3% раствор хлористого натрия. В моих опытах наибольшее количество сероводорода было в 2% растворе.

Определение сероводорода во всех склянках дало следующие результаты:

Хлористого натрия в %.	Сероводород в гр. на 1 литр.
0	0
1	0,34
2	0,391
3	0,255
4	0,085

<sup>1)</sup> Среда имела состав:

Дистиллированной воды . 100 к. с.  
 $K_2HPO_4$  . . . . . 0,5 гр.  
 $MgSO_4$  . . . . . 0,25 »  
 $FeSO_4$  . . . . . следы  
 Молочнок. натрий . . . . . 0,25 гр.  
 Аспарагин . . . . . 0,1 »

<sup>2)</sup> Volk, R. Mitteilungen über die biologische Elbe-Untersuchungen des naturhistorischen Museums in Hamburg. Verhandl. des naturwiss. Vereins in Hamburg. III. Folge. Bd. XV. 1907. Hamburg. 1908. указывает, что богатство среды хлоридами является фактором, способствующим образованию сернистого железа.

<sup>3)</sup> Van Delden, I. c. pag. 116.

Такъ какъ такой же результатъ былъ полученъ и съ другой культурой (Екатерининская гавань), то мнѣ кажется возможнымъ признать, что безъ хлористаго натрія (или при концентраціи менѣе 1%) процессъ образованія сѣководорода изъ сѣроокислыхъ соединений или будетъ идти очень слабо или же, вѣрнѣе, совсѣмъ не будетъ происходить.

Слѣдовательно форма, выдѣленная изъ воды Ледовитаго океана (а такъ же изъ воды Екатерининской гавани) едва ли происходитъ изъ прѣсной воды или, вообще, съ суши, но вѣроятнѣе, является морской формой.

Что касается формы изъ Могильнаго озера, то, не смотря на весь интересъ, который представляетъ вопросъ о происхожденіи ея бактерій, мною онъ не могъ быть выполненъ во всей полнотѣ, за неимѣніемъ подходящаго свѣжаго матеріала (ила); но такъ какъ первые посѣвы этой формы на среду Ванъ Дельдена безъ хлористаго натрія остались безъ результата, а развитіе въ той же средѣ съ 3% хлористаго натрія шло всегда хорошо, я склоненъ обѣ формы (изъ Ледовитаго океана и Могильнаго озера) считать тождественными—признавъ за ними ихъ морское происхожденіе, т. е. за *M. aestuarii*.

Изъ опытовъ Ранка можно извлечь данныя, говорящія за то, что между *Microspira aestuarii* и *Microspira desulfuricans* существуетъ еще меньше различій, такъ какъ при культурѣ обѣихъ формъ въ твердой средѣ (Sulfatgelatine) не наблюдалось особой разницы въ ихъ развитіи и поэтому онъ остановился на примѣненіи даже для морского организма желатинны безъ хлористаго натрія (Sulfatnährboden). Между тѣмъ въ жидкой средѣ развитіе морской формы наступало раньше въ 3% хлористаго натрія, въ этой же средѣ раньше появлялся сѣководородъ <sup>1)</sup>. Данныя Ранка, однако, не столь убѣдительны, какъ Ванъ Дельдена, такъ какъ Ранку приходилось работать съ матеріаломъ не добытымъ непосредственно самимъ изслѣдователемъ. Посѣвы приходилось дѣлать не на мѣстѣ взятія пробы, а много позже (работа была произведена въ Цюрихѣ). Все это, до извѣстной степени, можетъ вліять на развитіе микроорганизма и на полученные результаты.

Относительно способности *Microspira aestuarii* возстановлять, кромѣ сѣроокислыхъ, другія соединенія, мы знаемъ пока довольно мало, такъ, Бейеринкъ <sup>2)</sup> упоминаетъ, что *Microspira* можетъ образовать сѣководородъ изъ сульфитовъ ( $\text{Na}_2\text{SO}_3$ ) и тиосульфатовъ ( $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ ), Ранкъ <sup>3)</sup>, въ свою очередь, указываетъ, на образованіе сѣководорода изъ сѣрнаго цвѣта, сѣрнисто и сѣроноватистокислаго натрія.

<sup>1)</sup> Rank, l. c. pag. 42.

<sup>2)</sup> Beyerinck, Phénomènes de réduction, l. c. pag. 144.

<sup>3)</sup> Rank, l. c. pag. 47.

Больше, сколько мнѣ извѣстно, нѣтъ свѣдѣній объ этомъ процессѣ, между тѣмъ, образуемый *Microspira* сѣроводородъ можетъ явиться продуктомъ восстановления и другихъ сѣросодержащихъ неорганическихъ соединений, если только *Microspira* обладаетъ способностью использовать эти соединения. Низшія степени окисленія въ морскомъ илу могутъ встрѣтиться, а отношеніе къ нимъ *Microspira* еще не ясно.

Поэтому, чтобы произвести сравнительное опредѣленіе количества сѣроводорода, образуемаго изъ различныхъ соединений, я поставилъ опыты, результаты которыхъ оказались слѣдующіе:

С р е д а.	Время.	H <sub>2</sub> S въ гр. на 1 литръ.
H <sub>2</sub> O—100 K <sub>2</sub> HPO <sub>4</sub> —0,02 MgCl <sub>2</sub> —0,01 NaCl—3 FeCl <sub>2</sub> —слѣды Молочн. патрій—0,5 Аспарагинъ—0,5 MgSO <sub>4</sub> —0,1	4 дня	0,021
Таже среда по Na <sub>2</sub> SO <sub>3</sub>	4 »	0,012
То-же по Na <sub>2</sub> S <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	4 »	0,012
То-же по S	4 »	0,0016
То-же по CaSO <sub>4</sub>	4 »	0,00056

Эти результаты вполне совпадаютъ съ указаніемъ Бейеринка и Ранка на способность *Microspira* восстанавливать и другія сѣросодержащія соединения. Обращаетъ на себя вниманіе меньшее количество сѣроводорода образовавшагося изъ CaSO<sub>4</sub> по сравненію съ MgSO<sub>4</sub>.

Возможно, что это чисто случайное явленіе, вслѣдствіе запоздаваемаго развитія *Microspira* въ одномъ изъ посѣвовъ, по съ другой стороны можно найти подобныя же наблюденія у Бейеринка, который такъ же

наблюдать запозданіе въ образованіи сѣроводорода въ средѣ съ  $\text{CaSO}_4$  и говорить, что это явленіе осталось и для него не яснымъ <sup>1)</sup>.

Образцы черного ила, взяты ли они у береговъ Новой Земли или у береговъ Мурмана, не отличаются замѣтно другъ отъ друга ни по вѣшнему своему виду, ни по микробіальному населенію.

Илъ, взятый, напр., въ Екатерининской гавани, черноватый, съ замѣтнымъ запахомъ сѣроводорода, какъ объ этомъ можно судить по образцамъ, взятымъ съ глубины 40 м. противъ паровой пристани, а такъ же по образцу присланнаго мнѣ „амфаретоваго ила“, взятаго недалеко отъ берега, принадлежащаго Біологической станціи. Этотъ послѣдній илъ состоитъ изъ растительныхъ и животныхъ остатковъ, падающихъ на различныхъ стадіяхъ разложенія.

Илъ, лежащій въ гавани, покрытъ тоненькимъ (не болѣе 1 сантим.) слоемъ ила болѣе свѣтлаго, даже бѣловатаго цвѣта. Въ этомъ свѣтломъ илу можно найти безчисленное множество разнообразныхъ бактерій, образующихъ слизистыя зооглееобразныя пленки, которыя лежатъ на днѣ и, надо думать, покрываютъ сплошнымъ налетомъ грунтъ всей гавани. Это формы неподвижныя, погруженныя въ слизь, но среди зооглей пробѣгаютъ подвижныя вибрионы и изгибающіяся палочки. Число бактерій въ немъ велико, но число видовъ ограничено.

Среди бактерій поверхности ила находятся какъ образующія сѣроводородъ изъ бѣлого вещества, такъ и бактеріи, восстанавливающія азотнокислыя соли.

Въ этомъ свѣтломъ верхнемъ слое ила идутъ окислительныя процессы, въ которыхъ несомнѣнную роль играютъ микроорганизмы, близкіе къ *Thiobacillus thioparus* Beyerinck (см. дальше).

Если оставить илъ изъ гавани стоять на окнѣ въ плотно закупоренной склянкѣ, то на сторонѣ, обращенной къ свѣту, видно пышное развитіе *Chlorobium limicola* Nads. <sup>2)</sup>.

Подъ окисленнымъ иломъ находится черный илъ, темный или буроватый, различныхъ оттѣнковъ, но преобладаетъ все же черный илъ. Въ этомъ илу находятся бактеріи, образующія сѣроводородъ. Мои по-

<sup>1)</sup> Beyerinck, Le Spirillum desulfuricans, l. c. pag. 256.

<sup>2)</sup> Надсонъ, Г. А. *Chlorobium limicola* Nads. зеленый микроорганизмъ съ нефункционирующимъ хлорофилломъ. Извѣстія И. Сиб. Ботаническаго Сада, Т. XII. 1912. Стр. 55. И не могу, кѣмъ, вполнѣ согласиться съ авторомъ въ томъ, что отсутствіе окисленнаго пояса грязи вокругъ *Chlorobium* свидѣтельствуетъ о нефункционирующемъ хлорофиллѣ. Возможно вѣдь допущеніе, что поглощеніе выделяемаго кислорода производится тѣми многочисленными аэробными бактеріями, которыя въ изобиліи встрѣчаются въ черномъ илу и которыя едва ли могли бы здѣсь развиваться безъ этого столь необходимаго для нихъ кислорода. Возможно, что въ стерилизованномъ черномъ илѣ развитіе *Chlorobium* въ чистой культурѣ будетъ сопровождаться окисленіемъ грязи.

сѣвы изъ этого ила въ среду для бактерій, восстанавливающихъ сульфаты были успѣшны, въ нихъ всегда равнилась *Microspira aestuarii*.

Кромѣ *Microspira aestuarii* въ этомъ черномъ илѣ находятся и другія бактеріи, образующія сѣководородъ, но уже не путемъ восстановления сульфатовъ, а путемъ разложенія органическаго сѣросодержащаго бѣлковаго вещества. Для этихъ бактерій присутствіе въ водѣ, окружающей ихъ, сѣрнокислыхъ соединений способствуетъ образованію сѣководорода, какъ это вообще замѣчено многими изслѣдователями.

Болѣе черная окраска ила свидѣтельствуетъ о томъ, что процессъ образованія сѣководорода мѣстами идетъ сильнѣе и находящееся здѣсь желѣзо отлагается въ видѣ сѣрнистаго желѣза. Причины, по которымъ образованіе сѣководорода происходитъ неравномѣрно во всей толщѣ ила, могутъ быть, конечно, самыя разнообразныя, такъ указывалось, что центрами почернѣнія грязи являются тѣ мѣста, гдѣ органическія вещества находятся въ достаточномъ количествѣ <sup>1)</sup> и гдѣ, стало быть, имѣются условія, необходимыя для развитія сѣководородныхъ бактерій.

Несомнѣнно, что такими центрами могутъ явиться тѣла бактерій, образующихъ значительное количество органическаго вещества, способнаго фиксировать сѣрнистое желѣзо. Несомнѣнно также, что сѣрый цвѣтъ ила не говоритъ еще объ отсутствіи образованія сѣководорода, такъ какъ кислородъ, выделяемый водорослями <sup>2)</sup>, превращаетъ черную грязь въ сѣрую и, стало быть, сѣрая окраска грязи можетъ свидѣтельствовать лишь о томъ, что въ данное время окислительные процессы берутъ верхъ надъ восстановительными, равно какъ при выдѣленіи кислорода и сѣководорода можетъ наблюдаться какъ бы равновѣсіе, при которомъ даже выдѣленіе кислорода не будетъ вызывать посѣрѣнія грязи, если образованіе сѣководорода будетъ идти интенсивно.

Какъ извѣстно, образованіе сѣководорода имѣетъ громадное значеніе въ процессѣ образованія черной лечебной грязи. Послѣ работъ Вериги выяснилась роль микроорганизмовъ въ этомъ процессѣ, отдѣльные микроорганизмы были выдѣлены изъ грязи и изучены. Различные изслѣдователи, начиная съ Вериги, производили, между пр., такой опытъ: они брали сѣрую окисленную грязь, помещали ее въ ту или другую питательную среду, стерилизовали и затѣмъ въ такую простерилизованную грязь вносили культуры выдѣленныхъ организмовъ по одиночкѣ или въ смѣси и наблюдали за ходомъ процесса. Оказывалось, что грязь начинала чернѣть благодаря образуемому сѣководороду, но иногда

<sup>1)</sup> Егуповъ, М. Сѣрнистое желѣзо и водная окись желѣза въ почвахъ лимановъ и Чернаго моря. Ежегодникъ по геологій и минералогіи Россіи. Т. II. 1897—1898. Стр. 166.

<sup>2)</sup> Егуповъ, I. с. стр. 174.



не чернѣла вся <sup>1)</sup>). Обыкновенно часть взятой грязи такъ и осталась сѣрой. Въ то же самое время стоило внести въ сосудъ со стерилизованной окисленной грязью небольшой кусочекъ свѣжей черной грязи, чтобы процессъ возстановленія вполне закончился <sup>2)</sup>). Это обстоятельство объяснялось различно и я подробно это разберу въ другой работѣ, приготовляемой къ печати, по, въ общемъ, все объясненія сводились къ тому, что условія для превращенія сѣрой грязи въ черную сложны и требуютъ присутствія многихъ организмовъ <sup>3)</sup>).

Имѣя въ рукахъ культуру *Microspira*, я, съ цѣлью выяснитъ ея вліяніе на образованіе черного ила, взялъ сухую сѣрую пробу ила изъ Ледовитаго океана, помѣстилъ ее въ склянку со средой Ванъ - Дельдена, простерилизовалъ и внесъ потомъ культуру *Microspira*. Процессъ пошелъ своимъ обычнымъ порядкомъ: появилась легкая муть, песокъ сталъ чернѣть сразу въ нѣсколькихъ мѣстахъ, процессъ почернѣнія пошелъ въ глубину (табл. II рис. 15) и, наконецъ, черезъ 3 недѣли на днѣ склянки лежала совершенно черная масса.

Я далеко, конечно, отъ мысли утверждать, что разъ песокъ или грязь почернѣли, что тѣмъ самымъ они превратились въ то, что извѣстно подъ назв. „черный илъ“, тѣмъ менѣе склоненъ думать, что почернѣніе есть безусловный признакъ образованія лечебной грязи. Но, во всякомъ случаѣ, фактъ тотъ, что *Microspira* оказалась организмомъ способнымъ въ культурахъ вызвать почернѣніе ила до конца, въ то время, какъ другіе выдѣленные организмы лишены были этой способности, такъ же какъ и въ опытахъ моихъ предшественниковъ въ этой области изслѣдованія. Причина различія въ опытахъ съ зараженіемъ культурами и зараженіемъ грязью кроется, какъ совершенно справедливо указалъ Анцыферовъ <sup>4)</sup> въ томъ, что не было выдѣлено главнаго агента процесса. Такимъ агентомъ можетъ быть *Microspira*.

Для того, чтобы опытъ увѣнчался успѣхомъ, необходимо обратить особое вниманіе на то, чтобы въ склянкѣ не было бы воздуха, въ противномъ случаѣ опытъ не удастся. Между тѣмъ, на это обстоятельство, сколько я могу судить по описанію опытовъ, было обращено далеко не то вниманіе, какъ оно того заслуживало.

<sup>1)</sup> Сравн.: Н а д с о н ъ, Микроорганизмы, какъ геологическіе дѣятели, I. с. стр. 74—75. Наиболѣе энергичный возстановитель—*Proteus vulgaris* не способенъ быть въ культурахъ довести почернѣніе грязи до конца.

<sup>2)</sup> В е р и г о, А. А. О вліяніи микроорганизмовъ на образованіе лиманной грязи. Отчеты о дѣятельности Одесскаго бальнеологическаго Общества. 1883—1887. Одесса. 1888. Приложение.

<sup>3)</sup> Литература по этому вопросу собрана въ уже не разъ цитированной мною работѣ Н а д с о н а, Микроорганизмы, какъ геологическіе дѣятели.

<sup>4)</sup> А н ц ы ф е р о в ъ, Н. Къ вопросу о возстановленіи лиманной грязи. Русскій архивъ патологій, клинической медицины и бактериологій. Т. IX. 1900.

Если стеклянную пробку въ склянкѣ замѣнить ватной, то можно наблюдать обратный процессъ окисленія грязи. Процессъ этотъ начинается сверху и долго еще на днѣ подъ посѣрѣвшимъ иломъ можно наблюдать черныя гнѣзда, къ которымъ не проникъ еще воздухъ. Чѣмъ меньше сосудъ, чѣмъ основаніе его шире, тѣмъ, конечно, окисленіе идетъ быстрѣе.

Энергичная возстановительная способность *Microspira* и ея распространеніе въ илу Сѣвернаго Ледовитаго океана и Могильнаго озера приводятъ меня къ необходимости признать этотъ организмъ и существующіе, по всѣмъ вѣроятіямъ, близкіе ему виды за главный факторъ вліяющій на образованіе сѣрнистаго желѣза, окрашивающаго илъ въ черный цвѣтъ.

Нѣсколько пная точка зрѣнія на дѣятельность и на значеніе *Microspira desulfuricans* высказана Надсономъ<sup>1)</sup>, который полагаетъ, что роль этого организма „въ общемъ ходѣ процессовъ „сѣроводороднаго броженія“, не можетъ считаться особо существенной, а лишь второстепенной“. Несомнѣнно, скажу я, что учесть роль каждаго организма въ какомъ-либо процессѣ, совершающемся въ природѣ, задача почти невыполнимая, особенно при незначительномъ количествѣ фактовъ и точныхъ наблюдений, поэтому каждое опредѣленіе роли извѣстнаго организма въ процессахъ броженія, совершающагося, не въ лабораторіи, а въ естественныхъ условіяхъ, будетъ носить лишь очень и очень приблизительный характеръ. Вспомнимъ, напр., броженіе целлюлозы,—едва-ли можно быть увѣреннымъ, что броженіе въ природѣ идетъ лишь анаэробнымъ путемъ, скорѣе наоборотъ—въ почвѣ полей и лѣсовъ этотъ процессъ свойственъ аэробнымъ организмамъ.

Уклоняясь поэтому отъ оцѣнки роли *Microspira* (*Spirillum*) *desulfuricans* въ общей формѣ, я могу только коснуться тѣхъ доводовъ, которые приводятся противъ особо существенной роли *Microspira* въ процессахъ сѣроводороднаго броженія. Доводы эти сводятся къ указанію на ея облигатный анаэробіозъ и, главное, на то, что она „дѣйствуетъ на сульфаты лишь тогда, когда въ окружающей средѣ органическія вещества находятся въ очень незначительномъ, ничтожномъ количествѣ“<sup>2)</sup>. Что касается анаэробіоза *Microspira*, то несомнѣнно, что ея дѣятельность сказывается въ анаэробныхъ условіяхъ, но вѣдь въ илу, рядомъ съ *Microspira* развиваются, какъ это мы наблюдаемъ въ культурахъ и какъ это можно видѣть, изслѣдуя микроскопически верхніе слои ила (окисленнаго), другіе организмы—аэробные, поглощающіе кислородъ воздуха, такъ что мы, не рискуя впасть въ грубую ошибку,

<sup>1)</sup> Надсонъ, Микроорганизмы, какъ геологическіе дѣятели. I. с. стр. 81.

<sup>2)</sup> Надсонъ, I. с. стр. 81.

можемъ—по аналогіи съ другими процессами<sup>1)</sup>, признать, что развитіе и дѣятельность *Microspira* не только возможны, но находятся въ условіяхъ особо благоприятныхъ. Окружающій *Microspira* черный илъ, исключаящій мысль о преобладаніи окислительныхъ процессовъ, еще болѣе это подтверждаетъ. Въ водѣ, даже непосредственно надъ иломъ, мы совсѣмъ не находимъ *Microspira*. Такимъ образомъ, тамъ, гдѣ лежитъ черный илъ и гдѣ мы только и находимъ *Microspira*, тамъ анаэробныя условія для ея развитія соблюдены въ полной мѣрѣ и мы, можетъ быть, должны сказать, что, наоборотъ, тамъ, гдѣ условія анаэробныя, тамъ возможно развитіе *Microspira* и образованіе вслѣдствіе этого сѣрнистаго желѣза.

Хотя это само собою понятно, но я обращаю вниманіе, что, разбирая возможную роль *Microspira*, мы можемъ говорить пока лишь объ образованіи сѣководорода, образованіе же черного ила процессъ, конечно, сложный и въ образованіи его принимаютъ участіе многіе микроорганизмы съ разнообразными функціями.

Что касается теперь второго довода, говорящаго противъ „особо-существенной“ роли *Microspira*, именно значенія органическаго вещества, то здѣсь, вѣроятно всего, простое недоразумѣніе. *Microspira aestuarii* и *Microspira (Spirillum) desulfuricans*, въ дѣйствительности, безъ органическаго вещества, даже безъ большаго его количества, не могутъ разлагать сульфаты.

Органическое вещество необходимо какъ источникъ энергіи и, устранивъ его, мы остановимъ процессъ разложенія сульфатовъ, скажемъ даже,—тѣмъ больше органическаго вещества (конечно, всему есть предѣлы) тѣмъ энергія разложенія сульфатовъ выше. Среда, въ которой развивается *Microspira*, можетъ содержать 1% пептона, 1% молочнокислаго патра, 1% аспарагина и, не смотря на такое обиліе органическаго вещества или лучше сказать—благодаря ему, восстановленіе сульфатовъ будетъ идти, такъ что едва ли мы въ правѣ говорить объ „очень незначительномъ, ничтожномъ количествѣ“ органическаго вещества, опредѣленія, которыя переносятъ мысль къ условіямъ процесса нитрификаціи. Объясняется мнѣніе о вредномъ вліяніи органическаго вещества на процессъ восстановленія сульфатовъ тѣмъ, что Бейеринкъ, указывая на условія полученія *Spirillum desulfuricans* въ культурахъ, говоритъ, что среда должна содержать минимальное количество органическаго вещества, но это указывается имъ исключительно для того, чтобы *Microspira* въ куль-

<sup>1)</sup> Напр. усвоеніе азота *Clostridium Pastorianum* Win.

турахъ не была бы сразу заглушена <sup>1)</sup> и подавлена въ своемъ развитіи другими обыкновенными организмами, быстрѣ развивающимися; удаление органическаго вещества, прибавленіе гипосульфита—все это методы, приемы для полученія относительно чистой культуры *Microspira*.

Когда *Microspira* уже развилась, когда получены чистыя культуры ея, то прибавка органическаго вещества не останавливаетъ развитія *Microspira* и разложенія ею сульфатовъ, такъ какъ безъ органическаго вещества, повторяю, не будетъ и самаго процесса.

Процессъ гніенія мертвой органической матеріи, идущій въ естественныхъ условіяхъ, начинается подъ вліяніемъ обыкновенныхъ гнилостныхъ бактерій, среди которыхъ находятся организмы съ различнымъ отношеніемъ къ кислороду; этимъ организмамъ, поглощающимъ кислородъ, вырабатывающимъ органическія кислоты, принадлежитъ подготовительная роль въ созданіи болѣе подходящихъ условій, пригодныхъ для жизни *Microspira*. Опыты Ранка и наши показываютъ, что органическія соли—наиболѣе пригодны для развитія *Microspira*.

Отсутствіе въ водѣ Могильнаго озера бактерій, возстаивающихъ сѣрниокислыя соединенія, и присутствіе ихъ въ илѣ указывало, что процессъ возстановленія сульфатовъ происходитъ, вѣроятно, исключительно въ илу, на днѣ воронки озера.

Можно было ожидать, что въ придонномъ слое воды, общая сумма сѣрныхъ соединеній будетъ меньше, чѣмъ въ слояхъ, лежащихъ нѣсколько выше надъ иломъ. Въ моемъ распоряженіи было нѣсколько неиспользованныхъ пробъ воды, хранившихся въ запаянныхъ баллонахъ Ру. По моей просьбѣ, опредѣленіе содержанія сѣрной кислоты въ пробахъ съ разныхъ глубинъ было сдѣлано товарищемъ моимъ З. А. Погоржельскимъ, которому и приношу за его любезную помощь мою сердечную благодарность.

Результаты, полученные при этомъ анализѣ, оказались слѣдующіе:

*Вода съ глубины въ 10 метровъ:*

330 гр. профильтрованной воды дали  $\text{BaSO}_4$ —1,5736 гр., откуда  $\text{SO}_2$  въ 100.000 гр. воды—163,557 гр.

<sup>1)</sup> У Бейеринка (Beyersink, Le Spirillum desulfuricans, l. c. pag. 261) есть фраза, которая, дѣйствительно, способна вызвать недоразумѣніе: «Je compris alors que le ferment, quoique une spirille, est cependant anaérobie obligatoire, et ne se développe qu'en présence de quantités relativement petites de substances nutritives organiques solubles». Изъ дальнѣйшаго же изложенія самаго Бейеринка, изъ работъ Ванъ-Дельдена и Ранка вполне ясно, что рѣчь идетъ о культурахъ «brutes», но не о томъ, что развитіе *Microspira* задерживается органическимъ веществомъ.

*Вода съ глубины въ 14 метровъ:*

328,8 гр. профильтрованной воды дали  $\text{BaSO}_4$ —2,1092 гр. откуда  $\text{SO}_3$  въ 100.000 гр. воды—220,03 гр.

*Вода съ глубины въ 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub> метра (дно):*

304 гр. профильтрованной воды дали  $\text{BaSO}_4$  — 1,8097 гр. Откуда  $\text{SO}_3$  въ 100.000 гр. воды — 204,186 гр.

Такимъ образомъ анализъ показалъ, что количество сѣрной кислоты въ водѣ со дна меньше, чѣмъ въ ближайшихъ верхнихъ слояхъ, на которые опрѣсненіе не оказало своего вліянія и соленость которыхъ та же, что и придонной воды. Слѣдовательно, предположеніе объ относительно меньшемъ количествѣ сѣрной кислоты (сульфатовъ) въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ идетъ ихъ возстановленіе, оправдалось. Параллельно же съ уменьшеніемъ сульфатовъ увеличилось въ придонной водѣ количество сѣрородорода (см. таблицу на стр. 197).

Это уменьшеніе количества сульфатовъ съ глубиной я могу объяснить, главнымъ образомъ, дѣятельностью микроорганизмовъ, возстановляющихъ сульфаты, такъ какъ ихъ способность разрушать сульфаты въ присутствіи органическаго вещества чрезвычайно велика. Въ культурахъ *Microspira aestuarii* полное исчезновеніе сѣрнокислыхъ соединений принадлежитъ, по моимъ наблюденіямъ, къ обыкновеннымъ явленіямъ <sup>1)</sup>.

Въ водѣ океановъ уменьшеніе количества сульфатовъ ко дну подмѣчено еще Шмелькомъ и Экманомъ <sup>2)</sup>. Въ водѣ каналовъ Дельфты по временамъ, при усилившемся броженіи, совершенно не находятъ сульфатовъ <sup>3)</sup>, что дало право Ванъ Дельдену сказать, что, если не будетъ недостатка въ органической пищѣ, то морская вода, вслѣдствіе возстановленія сульфатовъ, можетъ лишиться всей сѣрной кислоты.

На основаніи полученныхъ мною результатовъ я долженъ сдѣлать выводъ, что *Microspira aestuarii* встрѣчается въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ: въ Екатерининской гавани и въ тѣхъ мѣстахъ вблизи береговъ Мурмана и Новой Земли, гдѣ лежитъ на днѣ океана черный илъ; встрѣчается она такъ же въ Могильномъ озерѣ. Такъ какъ *Microspira* обладаетъ способностью возстановлять сѣрнокислыя соли, а недостатка въ таковыхъ нѣтъ, и такъ какъ сопутствующія ей бактеріи могутъ, съ своей стороны, создавать анаэробныя условія въ илу, то надо думать, что образованіе чернаго ила и вліяющаго на его образованіе сѣро-

<sup>1)</sup> Ср. Rubner, Die Wanderungen des Schwefels im Stoffwechsel der Bakterien I. c. pag. 85.

<sup>2)</sup> См. тѣ свѣдѣнія, которыя помѣщены мною на стр. 39.

<sup>3)</sup> Ср. van-Delden, I. c. pag. 117.



водорода, может быть отнесено на счет дѣятельности, развивающейся *Microspira aestuarii*. Остальныя бактеріи, образующія сѣководородъ изъ органическаго вещества, имѣютъ и свою долю участія въ процессѣ сѣководороднаго броженія, но количество, выдѣляемаго ими сѣководорода, много меньше, чѣмъ въ культурахъ *Microspira*.

Кромѣ сѣрновислыхъ соединеній служащихъ, какъ это доказано Бейеринкомъ и Ванъ Дельденомъ, источникомъ сѣководорода, другимъ источникомъ для образованія этого газа можетъ служить органическое сѣрусодержащее бѣловое вещество. При богатствѣ Сѣвернаго Ледовитаго океана планктономъ и, вообще, органической растительной и животной жизнью, недостатка въ матеріалѣ для сѣководороднаго броженія не можетъ быть. Если сомнѣніе въ возможности сѣководороднаго броженія въ сѣверныхъ водахъ все же возникаетъ, то это можетъ завесѣть отъ предположенія, что низкія температуры, свойственныя глубинамъ арктическаго моря, должны задерживать это броженіе, но такое предположеніе, если оно и могло возникнуть послѣ изслѣдованій Левина, должно уступить мѣсто иному взгляду, если только принять во вниманіе новыя данныя о вліяніи низкихъ температуръ на развитіе бактерій.

Мы видимъ, что въ различныхъ мѣстахъ Сѣвернаго Ледовитаго океана былъ обнаруженъ черный пахучій илъ (см. таблица на стр. 173), происхожденіе котораго по аналогіи мы должны приписать процессамъ разложенія, вызываемымъ бактеріями гніенія. Свѣченіе моря осенью и даже свѣченіе слѣга <sup>1)</sup> должны навести на возможность допущенія существованія въ этихъ широтахъ при господствующихъ здѣсь низкихъ температурахъ микроорганизмовъ. Наконецъ, обильное развитіе разнообразныхъ мельчайшихъ животныхъ и растительныхъ организмовъ планктона, въ свою очередь, отнюдь не говоритъ противъ допущенія существованія въ тѣхъ же водахъ, при тѣхъ же условіяхъ, организмовъ еще болѣе мелкихъ...

Такимъ образомъ необходимо признать, что и въ Ледовитомъ океанѣ, какъ и въ другихъ моряхъ, долженъ происходить процессъ разложенія мертваго органическаго вещества, а если это вещество содержитъ сѣру, то разложеніе его должно сопровождаться образованіемъ сѣководорода и большинства всѣхъ тѣхъ продуктовъ, которые образуются въ болѣе для насъ обычныхъ условіяхъ при гніеніи органическаго вещества. Слѣдовательно, уже одно нахожденіе чернаго ила органическаго происхожденія съ массой растительныхъ и животныхъ остатковъ въ различныхъ стадіяхъ разложенія говоритъ о вѣроятномъ присутствіи въ илу и водѣ

<sup>1)</sup> Колчакъ, А. Ледъ Карскаго и Сибирскаго морей. Научные результаты Русской Полярной Экспедиціи въ 1900—1903 г. Записки И. Акад. Наукъ. с. VIII по Физ. Мат. Т. XXVI. № 1. СПб. 1909, стр. 12.

микроорганизмовъ, разлагающихъ органическое вещество, съ образованіемъ сѣководорода.

Что касается интенсивности этого процесса при низкихъ температурахъ, то это вопросъ, который касается уже не качественной стороны явленія, но количественной и, вполне возможно, что при низкихъ температурахъ процессъ гніенія идетъ медленно, если не существуетъ бактерий съ иными температурными оптимумами, чѣмъ у наиболѣе извѣстныхъ формъ. Работы послѣдняго времени въ этомъ отношеніи даютъ нѣкоторые данныя, заставляя признать существованіе психрофильныхъ бактерий и широкое ихъ распространеніе въ природѣ.

Бейеринкъ показалъ, что *Microspira aestuarii* способна возстановлять сѣрнокислыя соединенія морской воды и далъ приблизительную схему, происходящаго при этомъ процесса, что же касается разложенія альбуминовъ и образованія изъ нихъ сѣководорода, то онъ долженъ былъ сознаться, что химическая сторона этого процесса не ясна, такъ какъ водородъ, которому Петри и Маассепъ придавали преимущественное значеніе,—въ этомъ процессѣ не играетъ роли <sup>1)</sup>.

Бактеріи, образующія сѣководородъ изъ бѣлковаго вещества, выдѣлены мною изъ воды океана почти со всѣхъ глубинъ. Какъ относительно питрифицирующихъ бактерий, такъ и относительно сѣководородныхъ бактерий, я не могу утверждать на основаніи ихъ нахожденія въ морѣ, что онѣ не только встрѣчаются здѣсь, но и принимаютъ участіе въ круговоротѣ веществъ, а могу лишь указать, что на основаніи данныхъ, полученныхъ въ лабораторіи, роль ихъ въ этомъ процессѣ и здѣсь возможна и только осторожность заставляеть уклониться отъ указанія на тѣ формы, которыя играютъ въ данномъ отношеніи преимущественную роль, такъ какъ, повторяю, изслѣдовались пробы воды одного года, даже болѣе того—одного мѣсяца.

Обращаю вниманіе такъ же на то, что изъ всѣхъ выдѣленныхъ мною организмовъ, болѣе или менѣе отличающихся между собой и способныхъ образовывать сѣководородъ, только 3 формы могли образовать его совершенно безразлично, какъ на средахъ съ 3% хлористаго натрія, такъ и безъ него. Всѣ выдѣленные формы на 2—3 день вызывали большее или меньшее почернѣніе свинцовой бумаги на рыбномъ бульонѣ съ 3% хлористаго натрія, безъ хлористаго же натрія почернѣніе бумаги, однако, не наступало (за исключеніемъ 3 формъ) даже послѣ 10 дней культивированія ихъ въ подходящихъ условіяхъ. Несомнѣнно, что это обстоятельство говорило за себя и указывало, что мы имѣли дѣло съ морскими формами, привычными или приспособившимися къ опредѣленной концентраціи среды.

<sup>1)</sup> Beyerinck, Biogenes, l. c. pag. 15 и 16.

Образование сѣководорода происходило у всѣхъ выдѣленныхъ формъ при доступѣ воздуха, т. е. въ пробиркахъ, наполненныхъ до  $\frac{1}{3}$  бульономъ и заткнутыхъ ватной пробкой, слѣдовательно, условія для образования сѣководорода могли быть подходящи и въ самомъ морѣ. Количество органическаго вещества въ морѣ, особенно — сѣверномъ, достаточно велико, чтобы и съ этой стороны не было задерживающаго вліянія на ихъ развитіе. Что касается температуры, то еще Мюллеръ <sup>1)</sup> показалъ, что образование сѣководорода бактеріями можетъ происходить при довольно низкихъ температурахъ близкихъ къ 0°, слѣдовательно его наблюденіе, равно какъ и аналогичныя <sup>2)</sup>, допускаютъ полную вѣроятность предположенія, что невысокая температура воды едва ли задержитъ процессъ образования сѣководорода. Изъ этого слѣдуетъ, что главнѣйшія условія, необходимыя для сѣководороднаго броженія, имѣются на лицо, а слѣдовательно весьма вѣроятно, что и сами процессы имѣютъ возможность существовать въ водѣ океана.

Въ илу Могильнаго озера и Екатерининской гавани мною были найдены, кромѣ различныхъ бактерій, *Actinomyces albus* Gasperini <sup>3)</sup>. Роль этого организма въ процессѣ сѣководороднаго броженія оказалась, по сравненію съ бактеріями, ничтожна. Развиваясь на бѣлковыхъ средахъ, онъ не обнаружилъ никакой энергіи въ выдѣленіи сѣководорода. Возможно, что выдѣленный мною *Actinomyces* представлялъ мало дѣятельную расу, но образование сѣководорода шло настолько медленно, что едва уловимое почернѣніе бумажки, пропитанной свинцовымъ сахаромъ, наступало въ чистыхъ культурахъ не раньше, какъ черезъ 3 недѣли, въ то время, какъ въ культурахъ бактерій бумага совершенно чернѣла на 2 — 3 день. Роль *Actinomyces* въ морской водѣ въ разложеніи веществъ и образованіи сѣководорода не можетъ идти, на основаніи этихъ наблюденій, ни въ какое сравненіе съ ролью бактерій, выдѣленныхъ мною одновременно изъ различныхъ глубинъ океана и озера. Принадлежа къ бапальнымъ, всюду распространеннымъ формамъ, *Actinomyces*, естественно, могъ быть занесенъ и въ Могильное озеро съ суши съ различными растительными остатками, съ водой и землей. Я указываю на его заносное происхожденіе, такъ какъ онъ, несомнѣнно, лучше развивался въ средахъ, не содержащихъ хлористаго натрія.

<sup>1)</sup> Müller, Ueber das Wachstum und die Lebenstätigkeit von Bakterien, sowie den Ablauf fermentativer Prozesse bei niedriger Temperatur unter specieller Berücksichtigung des Fleisches als Nahrungsmittel. Archiv für Hygiene. Bd. 47. 1903. pag. 169.

<sup>2)</sup> Исаченко, В. Л. Нѣкоторые данныя о бактеріяхъ «мерзлоты». Извѣстія И. СПб. Ботаническаго Сада. Т. XII. 1912, стр. 140.

<sup>3)</sup> Подробное описаніе см. Надсонъ, Микроорганизмы, какъ геологическіе дѣятели. I. с. стр. 55.

Въ водѣ Ледовитаго океана микроорганизмы образующіе сѣроводородъ изъ бѣлковаго вещества были обнаружены въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Мѣстонахожденіе.	Глубина.	
Станція 1354. . . . .	0 м.	<i>Bacterium siccum.</i>
	100	—
	175	<i>Micrococcus boreus.</i>
	»	<i>Micrococcus centropunctatus.</i>
	182 (плъ).	<i>Bacterium arcticum.</i>
	»	<i>Bacterium marinum.</i>
Станція 1356. . . . .	0	<i>Bacterium septentrionale.</i>
	100	—
	370 (плъ).	—
Станція 1366. . . . .	0	—
	100	<i>Micrococcus marinus.</i>
	»	<i>Microspira murmanensis.</i>
Станція 1370. . . . .	0	—
	65	—
	68	—
Станція 1372. . . . .	0	<i>Micrococcus gelatinosus.</i>
	175	—
Станція 1403. . . . .	плъ	<i>Bacillus Kildini.</i>
Екатерининская гавань. .	»	<i>Bacterium flavum.</i>
	»	<i>Bacterium amforeti.</i>
	»	<i>Microspira aestuarii.</i>
Могильное озеро . . . .	»	<i>Proteus vulgaris.</i>
	»	<i>Bacterium spirale.</i>
	»	<i>Bacillus Kildini.</i>
	»	<i>Actinomyces albus.</i>
	»	<i>Microspira murmanensis.</i>
	»	<i>Microspira aestuarii.</i>

Описание выделенных бактерий, обладающих способностью  
образовать сероводород.

*Micrococcus boreus* Iss. <sup>1)</sup>.

Выделенъ со станціи 1354 (70° 30' 30" N 36° 38' E).

*Micrococcus centropunctatus* Iss. <sup>2)</sup>.

Выделенъ со станціи 1354.

*Micrococcus marinus* Iss. <sup>3)</sup>

Выделенъ со станціи 1366 (71° 48' N 50° 29' E).

Образуетъ сероводородъ, какъ на средахъ съ 3% хлористаго натрия, такъ и безъ него.

*Micrococcus gelatinosus* mihi.

Кокки подвижны, иногда соединены въ цепочки, окружены слизью.

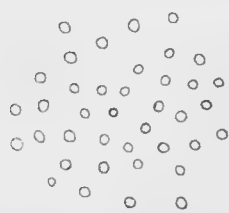


Рис. 43. *Micrococcus gelatinosus*, семидневная культура съ рыбнаго агара. Увеличение 1000.

Размѣры отдѣльныхъ клетокъ 0,8 — 0,9  $\mu$  (рис. 43).

*Рыбный бульонъ.* Бульонъ слегка мутнѣетъ, пленки на его поверхности не образуется, но появляется налетъ, высоко поднимающійся по стѣнкамъ пробирки надъ поверхностью бульона.

На 3-й день наблюдается слабое образование сероводорода.

*Рыбная желатина.* Ростъ вдоль укола; на поверхности желатины образуются слизистыя массы, величина которыхъ находится въ зависимости отъ количества посѣвного матеріала. Въ теченіе первыхъ 2 недѣль разжиженія желатины не замѣтно, но потомъ

<sup>1)</sup> Стр. 144, рис. 16.

<sup>2)</sup> Стр. 147, рис. 19.

<sup>3)</sup> Стр. 146, рис. 17.

разжиженіе медленно наступаетъ и въ 3 мѣсячныхъ культурахъ она уже вся разжижена, а на днѣ ея образуется осадокъ.

Колоніи бѣлыя, круглыя, желатину не разжижающія. Сильное, слизеобразование, при пересѣвахъ за платиновой иглой тянутся длинныя слизистыя нити.

*Рыбный агаръ.* Ростъ вдоль укола; на поверхности его жирный, блестящій, бѣловатый налетъ, поднимающійся надъ агаромъ, слегка концентрическаго строенія. Агаръ не темнѣетъ. Въ центральной части налета замѣтенъ розоватый или свѣтло желтоватый оттѣнокъ (таб. I рис. 17).

На косомъ агарѣ жирный, густой бѣлый налетъ, мѣстами съ коричневыми пятнышками.

*Картофель.* Ростъ не замѣтенъ.

*Окраска по Граму.* По Граму не окрашивается.

*Мѣстонахождение.* Станція 1372 (69° 40' N 34° 10' E) выдѣленъ изъ воды, взятой съ поверхности.

### ***Bacterium vulgare* (Hauser) Lehm. et Neum. (Syn. *Proteus vulgaris* Hauser).**

Былъ выдѣленъ мною изъ пла Могильнаго озера. Сѣководородъ образуетъ весьма энергично.

Развиваясь на рыбной желатинѣ и на агарѣ окрашиваетъ ихъ сначала въ краснобурый цвѣтъ, который постепенно темнѣетъ и среда дѣлается почти не прозрачной (табл. I рис. 7). *Proteus vulgaris* весьма обстоятельно и ясно описанъ Г. А. Надсономъ<sup>1)</sup>, который высказываетъ, между прочимъ, „догадку“, что изолированный изъ черноморскаго пла Зелпескимъ и Брусловскимъ организмъ, названный ими *Bacterium hydrosulfureum Ponticum*<sup>2)</sup>, „есть просто *Proteus vulgaris* или одна изъ его разновидностей“<sup>3)</sup>.

Я вполне согласенъ съ Надсономъ, что *Bacterium hydrosulfureum Ponticum* и „оранжевый или золотисто оранжевый бацилла“, изолированный Брусловскимъ изъ грязи одесскихъ лимановъ, описаны не вполне подробно и трудно рѣшить „имѣли-ли дѣло авторы съ новой формой или со старой, давно извѣстной“, но описаніе малохарактерныхъ съ морфологической стороны формъ, не дающихъ подѣ часть никакихъ данныхъ для детальнаго описанія, всегда и у всѣхъ изслѣдователей

<sup>1)</sup> Надсонъ, Микроорганизмы, какъ геологическіе дѣятели, I. с. стр. 48.

<sup>2)</sup> Зелпескій, Н. Д. и Брусловскій, В. М. О сѣководородномъ броженіи въ Черномъ морѣ и одесскихъ лиманахъ. Южно-русская медицинская газета. 1893. №№ 18—19, отд. отт.

<sup>3)</sup> Надсонъ, I. с. стр. 50.



отличается неопредѣленностью. Иное, конечно, дѣло когда форма характерна или по своему вѣшнему виду или въ стадію ея развитія входитъ процессъ спорообразованія или, наконецъ, она обнаруживаетъ особые специфическіе фізіологическіе признаки,—тогда описаніе ея дѣлается болѣе исполнимымъ.

Въ данномъ же случаѣ Зелинскимъ и Брусловскимъ приводятся, въ ихъ совмѣстномъ сообщеніи, такіа характерныя для выдѣленныхъ ими организмовъ подробности, которыя не позволяютъ, съ моей точки зрѣнія, говорить, „что проблематическій *Bacterium hydrosulfureum Ponticum* есть просто *Proteus vulgaris* или одна изъ его разновидностей“. *Proteus vulgaris* гнилотная бактерія „по силѣ разрушенія бѣлковыхъ веществъ одна изъ энергичнѣйшихъ *сапрогенныхъ* бактерій“<sup>1)</sup>. Въ работѣ Надсона нѣтъ указаній на собственные опыты или ссылки на литературныя данныя, изъ которыхъ мы могли бы заключить, что *Proteus vulgaris* обладаетъ способностью образовывать сѣроводородъ въ средахъ, не содержащихъ органической сѣры путемъ возстановленія неорганическихъ сѣросодержащихъ соединений. Между тѣмъ организмы Зелинскаго и Брусловскаго обладаютъ способностью въ анаэробныхъ условіяхъ образовывать сѣроводородъ въ сѣрныхъ, сѣрнистыхъ и сѣрноватистыхъ соединеніяхъ<sup>2)</sup>, что заставляетъ съ большою осторожностью говорить объ идентифікаціи ихъ съ какими нибудь другими известными организмами, не выяснивъ, въ свою очередь, и ихъ отношеніе къ подобнымъ же средамъ. Не достаточно подробное описаніе *Bacterium hydrosulfureum Ponticum* даетъ тѣмъ менѣе возможности для сравненія его съ *Proteus vulgaris*. Гораздо больше будетъ данныхъ тогда сравнивать *Proteus vulgaris* съ *Bacterium hydrosulfureum Ponticum*, когда будетъ выяснено отношеніе перваго изъ нихъ къ образованію сѣроводорода въ средахъ не содержащихъ органической сѣры. Несомнѣнно, что каждый бактериологъ чувствуетъ, какъ въ большинствѣ шатки тѣ данныя, которыя вынуждаютъ его, противъ всякаго желанія, давать новыя названія изолированнымъ имъ формамъ, по соединенію многихъ описанныхъ формъ, известныхъ подъ разными названіями, подъ одно общее названіе имѣетъ въ настоящее время, къ большому сожалѣнію всѣхъ бактериологовъ, слишкомъ мало основаній; этимъ соединеніемъ можно внести еще больше затрудненій въ описаніе бактерій и безъ того достаточно запутанное. О синонимикѣ же ихъ, не имѣя въ рукахъ для сравнительнаго изученія оригинальныхъ культуръ, а основываясь только на неполномъ ихъ описаніи,—едва ли возможно, сказать что нибудь достовѣрное.

<sup>1)</sup> Надсонъ, І. с. стр. 49.

<sup>2)</sup> Зелинскій, Н. Д. О сѣроводородномъ броженіи въ Черномъ морѣ и одесскихъ лиманахъ. Журналъ Русскаго Физико-Химич. Общ. Т. XXV. 1893, стр. 298.

*Bacterium arcticum* Iss. <sup>1)</sup>.

Выдѣленъ со станціи 1354.

*Bacterium flavum* Iss. <sup>2)</sup>.

Выдѣленъ изъ воды Екатерининской гавани.

*Bacterium siccum* mihi.

Неподвижная палочка съ закругленными концами; соединена иногда съ двумя, тремя такими же палочками, попадаются нити, состоящая изъ нѣсколькихъ членниковъ (рис. 44). Размѣры палочекъ подвержены значительнымъ колебаніямъ въ зависимости отъ состава среды и возраста культуры. Изъ колоній въ разливахъ на рыбной желатинѣ длина палочекъ доходитъ до 5—6 $\mu$ , а ширина 1,5—2 $\mu$ , но попадаются палочки и до 10 $\mu$  при той-же ширинѣ въ 1,5—2 $\mu$ . Съ поверхности косо застывшаго рыбнаго агара въ 16 дневной культурѣ палочки были 2—2,5 $\mu$  длины и 1—1,2 $\mu$  ширины. Въ болѣе старыхъ культурахъ попадаются обыкновенно въ большомъ количествѣ пиволлюціонныя формы, при этомъ такая старая культура производитъ впечатлѣніе загрязненной какимъ нибудь другимъ постороннимъ организмомъ: въ такихъ культурахъ попадаются палочки съ отдѣляющимися на одномъ концѣ кокками, отдѣльно лежащіе кокки, цѣпочки изъ кокковъ, образованныя 3—4 и больше клѣточками, наконецъ попадаются формы, которыя больше всего подходятъ къ описаннымъ А. Фишеромъ образованіямъ, названнымъ имъ плазмодитизомъ <sup>3)</sup>; среди этого разнообразія формъ попадаетъ въ препараты здѣсь и тамъ мелкій детритъ, образовавшійся вслѣдствіе окончательнаго распада отмершихъ клѣтокъ. Среди клѣтокъ, характерныхъ для плазмодитиза въ культурѣ на косо застывшемъ агарѣ, простоявшей въ лабораторіи 11 мѣсяцевъ, попадались въ большомъ количествѣ клѣтки совершенно

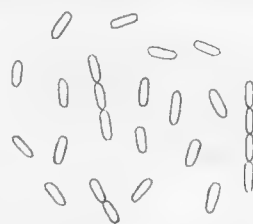


Рис. 44. *Bacterium siccum*, двухдневная культура съ рыбнаго агара. Увеличеніе 1000.

<sup>1)</sup> Стр. 148, рис. 21.

<sup>2)</sup> Стр. 151, рис. 24.

<sup>3)</sup> Fischer, A. Vorlesungen über Bakterien. Jena. 1903. 2 Aufl.

круглыя съ отростками (рис. 45), какъ это описано Л. Гарбовскимъ <sup>1)</sup> для *Vibrio Proteus* и изображено имъ на рис. 8 и 10. Въ культурѣ 7½ мѣсяцевъ, съ рыбнаго агара, можно было замѣтить точно такія же круглыя клѣтки, какъ и у *Vibrio Proteus*, съ большими вакуолями и черными зернышками лежащими вблизи оболочки (рис. 46). Протоплазма кажется слегка зеленоватою. У палочекъ, сохранившихъ свой нормальный видъ, среди массы инволюціонныхъ формъ, протоплазма собрана больше по краямъ палочекъ, а всю середину тѣла занимаетъ большая вакуоль.

Какъ извѣстно образованіе шарообразныхъ формъ у бактерій было предметомъ разногласія между такими извѣстными знатоками строенія бактеріальной клѣтки, какъ А. Фишеръ и А. Мейеръ <sup>2)</sup>. По мнѣнію Фишера эти образованія можно отнести къ плазмолитизу, т. е. къ выходу протоплазмы изъ клѣтки, а по Мейеру къ нѣкоторому округленію клѣ-



Рис. 45. *Bacterium siccum*, одиннадцатимѣсячная культура изъ рыбнаго бульона. Увеличеніе 1000.

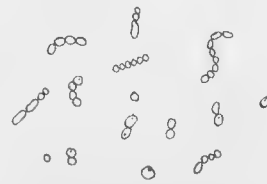


Рис. 46. *Bacterium siccum*, изъ колоній 7½ мѣсяцевъ на рыбномъ агарѣ. Увеличеніе 1000.

токъ. Существенная разница выступаетъ рѣзче, если обратить вниманіе на то, что по А. Фишеру круглыя клѣтки (плазмолитическія) могутъ регенерировать и давать нормальныя палочки, а по Мейеру они этой способностью не обладаютъ, т. е., можетъ быть, слѣдовало считать ихъ плеоморфными измѣненіями даннаго вида, принимая, что эти измѣненія находятся въ различныхъ стадіяхъ дегенераціи, начиная отъ инволюціи до полного некробіоза <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Garbowski, L. Plasmolyse und Abrundung bei *Vibrio Proteus*. Ber. d. D. bot. Ges. Bd. XXIV. 1906.

<sup>2)</sup> Fischer, A. Ueber die Plasmolyse der Bakterien. Ber. d. Deutsch. bot. Ges. Bd. XXIV. 1906. pag. 55.

Meyer, A. Ueber Kugelbildung und Plasmolyse der Bakterien. Ber. d. Deutsch. bot. Gesellsch. Bd. XXIII. 1905. pag. 349.

<sup>3)</sup> Исаченко, Б. Л. О плеоморфизмѣ *Stichococcus bacillaris* Näg. Ботаническія Записки, вып. XXIX, отд. отт. 1911 г. Если придерживаться той схемы, которую я даю въ цитируемой моей работѣ на стр. 13, то можно ясно увидѣть въ чемъ заключается разница во взглядахъ на плазмолитизъ Фишера и Мейера. По взгляду перваго—плазмолитизъ есть инволюція, способная перейти въ регенерацію, по взгляду втораго—плазмолитизъ есть инволюція, переходящая въ некробіозъ.

*Рыбный бульонъ.* Образование сероводорода замѣтно на 3-й день.

*Рыбная желатина.* Колоніи: поверхностныя—коричневая, лапчатая не разжижающія желатину; глубокія—круглыя, тоже коричневая.

Ростъ вдоль укола болѣе или менѣе равномерный, на поверхности его образуется большой бѣлый налетъ со слегка зазубренными краями.

*Рыбный агаръ.* Налетъ по штриху серовато бѣлый, блестящій, слегка жидковатый.

По уколу ростъ болѣе или менѣе равномерный, на поверхности агара небольшой налетъ, который постепенно (дней черезъ 10) разрастается, поднимается надъ агаромъ, образуются слегка радіальныя складки; вокругъ этого налета (шляпки) замѣтно бѣлое выдѣленіе, распространяющееся по поверхности всего агара.

Въ болѣе старыхъ культурахъ (4—5 мѣсяцевъ) налетъ дѣлается сухимъ, ломкимъ, при дотрагиваніи палкой легко ломающимся на мелкіе кусочки. Въ болѣе утолщенныхъ мѣстахъ этотъ налетъ суховатъ и слегка тѣлеснаго цвѣта.

Въ старыхъ (8 мѣсяцевъ) культурахъ агаръ имѣетъ желтоватый оттѣнокъ, что наблюдается не у всѣхъ выдѣленныхъ мною изъ воды формъ.

*Окраска по Граму.* По Граму не красится.

*Мѣстонахожденіе.* Станція 1354 поверхность океана.

### **Bacterium amforeti mihi.**

Подвижная палочка, размѣры въ длину 2—3 $\mu$ . въ ширину 0,7 $\mu$  (рис. 47).

*Рыбный бульонъ.* Равномерная муть, пленка въ видѣ отдѣльныхъ островковъ, бѣловатая. Образование сероводорода и амміака.

*Рыбная желатина.* Желатину разжижаетъ.

*Рыбный агаръ.* Ростъ вдоль укола, шляпка бѣловатая.

Колоніи на агарѣ круглыя, бѣловатыя, перламутровыя, съ болѣе темной серединой, имѣющей оранжевый оттѣнокъ.

*Мясной агаръ* (безъ NaCl). Ростъ вдоль

укола, шляпка блестящая оранжевая, съ маленькими бугорками. Въ болѣе старыхъ культурахъ цвѣтъ шляпки дѣлается красно-оранжевымъ.

*Рыбный агаръ съ 2% винограднаго сахара.* Бѣловатая шляпка. Ростъ вдоль укола.

*Молоко* не свертывается.

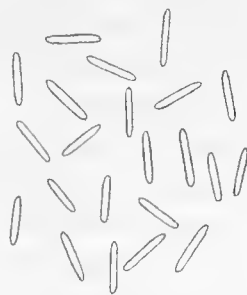


Рис. 47. *Bacterium amforeti*, съ рыбнаго бульона. Увеличеніе 1000.

*Картофель.* Ростъ не замѣтенъ.

*Окраска по Граму.* Не окрашивается по Граму.

*Мѣстонахождение.* Амфоретовый плъ Екатерининской гавани.

### *Bacterium spirale mih.*

Неподвижная палочка съ закругленными концами, длина 3—4  $\mu$ , ширина 1 $\mu$ . Много двойныхъ палочекъ, образуются нити 25 — 30 $\mu$  длинной. Края палочекъ слегка какъ бы волнистые (рис. 48).

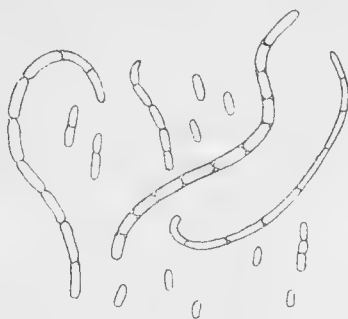


Рис. 48. *Bacterium spirale*, изъ культуры на рыбной желатинѣ. Увеличеніе около 800.

*Рыбный бульонъ.* На бульонѣ образуется бѣлая пленка, бульонъ остается прозрачнымъ. Образование сѣроводорода происходитъ въ первые же дни.

На бульонѣ съ азотнокислымъ калиемъ образуются нитриты. Отъ поверхности бульона до дна пробирки идутъ длинныя нити съ узлами.

*Рыбная желатина.* Глубокія колоніи небольшія коричневыя. На

поверхности вокругъ колоніи бѣлый ободокъ. Разжиженіе идетъ вдоль укола, внизу осадокъ. Въ теченіе 3 недѣль разжиженіе достигаетъ дна пробирки, при чемъ желатина сверху мутная, книзу нѣсколько прозрачная. Осадокъ на днѣ ясно розоватый, при этомъ, какъ это наблюдалось въ рядѣ посѣвовъ, кончикъ укола замѣтно поднимается къверху, образуя улиткообразный завитокъ. Иногда этого завитка не бываетъ, но чаще онъ образуется и служитъ довольно характернымъ признакомъ (табл. I рис. 12).

*Рыбный агаръ.* Ростъ вдоль укола. На поверхности сѣроватая пленка, прозрачная настолько, что черезъ нее виденъ агаръ.

По косозастывшему агару налетъ блестящій, слегка буроватый. Въ старыхъ культурахъ налетъ становится болѣе темнымъ, даже коричневатымъ.

*Мѣстонахождение.* Плъ и вода Могильнаго озера.

### *Bacterium marinum mih.*

Подвижная палочка, иногда состоящая изъ двухъ—трехъ членковъ. Размѣры отдѣльныхъ членковъ подвержены колебаніямъ въ предѣлахъ 2—2,5 $\mu$ .

*Рыбный бульонъ.* На поверхности бульона образуется пленочка; со дна пробирки, при встряхиваніи ея, поднимается очень плотный осадокъ имѣющій видъ каната. Образованіе сѣроводорода, хотя и слабое, но замѣтное уже на 2-й день. На бульонѣ безъ хлористаго натрія сѣроводородъ образуется, по менѣе энергично.

*Рыбная желатина.* Колоніи небольшія, круглыя, сѣроватыя, зернистыя, прозрачныя. Желатину разжижаетъ, при этомъ на поверхности ея образуется пленка. Развивается съ разжиженіемъ желатины какъ въ аэробныхъ, такъ и анаэробныхъ условіяхъ.

*Рыбный агаръ.* Ростъ вдоль укола. На поверхности образуется бѣловатая широкая, расплывающаяся шляпка, блестящая гладкая. Вокругъ шляпки бѣловатый налетъ, такой же налетъ вдоль всего укола, такъ что ростъ по уколу кажется окруженнымъ какъ бы футляромъ. По косо застывшему агару налетъ гладкій блестящій. Колоніи на косомъ агарѣ въ видѣ круглыхъ гнѣздъ съ темнымъ центромъ и свѣтлымъ желтоватымъ ободкомъ.

*Молоко* свертывается.

*Окраска по Граму.* По Граму не окрашивается.

*Мѣстонахожденіе.* Станція 1354 плъ.

### *Bacterium septentrionale mihi.*

Выдѣлена изъ пробы воды съ поверхности океана на станціи 1356.

Большая подвижная палочка, въ молодыхъ культурахъ даже очень подвижная слегка изогнутая съ закругленными концами. Длина палочки чаще всего равна 3 $\mu$ , при ширинѣ 0,9 $\mu$ .

Въ старыхъ 5 мѣсячныхъ культурахъ палочка мельчаетъ и становится неподвижной.

*Рыбный бульонъ.* На 3 день слабое образованіе H<sub>2</sub>S.

*Рыбная желатина* не разжижается, на поверхности ея образуется большой концентрической налетъ буровато желтаго цвѣта.

*Рыбный агаръ.* Ростъ вдоль укола, на поверхности его большой расплывчатый налетъ, блестящій, влажный, буровато коричневаго цвѣта, съ оранжевымъ оттѣнкомъ, вокругъ него бѣловатыя выдѣленія. Съ возрастомъ въ 8 мѣсячныхъ культурахъ налетъ сморщивается и принимаетъ нѣкоторое сходство со сморчкомъ (табл. I рис. 10).

На косомъ агарѣ налетъ слегка коричневаго цвѣта.

*Молоко* не пзмѣняется.

*Картофель.* Образуется слегка коричневатый налетъ.

*Окраска по Граму.* По Граму не окрашивается.

*Мѣстонахожденіе.* Поверхность воды со станціи 1356.



**Bacillus Kildini mihi.**

Подвижная палочка длиной въ 3 $\mu$ , образуетъ нити въ 8—12 $\mu$ . Споры (слегка зеленоватаго цвѣта) развиваются на концахъ палочек; спороносныя формы неподвижны (рис. 49).

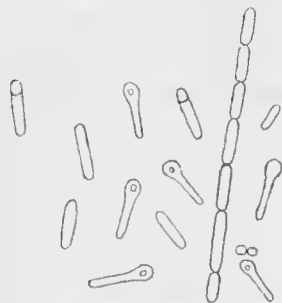


Рис. 49. *Bacillus Kildini*, изъ колоній на рыбной желатинѣ. Увеличеніе 1000.

*Рыбный бульонъ*. На поверхности толстая морщинистая пленка, мутнѣетъ.

Образованіе сѣроводорода замѣтно на второй день.

*Рыбная желатина*. Разжижается на 3 день.

Колоніи образуетъ бѣловатыя круглыя.

*Рыбный агаръ*. Колоніи круглыя, бѣлыя съ ровнымъ краемъ, середина колоніи выпуклая. Вокругъ колоніи бѣлая выдѣленія.

*Картофель*. Налетъ сѣроватый, матовый, мелко складчатый.

*Среда Ванъ-Дельдена*. Развивается хорошо, образуя пленку, но сѣроводорода не образуетъ. Песокъ на днѣ склянки со средой не чернѣетъ, тогда какъ въ рыбномъ бульонѣ песокъ начинаетъ быстро чернѣть сверху, черная его окраска распространяется въ глубь, но до дна не доходитъ.

*Окраска по Граму*. По Граму окрашивается.

*Мѣсто нахожденіе*. Илъ изъ Могильнаго озера (15 метровъ) и илъ со станціи 1403.

**Microspira murmanensis mihi.**

Подвижный вибрионъ, на твердыхъ средахъ дающій чаще палочки, длиной въ 3 $\mu$ , шириной въ 1 $\mu$ , образуетъ клѣтки изъ двухъ завитковъ (рис. 50 и 51).



Рис. 50. *Microspira murmanensis*, изъ культуры на рыбномъ агарѣ (изъ конденсаціонной воды). Увеличеніе около 800.

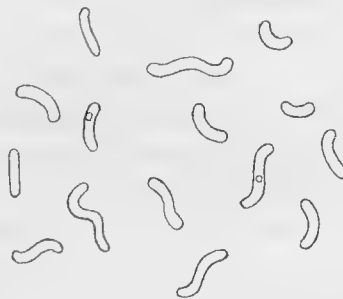


Рис. 51. *Microspira murmanensis*, изъ культуры на рыбномъ бульонѣ. Увеличеніе 1000.

*Рыбный бульонъ.* На поверхности плотная, сѣрая, сухая, гладкая пленка съ желтоватыми гнѣздами кристаллическаго происхожденія. Образуетъ энергично сѣроводородъ.

*Рыбная желатина.* Разжиженія не замѣтно. Ростъ вдоль укола, но лучше по поверхности желатины. Хорошо развивается по косо застывшей желатинѣ.

Налетъ съ голубой прризаціей.

Колоніи желтоватыя, круглыя, жидковатыя.

*Рыбный агаръ.* Ростъ вдоль укола. По косо застывшему агару растеть въ видѣ маленькихъ бѣлыхъ суховатыхъ колоній.

*Картофель.* Ростъ въ видѣ едва замѣтнаго безцвѣтнаго налета.

*Мѣстонахожденіе.* Екатерининская гавань—плѣ и станція 1366 вода съ глубины 100 метровъ.

### *Microspira aestuarii van Delden.*

*Мѣстонахожденіе.* Екатерининская гавань, Могильное озеро, Ледовитый океанъ въблизи береговъ Кильдина,—вездѣ только въ плѣ.

### *Actinomyces albus Gasperini.*

Выдѣленъ мною, какъ изъ ила Могильнаго озера, такъ и изъ осадковъ со дна Екатерининской гавани.

Сѣроводородъ образуетъ чрезвычайно медленно и въ весьма незначительномъ количествѣ. Въ культурахъ на рыбномъ бульонѣ первые слѣды сѣроводорода были замѣтны въ концѣ 3 недѣли; на 4 недѣлѣ кончикъ свинцовой бумаги слегка потемнѣлъ и дальше реакція не пошла.

Выдѣленная форма во всемъ соответствовала описанію, данному Надсопомъ.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Надсопъ, I. с. стр. 55.

## ГЛАВА VIII.

### О микроорганизмах окисляющих серныя соединенія.

«Le phénomène de la rubéfaction des eaux a depuis fort longtemps occupé les savants. On sait aujourd'hui que cette couleur rouge ne dépend pas de substances chimiques particulières qui seraient ou dissoutes ou tenues en suspension dans le liquide, mais qu'elle provient de certains corps organisés qui y vivent; corps organisés tantôt vraies plantes, tantôt véritables animaux».

«Il est probable que chaque fois qu'on verra en Belgique, se produire la prétendue métamorphose de l'eau en vin, ce sera à la Monade vineuse qu'on devra cette illusion».

«Le Monas rosea est donc une des espèces qui colorent les eaux en rouge; la teinte produite par lui est un beau rose. Nous ne l'avons observé encore que dans les eaux sulfureuses».

*Morren. 1841.*

Несомненно, что окраска воды въ красный цвѣтъ, какъ это наблюдается иногда у береговъ морей или въ замкнутыхъ бассейнахъ, зависитъ отъ различныхъ причинъ, среди которыхъ пурпурнымъ сернымъ бактеріямъ принадлежитъ преимущественная роль. Въ небольшихъ бухтахъ датскаго побережья, тамъ, гдѣ скопляется значительное количество гниющихъ водорослей, явленіе покраснѣнія воды и красные налеты на гниющихъ водоросляхъ получаютъ въ нѣкоторые годы такое распространеніе, что эти бухты пріобрѣтаютъ отъ мѣстнаго населенія названіе красного моря <sup>1)</sup>. Явленіе это было изслѣдовано Вармингомъ, описавшимъ и изобразившимъ виновниковъ его—серныхъ бактерій.

<sup>1)</sup> Warming, Eug. Om nogle ved Danmarks Kyster levende Bakterier. Aftryk of «Videnskabelige Meddelelser fra den naturhistoriske Forening i Kjöbenhavn. 1875. № 20—28. Kjöbenhavn. 1876.

Въ прежней, болѣе старой литературѣ, не трудно найти многочисленныя указанія на то, что море или источники принимали необычный для нихъ красный цвѣтъ.

Трудно, конечно, сказать теперь, въ какихъ случаяхъ покраснѣніе воды зависѣло отъ развитія въ водѣ сѣрныхъ пурпурныхъ бактерій, а въ какихъ случаяхъ зависѣло отъ колоссальнаго развитія другихъ пигментныхъ организмовъ.

У Моррена <sup>1)</sup> въ его изслѣдованіяхъ явленія покраснѣнія водъ, упоминается нѣсколько случаевъ, когда море принимало красный цвѣтъ, повидимому, на значительномъ пространствѣ; такъ, въ 208 г. до Р. Хр. красного цвѣта была вода въ озерѣ Vulsiniensis <sup>2)</sup>, въ 586 году послѣ Р. Хр. море вблизи Венеціи. Въ позднѣйшее время миссіонеръ Гонзагъ (Gonzag) въ 1746 г. наблюдалъ, что вода океана вблизи береговъ Калифорніи, при впаденіи въ него горячаго источника, покраснѣла на разстояніи въ полъ-мили.

Открыты были пурпурныя сѣрныя бактеріи, какъ извѣстно, Эренбергомъ <sup>3)</sup> вблизи Иены въ 1836 году, и первый найденный изъ этой группы организмъ получилъ названіе Monas Okenii, затѣмъ эти организмы были наблюдаемы другими изслѣдователями <sup>4)</sup> въ различныхъ мѣстахъ, но, сколько я знаю, Морренъ <sup>5)</sup> первый указалъ на то, что развитіе ихъ происходитъ только тамъ, гдѣ есть сѣроводородъ.

Принадлежатъ организмамъ, развивающимся едва ли не преимущественно въ водѣ болѣе или менѣе высокой концентраціи, пурпурныя бактеріи найдены до сихъ поръ почти во всѣхъ моряхъ (Средиземное, Черное, Балтійское, Нѣмецкое и т. д.) и во многихъ соляныхъ озерахъ. Безцвѣтныя сѣрныя бактеріи въ свою очередь распространены въ моряхъ довольно широко, образуя въ гаваняхъ бухты своеобразный налетъ, покрывающій въ нихъ илъ <sup>6)</sup>, какъ это было указано нѣсколькими изслѣдователями.

<sup>1)</sup> Morren, Ch. Recherches physiologiques sur les Hydrophytes de Belgique Quatrième Mémoire. Recherches sur la rubéfaction des eaux. Bruxelles. 1841. (отд. отт. «lu à l'académie royale de Bruxelles, le 7 février 1841», pag. 119.

<sup>2)</sup> Vulsiniensis, Vulsinus или Christinae lacus=озеро Bolsena (см. Graesse, J. G. Th. Orbis latinus. 2 Aufl. Berlin. 1909). Озеро находится въ кратерѣ недействующаго вулкана вблизи Рима.

<sup>3)</sup> Ehrenberg, Die Infusionsthierehen als vollkommene Organismen. Leipzig. 1838. IX. pag. 15.

<sup>4)</sup> Weisse, J. F. Monas Okenii. Bulletin physico-mathématique de l'académie de Saint-Petersbourg III. 1845. pag. 310, 335.

<sup>5)</sup> Morren, Histoire de la Monade rose (Monas rosea), nouvelle espèce découverte par l'auteur. pag. 135. (отд. отт. «lu à l'académie royale de Bruxelles, le 7 février 1841»).

<sup>6)</sup> Engler, Ad. Ueber die Pilzvegetation des weissen oder toten Grundes der Kieler Bucht. Bericht. d. Commission zur Erforschung d. deutsch. Meere. 1881.

Ueber die im Kieler Hafen in dem sogenannten «toten Grund» vorkommenden Pilzformen. Verhandlungen des Botanischen Vereins der Provinz Brandenburg. 1882 Jahrgang. Berlin. 1883. pag. 17.

Steuer, A. Veränderungen der nordadriatischen Flora und Fauna, während der letzten Dezenien. Intern. Revue d. Ges. Hydrobiol. und Hydrogr. 1910—11. Bd. III. pag. 6.

Что касается свѣдѣній о распространѣніи сѣрныхъ организмовъ въ водахъ Ледовитаго океана и въ водѣ Могильнаго озера, то таковыхъ, до начала моихъ работъ на сѣверѣ, сколько я знаю, не появилось, поэтому распространѣніе ихъ далеко на сѣверѣ, въ водахъ съ сравнительно низкой температурой, обращало на себя особое вниманіе.

Вода изъ Могильнаго озера, какъ я уже указывалъ, добывалась съ помощью прибора (рис. 1) черезъ каждый метръ. Вода была совершенно прозрачна вплоть до глубины 13 метровъ и отличалась отсутствіемъ какого бы то ни было посторонняго запаха. Когда дошла, наконецъ, очередь брать пробу воды съ глубины 13 метровъ, то, едва приборъ достигъ намѣченной глубины, какъ ясно почувствовался сильный запахъ сѣроводорода. Получилось впечатлѣніе, что подъ поверхностью воды былъ откупоренъ сосудъ, наполненный этимъ газомъ. Вода, взятая въ балонъ съ этой глубины, оказалась ясно и притомъ довольно рѣзко розоваго цвѣта. Пробы воды, взятые съ глубинъ въ 14, 15 и 15  $\frac{3}{4}$  метровъ, были опять безцвѣтны и прозрачны и вода съ этихъ глубинъ уже ничѣмъ замѣтно, кромѣ запаха сѣроводорода, не отличалась отъ воды, взятой съ поверхности озера.

Такимъ образомъ, являлось необходимымъ признать, что на глубинѣ 13 метровъ находится слой воды съ громаднымъ скопленіемъ пурпурныхъ бактерій, окрашивающихъ ее въ совершенно розовый цвѣтъ.

Это явленіе не было для меня новостью и я, опуская приборъ на глубину въ 13 метровъ, ждалъ появленія „розовой“ воды (какъ оно и оказалось), такъ какъ еще въ 1902 году среди пробъ воды изъ Могильнаго озера, которыя были мнѣ тогда переданы Н. М. Книповичемъ для изслѣдованія, оказалось нѣсколько пробъ съ „розовой“ водой, взятой точно такъ же съ глубины 13 метровъ. Вода эта была осенью 1902 года подвергнута бактериологическому изслѣдованію мною и, работавшимъ въ то время подъ моимъ руководствомъ, студентомъ Спб. Университета Лихачевымъ.

Я тогда еще выяснилъ, что окраска воды въ розовый цвѣтъ зависѣла отъ размножившихся въ ней *Chromatium* <sup>1)</sup>. Такъ какъ анализъ г-жи Пальмквистъ (см. стр. 197) показалъ границу распространѣнія сѣроводорода въ Могильномъ оз., то естественнѣе всего и надо было ожидать нахожденіе окислительныхъ бактерій на глубинѣ 13 метровъ или въблизи этой глубины.

<sup>1)</sup> Студенту Лихачеву въ 1902 году, работая въ Университетѣ, удалось получить на твердой агаровой средѣ культуры *Chromatium*, которыя развивались у него на агарѣ въ видѣ маленькихъ розовыхъ колоній. Полученныя Лихачевымъ данныя сообщены отчасти въ зачетной работѣ, представленной имъ въ рукописи въ Государственную Комиссію при И. Спб. Университетѣ.

То обстоятельство, что на определенной глубинѣ въ 13 метровъ, какъ въ 1902 году, такъ и въ 1906 году, была обнаружена вода съ пурпурными бактеріями, можно было разсматривать, какъ явленіе до известной степени повторяющееся и даже, можетъ быть, при однихъ и тѣхъ же условіяхъ постоянное. Слѣдовательно, самъ собой напрашивался выводъ и можно было утверждать, что на глубинѣ 13 метровъ или вообще на границѣ распространения въ данный моментъ сероводорода, поднимающагося со дна, находится слой воды, наполненный безчисленными *Chromatium*, способными улавливать каждый атомъ сероводорода.

Слой „розовой воды“ не отличался толщиной и уже съ глубины 14 метровъ вода была, какъ я указалъ, снова прозрачной вплоть до дна озера, при этомъ запахъ сероводорода становился все слабѣе.

Несомнѣнно, что положеніе скопленія бактерій, окисляющихъ сероводородъ, на известной глубинѣ опредѣляется рядомъ факторовъ, имѣющихъ значеніе для развитія этихъ организмовъ. Успленіе выдѣленія сероводорода должно повліять на измѣненіе положенія серныхъ бактерій, направивъ ихъ въ слои воды озера, лежащіе ближе къ поверхности. Наоборотъ, уменьшеніе количества сероводорода въ водѣ повліяетъ на распредѣленіе серныхъ бактерій въ обратную сторону и онѣ опустятся въ придонные слои воды. Явленія, подобныя этому, были описаны въ свое время Егуповымъ<sup>1)</sup>, наблюдавшимъ, безцвѣтныя пленки бактерій, окисляющихъ сероводородъ. Имъ же было высказано тогда же предположеніе, что въ глубинахъ Чернаго моря должна находиться бактеріальная пленка, какъ онъ думаетъ, безцвѣтныхъ бактерій, задерживающихъ, благодаря совершающимся въ ней окислительнымъ процессамъ, распространеніе сероводорода въ поверхностные слои моря.

Роль пурпурныхъ бактерій въ окислительныхъ процессахъ, выраженная въ широкомъ масштабѣ, сколько мнѣ известно, еще не наблюдалась и мнѣ не известны случаи, описанные въ литературѣ, когда бы роль ихъ въ окисленіи сероводорода выступила бы настолько наглядно, какъ это пришлось мнѣ наблюдать въ Могильномъ озерѣ<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Егуповъ, Сѣробактеріи Одесскихъ лимановъ. Архивъ біологическихъ наукъ. Т. III. 1895.

<sup>2)</sup> Я говорю здѣсь, конечно, о тѣхъ случаяхъ, когда было показано распредѣленіе въ водѣ сероводорода и указано на присутствіе пурпурныхъ бактерій, въ видѣ большихъ скопленій на границѣ его распространения. Въ Черномъ морѣ, напр., предполагаютъ существованіе бактеріальной пленки на границѣ воды, содержащей сероводородъ, но природа этой пленки намъ еще не известна. Что же касается розовой окраски воды въслѣдствіе развитія пурпурныхъ бактерій, то подобныхъ случаевъ известно нѣсколько и еще недавно Руссель наблюдалъ, въслѣдствіе развитія *Chromatium Okenii*, пурпурную воду въ одномъ колодцѣ въ департаментѣ Seine-et-Oise (Russel, W. Sur la coloration d'une pièce d'eau par une Bactériacée. Bulletin de la Soc. botanique de France. T. 56. 1909. pag. 565).



Сравнительно небольшие размеры озера, естественное распределение воды по удельному весу, все это создало в Могильномъ озерѣ особенно благоприятныя условія для наблюденія въ природѣ того явленія, которое въ малыхъ размерахъ удастся, иногда, воспроизвести въ лабораторной обстановкѣ. Наблюдавшееся явленіе указывало, что скопленія пурпурныхъ бактерій было факторомъ, влияющимъ на распределение въ озерѣ сѣроводорода. Выше скопленія пурпурныхъ бактерій, ближе къ поверхности озера, не должно было оставаться даже слѣдовъ сѣроводорода, нацѣло окисленнаго сѣрными бактеріями. Анализъ воды, показывающій распределение сѣроводорода въ озерѣ, только подтверждалъ это предположеніе.

Вода, взятая изъ озера, была мною сейчасъ же на пароходѣ „Андрей Первозванный“ подвергнута предварительному бактериологическому изслѣдованію, а балоны, запаянные еще въ лодкѣ на озерѣ, были отправлены въ Петербургъ. Розовая окраска воды сохранилась въ нихъ довольно долго и ее можно было видѣть въ балонахъ, когда они были выпуты изъ ящика, по прошествіи двухъ мѣсяцевъ. Окраска эта въ послѣдствіи, однако, постепенно исчезла, принявъ сначала своеобразный коричневатый оттѣнокъ, свойственный *Chromatium vinosum*.

Разсматривая свѣжую воду подъ микроскопомъ, въ ней можно было видѣть множество очень подвижныхъ, мелкихъ, круглыхъ или нѣсколько овальныхъ клѣтокъ *Chromatium*. Тамъ, гдѣ плавали маленькія пленки, можно было замѣтить, что окраска хроматіевъ, какъ образующихъ плотныя скопленія такъ и мелкихъ клѣтокъ, имѣющихъ 0,5  $\mu$ . въ діаметрѣ или клѣтокъ нѣсколько большихъ въ 1,2  $\mu$ .—розовато-коричневая.

Какъ въ самой клѣткѣ *Chromatium*, такъ и внѣ ея въ водѣ можно замѣтить круглыя капельки сѣры. Среди клѣтокъ *Chromatium* попадались различныя бактеріи: разнообразной величины палочки, довольно длинныя спираллы, и заплетенныя въ видѣ косичекъ или веревокъ длинныя нити (табл. II рис. 1) бактерій, которыхъ я, предположительно называлъ *Bacterium chordale* (см. стр. 214).

Кромѣ *Chromatium vinosum* и *Chromatium minutissimum*, главнымъ образомъ, окрашивающихъ воду озера въ розовый цвѣтъ, другихъ видовъ сѣрныхъ организмовъ я не подмѣтилъ, но, такъ какъ казалось весьма вѣроятнымъ, что въ илѣ и водѣ озера могутъ быть найдены и другіе виды сѣрныхъ организмовъ, то я, для „накопленія“ ихъ, переложилъ въ стерилизованную склянку (емкостью въ 1 литръ) добытый со дна озера илъ и залилъ его водой, взятой съ глубины 15 и 13 метровъ <sup>1)</sup>. Склянка была закупорена и пробка залита парафиномъ, а сверху, кромѣ того, на

<sup>1)</sup> Кромѣ того въ склянку было прибавлено 2 к. с. питательной среды Ванъ-Дельдена для *Microspira aestuarii*.

нее былъ надѣтъ плотно приходящійся гуттаперчевый колпачекъ. Такая склянка была поставлена въ лабораторіи на окно, выходящее на югъ. Илъ постепенно осѣлъ на дно и среда приняла совершенно прозрачный видъ. Черезъ нѣсколько дней начался процессъ образованія сѣроводорода—илъ сталъ сверху чернѣть въ глубину (табл. II рис. 16) и, наконецъ, почернѣлъ весь.

Но еще до того, какъ онъ почернѣлъ, на его поверхности появились сначала мелкія красныя колоніи, которыя начали разрастаться и достигли довольно значительныхъ размѣровъ (табл. II рис. 17). Часть колоній была розоватаго цвѣта, а нѣкоторыя были ярко краснаго сочнаго цвѣта; ярко красныя колоніи крупныхъ размѣровъ не достигли. Появились налеты и на боковыхъ стѣнкахъ сосуда, на сторонѣ, обращенной къ свѣту, и, наконецъ, на днѣ подъ пломъ, куда онъ какъ бы сползалъ сверху, придерживаясь стѣнокъ. Это „сползаніе“ можно подмѣтить на томъ же рис. 17 (табл. II). Вода надъ пломъ приобрѣла ясный розоватый оттѣнокъ, замѣтный вплоть до самаго верха жидкости.

Такимъ образомъ развитіе пурпурныхъ бактерій шло хорошо, а по окраскѣ отдѣльныхъ пятенъ, по ихъ различному росту и строенію можно было заключить о томъ, что въ сосудѣ развивается нѣсколько видовъ пурпурныхъ организмовъ.

Благодаря приему „накопленія“ (Anhäufungen), удалось достигъ того, что матеріалъ для изслѣдованія былъ у меня въ большомъ количествѣ <sup>1)</sup>. Оказалось, что число формъ пурпурныхъ бактерій въ илѣ Могильнаго озера довольно значительно и, вѣроятно, не ограничивается тѣми, которыхъ мнѣ пришлось наблюдать и которыхъ я изобразилъ на рисункахъ, приложенныхъ къ этой работѣ. Число ихъ должно быть значительно большимъ.

Съ помощью длинныхъ стерилизованныхъ пипетокъ я доставалъ со дна трубокъ или склянокъ, въ которыхъ шло развитіе пурпурныхъ бактерій, кусочки пленокъ и налеты на стѣнкахъ сосудовъ или бралъ воду съ различныхъ слоевъ; изслѣдовалъ все это подъ микроскопомъ и культивировалъ весь этотъ матеріалъ недѣлями во влажной камерѣ въ препаратахъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Культуры пурпурныхъ бактерій мнѣ удалось продержать въ высокихъ трубкахъ въ теченіе 6 лѣтъ. Время отъ времени я прибавлялъ небольшое количество среды Ванъ-Дельдена и тѣмъ временно усиливалъ развитіе пурпурныхъ бактерій.

<sup>2)</sup> Для наблюденія за развитіемъ бактерій въ препаратахъ очень удобно смазываніе краевъ покровнаго стекла „Goldsize“ отъ Грюблера. Такіе препараты, защищенные отъ высыханія, могутъ быть въ теченіе нѣсколько дней оставляемы подъ микроскопомъ и, если смазываніе краевъ стекла сдѣлано хорошо, то подсыханіе препарата почти совершенно устраняется.

Такимъ путемъ мнѣ удалось собрать нѣкоторые данныя относительно процесса дѣленія клѣтокъ, по тому или другому направленію

Незамѣнимыя услуги оказалъ мнѣ также простой приѣмъ вылавливанія нужныхъ бактерій изъ препарата съ помощью капилляровъ. Для этого, въ тѣхъ случаяхъ, когда въ препаратѣ оказывалось нѣсколько видовъ бактерій, а желательно было прослѣдить дѣленіе клѣтокъ у одной какой нибудь формы, я вводилъ въ каплю воды съ бактеріями стеклянную трубочку, оканчивающуюся длиннымъ капилляромъ, кончикомъ капилляра я старался попасть въ то мѣсто препарата, гдѣ была нужная мнѣ пленка или скопленіе бактерій. Бактеріи попадали въ капилляръ и я набиралъ въ трубочку нѣсколько капель стерильной морской воды или разбавленной среды Ванъ-Дельдена. Кончикъ капилляра и трубочки запаивался и, такимъ образомъ, получалась культура, которая состояла изъ одной формы пурпурныхъ организмовъ.

Прибѣгая то къ одному способу культуры, то къ другому, замѣняя воду въ склянкахъ свѣжей (приготовленной изъ морской соли), я могъ поддерживать развитіе пурпурныхъ бактерій въ теченіе 5 лѣтъ, не замѣчая въ нихъ вырожденія.

Среди пробъ воды, собранныхъ экспедиціей еще въ 1902 году, сохранилась до настоящаго времени (1911 г.) одна проба, взятая съ глубины 15 метровъ. Въ этой пробѣ находились *Chromatium minutissimum*, которые не погибли въ теченіи 9 лѣтъ не смотря на то, что склянка стояла въ темномъ шкафу.

Развитіе пурпурныхъ бактерій лучше всего или, правильнѣе, быстрѣе происходитъ на свѣтѣ; въ справедливости этого убѣждаетъ насъ какъ опытъ, такъ и полученіе колоній пурпурныхъ бактерій въ сосудахъ, на сторонѣ ихъ, обращенной къ окну.

Какъ я выше сказалъ, въ сосудахъ съ водой, стоявшей 9 лѣтъ въ шкафу, былъ замѣченъ на днѣ осадокъ, состоящій изъ пурпурныхъ бактерій. Бактеріи не погибли, онѣ несомнѣнно развивались, но развитіе и размноженіе ихъ шло повидимому весьма медленно, такъ что отсутствіе освѣщенія задерживало ихъ развитіе. Не противорѣчатъ этому, мнѣ думается, и тѣ не разъ наблюдаемые явленія, когда пурпурныя бактеріи, развиваясь вначалѣ на свѣту (въ сосудахъ съ пломъ) въ концѣ концовъ оказывались подъ пломъ въ относительной темнотѣ, куда онѣ собирались, по всѣмъ вѣроятіямъ, привлекаемые туда сѣроводородомъ, количество котораго было, очевидно, въ водѣ надъ пломъ настолько уже незначительно, что перекачываніе ихъ въ мѣста съ бѣльшимъ его содержаніемъ вызывалось самой необходимостью.

Впослѣдствіи я примѣнилъ для культуры пурпурныхъ организмовъ длинныя стеклянныя трубки длиною въ 100 сант. при діаметрѣ до 2—

3 сант. Такія трубки я стерилизовалъ 95° спиртомъ, который наливалъ въ нихъ на нѣсколько педѣлъ, а потомъ промывалъ ихъ стерилизованной водой. Трубки, наполненные плоть и водой изъ озера, закупоренныя гуттаперчевой трубкой, оказались особенно удобны для культуры пурпурныхъ организмовъ. Бактеріи развивались въ трубкахъ необыкновенно быстро, образуя на днѣ большія скопленія пурпурныхъ массъ; розовыя пленки образовались даже на поверхности воды, ими были покрыты стѣнки трубки, а сама вода долго сохраняла розовый цвѣтъ, словно только что добытая непосредственно изъ озера. Пригодными для культуръ оказались также стеклянные цилиндры съ притертой пробкой.

Въ нѣкоторыхъ культурахъ со свѣжнмъ плоть образовался, иногда, на днѣ склянокъ густой коричневый налетъ, состоящій изъ діатомовыхъ водорослей. Налетъ этотъ разрастался очень сильно, и повидному, образующійся въ склянкѣ сѣроводородъ не задерживалъ замѣтно развитія водорослей. Среди клѣтокъ діатомовыхъ попадались и птн сннезеленаго *Nostoc*, но сравнительно довольно рѣдко.

Развитіе пурпурныхъ бактерій въ Могильномъ озерѣ было мною наблюдаемо при температурѣ воды въ 6,80° Ц. (стр. 197); вообще же эти организмы, повидному, способны переносить значительныя температурныя колебанія и развиваться какъ при высокихъ, такъ и при низкихъ температурахъ.

Вармингъ <sup>1)</sup>, напр., говоритъ, что онѣ легко переносятъ холодъ, такъ какъ, внесенныя въ декабрѣ съ кускомъ льда въ лабораторію, быстро оживаютъ. Фёрстеръ <sup>2)</sup> говоритъ, что нашелъ подвижныя формы въ водѣ, имѣющей 0°, съ другой стороны Мійоси <sup>3)</sup> находилъ пурпурныхъ бактерій въ горячихъ источникахъ при температурѣ 51—70° Ц.

### *Thiosarcina rosea* (Schröter) Winogradsky.

*Sarcina rosea*. Schröter, Pilze in Kryptog. Flora von Schlesien. 1886. pag. 154.

*Sarcina sulphurata*. Winogradsky, Ueber Schwefelbakterien. 1887. pag. 576.

Winogradsky, Beiträge zur Morph. u. Phys. d. Bakt. 1888. pag. 104.

Образовала ясно выраженные розовыя пакетобразныя колоніи. Размѣры отдѣльныхъ клѣтокъ 2—3  $\mu$ ., длина одной изъ сторонъ колоніи,

<sup>1)</sup> Warming, l. c. pag. 2.

<sup>2)</sup> Förster, Ueber eine merkwürdige Erscheinung bei Chromatium Okenii Ehrenb. Centr. für Bakteriologie. Bd. XI. 1892. pag. 257.

<sup>3)</sup> Miyoshi, Manabu, (Rigakushi, Rigakuhakuschi). Studien über die Schwefelrasenbildung und die Schwefelbakterien der Thermen von Yumoto bei Nikko. The Journal of the College of Science I. University of Tokyo. Vol. X. 1896—98 pag. 143.

состоящей изъ двухъ клѣтокъ 6  $\mu$ . Кромѣ колоній, состоящихъ изъ 8 клѣтокъ, лежащихъ въ двухъ плоскостяхъ, попадались колоніи изъ 12 клѣтокъ, а такъ же изъ большаго числа клѣтокъ (40) въ видѣ типичныхъ пакетовъ сарцины. Внутри клѣтокъ сарцины замѣтны мелкія капельки сѣры.

Насколько я могъ замѣтить, клѣтка при дѣленіи достигаетъ сперва размѣровъ 6  $\mu$ , потомъ въ ней появляется по длинной оси перегородка, а затѣмъ вторая перегородка по короткой оси, такимъ образомъ первое время въ одной плоскости оказывается четыре клѣтки и организмъ имѣетъ видъ пластинки, раздѣленной двумя перпендикулярными перегородками на четыре клѣтки (табл. II рис. 5).

### *Amoebobacter Granula Winogr.*

Winogradsky, l. c. pag. 78.

Подъ этимъ названіемъ Виноградскимъ описанъ чрезвычайно мелкій организмъ въ 0,5  $\mu$ . Въ моихъ культурахъ онъ образовалъ пленки, слабо розоватаго цвѣта, какъ на поверхности жидкости, такъ и на стѣнкахъ сосуда. Клѣтки *Amoebobacter*, соединенныя попарно, образуютъ диплококки; скопленія такихъ диплококковъ образуютъ колоніи. (Табл. II, рис. 6).

### *Thiothese gelatinosa Winogradsky.*

Winogradsky, l. c., pag. 82.

Этотъ организмъ, описанный Виноградскимъ, развился очень хорошо въ длинной (1 метръ) стеклянной трубкѣ, на днѣ которой лежалъ илъ изъ Могильнаго озера, а поверхность его была залита водой изъ того же озера. Колоніи („Familie“, какъ называетъ Виноградскій) *Thiothese* представляютъ собой большія въ 30  $\mu$ , а иногда и больше (до 35  $\mu$ ), совершенно прозрачныя образованія, внутри нихъ свободно лежатъ овальныя клѣтки *Thiothese*. (Табл. II, рис. 8). Размѣры отдѣльныхъ клѣтокъ въ среднемъ 4  $\mu$ , но попадаются и нѣсколько большихъ размѣровъ до 5 и 5,5  $\mu$ . (у Виноградскаго 4,2  $\mu$ ). Эти клѣтки находятся въ стадіи дѣленія и у нихъ можно подмѣтить, иногда, слабый перехватъ. Передъ окончаніемъ дѣленія размѣры двойныхъ клѣтокъ 8  $\mu$ . Непосредственно подъ оболочкой въ клѣткахъ замѣтны красноватыя зернышки пигмента. Дѣленіе клѣтокъ происходитъ по одному направленію и раздѣлившіяся клѣтки, по окончаніи дѣленія, отодвигаются другъ отъ друга, такъ что внутри окружающей ихъ слизи онѣ лежатъ, какъ это подмѣ-

тиль уже Виноградскій, по всевозможнымъ направленіямъ. Относительно подвижныхъ формъ, Виноградскій указываетъ, что ихъ образованіе зависитъ, повидимому, отъ вѣшнихъ, ближе не изслѣдованныхъ условій. Я спеціально этимъ вопросомъ не занимался, но мнѣ пришлось наблюдать, что число подвижныхъ формъ возростало въ культурахъ или препаратахъ, стоявшихъ на ярко освѣщенномъ мѣстѣ, и уменьшалось, до полного ихъ исчезновенія, въ культурахъ, поставленныхъ въ темноту; я находилъ въ такихъ культурахъ лишь одиѣ колоніи, окруженныя слизью.

Переходъ окраски изъ розовой въ сѣроватую и даже слегка зеленоватую мнѣ приходилось наблюдать въ болѣе старыхъ культурахъ въ препаратахъ подъ покровнымъ стеклышкомъ, стоявшихъ во влажной камерѣ.

### *Thiodictyon minus mihi.*

Виноградскій описалъ *Thiodictyon elegans*, который характеризуется слѣдующими размѣрами. длина 5  $\mu$ ., ширина 1,7  $\mu$ . Тотъ организмъ, который я наблюдалъ въ илу Могильнаго озера, имѣлъ въ длину 2,5—3  $\mu$ . и въ ширину 1,5  $\mu$ . Клѣтки его слабо-розовыя, съ нѣсколькими заостренными концами и съ небольшими зернышками серы, попадались въ препаратахъ довольно часто. Часто попадались такъ же скопленія клѣтокъ, подобныя изображеннымъ на рис. 13 и 16 у Виноградскаго, и довольно рѣдко попадалась сѣтка въ родѣ изображенной у Виноградскаго на рис. 17, табл. III. Такъ какъ размѣры клѣтокъ организма въ водѣ изъ Могильнаго озера иные, отличающіе его отъ *Thiodictyon elegans*, то я предлагаю назвать его *Thiodictyon minus* (Табл. II, рис. 3).

### *Thioplycoccus ruber Winogr.*

Winogradsky, l. c., pag. 79.

Найденъ мною въ илу изъ Могильнаго озера, послѣ того, какъ илъ былъ переложенъ въ высокія стеклянныя трубы. На поверхности ила *Thioplycoccus* образовалъ отдѣльные агрегаты тѣсно соединенныхъ клѣтокъ, окруженныхъ общей оболочкой. Совершенно круглыя скопленія кокковъ имѣютъ въ началѣ видъ образованийъ, въ которыхъ границы отдѣльныхъ клѣтокъ почти не замѣтны. Но попадаютъ агрегаты, въ которыхъ отдѣльные кокки связаны болѣе рыхло. Въ дальнѣйшемъ, наблюдая за судьбой этихъ агрегатовъ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль подъ микроскопомъ въ висячей каплѣ и контролируя это наблюденіе изуче-



нѣмъ стадій развитія, который организмъ проходилъ въ плу, мнѣ пришлось убѣдиться, что циклъ развитія *Thiorolysoccus* въ условіяхъ, свойственныхъ культурамъ, протекаетъ весьма медленно. Такъ, въ одномъ случаѣ, когда наблюденіе было начато надъ агрегатомъ съ ясно выраженными отдѣльными клѣтками, разрывъ оболочки агрегата и выходъ изъ нея отдѣльныхъ клѣтокъ произошелъ только черезъ 16 дней. Такимъ образомъ, простѣдить подъ микроскопомъ шагъ за шагомъ исторію одного индивидуума задача довольно сложная. Виноградскій говоритъ, что онъ не продолжилъ наблюденіе до полного распада агрегата (*Coccenaggregates*); мнѣ этотъ распадъ удалось подмѣтить и онъ изображенъ на рис. 7 (см. табл. II). Такъ какъ *Thiorolysoccus* форма неподвижная, то высвободившіеся кокки остаются лежать возлѣ лопнувшей оболочки (7 b и c).

### *Chromatium vinosum* (Ehrenb.) Winogr.

*Monas vinosa*. Ehrenberg, Infusionstierchen. 1838.

Cohn, Untersuchungen über Bakterien, II. Beiträge zur Biologie der Pflanzen. Bd. I. 1875. Heft 3. pag. 162.

*Chromatium vinosum*. Winogradsky, Beiträge zur Morphologie und Physiologie der Bakterien. I. Schwefelbakterien. 1888. pag. 99.

Этотъ организмъ въ подвижной стадіи окрашиваетъ вмѣстѣ съ *Chromatium minutissimum* воду въ Могильномъ озерѣ на глубинѣ 13 метровъ. Окраска его въ культурахъ и въ сосудахъ, наполненныхъ озерной водой, напоминаетъ цвѣтъ крѣпкихъ винъ (мандеры, портвейна), разбавленныхъ водой <sup>1)</sup>. Тамъ, гдѣ условія для развитія благоприятны (свѣтъ, сѣроводородъ), окраска болѣе розовая. Размѣры отдѣльныхъ клѣтокъ 2—3  $\mu$ ., онѣ нѣсколько удлинены. У подвижныхъ формъ мнѣ удалось подмѣтить слабо замѣтный жгутикъ, въ присутствіи котораго можно было убѣдиться такъ же по тѣмъ токамъ воды въ препаратѣ, которые образуются вокругъ клѣтокъ организма, снабженнаго двигающимся жгутиками. (Табл. II, рис. 1 и 2).

<sup>1)</sup> Моргенъ (Morgen, l. c., pag. 131) сообщаетъ, что онъ находилъ *Monas vinosa* въ Бельгій только зимой. Массовыя культуры этого организма ему удалось получить, взявъ папоротникъ *Pteris aquilina* и помѣстивъ его въ пивной бакалѣ; черезъ 2 мѣсяца послѣ этого вода въ бакалѣ приняла цвѣтъ вина, болѣе выраженный на верху сосуда и менѣе рѣзко у его дна. Вслѣдствіи Виноградскій для полученія культуръ сѣрныхъ бактерій съ успѣхомъ примѣнилъ корневище *Butomus umbellatus*.

**Chromatium minutissimum Winogr.**

Winogradsky, l. c., pag. 100.

Эллиптическія клітки этого организма изъ Могильнаго озера едва достигаютъ величины 0,6—1  $\mu$ . (у Виноградскаго—1,2  $\mu$ .) при ширинѣ 0,5—0,7  $\mu$ . Окраска воды, въ которой преобладаютъ подвижныя формы этого организма, а также пленка, образовавшаяся на стѣнкахъ сосуда подобны окраскѣ, свойственной *Chromatium vinosum*.

**Chromatium minus Winogr.**

Winogradsky, l. c., page 99.

Среди клітокъ различныхъ пурпурныхъ бактерій мнѣ попадались отдѣльныя клітки, достигавшія 7  $\mu$ . въ длину при 3  $\mu$ . ширины, т. е. сходныя по описанію съ *Chromatium minus*, за каковой организмъ я ихъ и принимаю. (Табл. II, рис. 10 и 11).

**Chromatium Okenii (Ehrenberg) Perty.**

*Monas Okenii*. Ehrenberg, Die Infusionstierehen. 1838.

*Chromatium Okenii*. Perty, Zur Kenntnis kleinster Lebensformen. 1852.

Winogradsky, Beitrage zur Morphologie und Physiologie der Bakterien. I. Schwefelbakterien. 1888. pag. 97.

Образуетъ въ сосудахъ съ иломъ ярко окрашенныя, небольшія, не достигающія величины булавочной головки, скопленія (колоніи). Величина отдѣльныхъ клітокъ 10  $\mu$ . въ длину и 5,5  $\mu$ . въ ширину (табл. II, рис. 9). Кошъ даетъ для этого *Chromatium* нныя размѣры—7,5—15  $\mu$ ., Виноградскій—8  $\mu$ . длина и 6—6,9  $\mu$ . ширина. Вармингъ указываетъ, что *Monas Okenii* (*Chromatium Okenii*) изъ моря крупнѣе, чѣмъ изъ прѣсной воды<sup>1)</sup>.

**Chromatium Gobii mihi.**

Клітки этого организма весьма сходны въ *Chromatium Okenii*, но отличаются отъ нихъ большими размѣрами: въ длину 20—25  $\mu$ . при ширинѣ въ 10  $\mu$ . Своими размѣрами онъ нѣсколько отличается такъ же отъ *Chromatium Warmingii* (Cohn) Mig., длина котораго 15—20  $\mu$ .

<sup>1)</sup> Warming, l. c., pag. 4.

при ширинѣ 8  $\mu$ . *Chromatium* образуетъ большія неподвижныя кѣтки съ рѣзко выраженными каплями сѣры. (Табл. II, рис. 12). Я предлагаю назвать этотъ организмъ *Chromatium Gobii*, въ честь проф. Х. Я. Гоби, давшего мнѣ возможность работать въ И. СПб. Университетѣ по бактериологii.

Въ кѣткахъ многихъ *Chromatium* можно подмѣтить существованiе какъ бы безцвѣтной вакуоли. Иногда эта вакуоль посрединѣ тѣла, иногда на одномъ изъ кончиковъ, образуя какъ бы безцвѣтный носикъ. Такія формы, у меня встрѣчались только въ старыхъ, долго простоявшихъ въ лабораторii, культурахъ <sup>1)</sup>. Кѣтки эти не потеряли окончательно способность къ размноженiю, но процессъ дѣленiя у нихъ происходитъ не часто и протекаетъ чрезвычайно медленно, чаще всего не окончиваясь, но образуя двойныя бисеквитообразныя кѣтки. Такое частичное или полное исчезанiе пигмента описано Бючли <sup>2)</sup> и наблюдалось такъ же другими авторами. Сѣры въ нихъ я не наблюдалъ. Все это склоняетъ меня къ предположенiю, что подобныя кѣтки (*Chromatium vinosum*?) надо разсматривать, какъ инволюцiонныя формы, близкiя къ некрозу <sup>3)</sup>. (Табл. II, рис. 13). Среди такихъ отмирающихъ кѣтокъ попадаются формы, напоминающiя картины, описанныя Фюрстеромъ <sup>4)</sup>: между двумя кѣтками находится какъ бы интевидный выростъ, соединяющiй ихъ между собой.

### *Rhabdochromatium roseum* (Cohn) Winogr.

*Rhabdomonas rosea*. C o h n, Untersuchungen über Bakterien, II. Beiträge zur Biologie. Bd. I. 1875. Heft. 3. pag. 167  
Winogradsky, l. c. pag. 100.

Среди скопленiй пурпурныхъ бактерiй неправильно вытянутое или грушевидное тѣло *Rhabdochromatium* сразу бросается въ глаза. Размѣры отдѣльно лежащихъ кѣтокъ имѣютъ въ длину 6—8  $\mu$ , а въ ширину 4  $\mu$ . Размѣры, даваемые для *Rhabdomonas rosea* Кономъ, нѣсколько иные: ширина 3,6—5  $\mu$ , (что довольно близко подходитъ къ кѣткамъ, встрѣчавшимся въ моихъ культурахъ), длина 20—30  $\mu$ . тогда какъ мнѣ попадались кѣтки почти втрое короче; Виноградскiй наблюдалъ кѣтки *Rhabdochromatium* длиной въ 15—30  $\mu$ . и шириной въ 3—7  $\mu$ . Надо,

<sup>1)</sup> Warming, l. c., pag. 4.

<sup>2)</sup> Bütschli, Ueber den Bau der Bakterien und verwandten Organismen. Leipzig. 1890.

<sup>3)</sup> Исаченко, Б. Л. О плеоморфизмѣ *Stichococcus bacillaris*. Ботан. Записки, издаваемые подъ ред. проф. Х. Я. Гоби. 1911.

<sup>4)</sup> Fürster, Ueber eine merkwürdige Erscheinung bei *Chromatium Okenii*, l. c.

однако, имѣть въ виду, что Конъ даетъ размѣры для клѣтокъ, вытянувшихся, находящихся въ стадіи дѣленія. Пигментъ *Rhabdochromatium* въ большемъ количествѣ находится въ болѣе широкомъ концѣ клѣтки, тогда какъ противоположный вытянутый носикъ болѣею частью совершенно безцвѣтный. Подвижныя формы *Rhabdochromatium* напоминаютъ до известной степени зеленыхъ *Euglena*. Почти у каждаго организма (табл. II, рис. 14) я наблюдалъ небольшую безцвѣтную вакуоль, подобную тѣмъ, которыя Конъ наблюдалъ у *Rhabdomonas rosea*, тогда какъ Виноградскій ничего не говоритъ о существованіи вакуоли у его *Rhabdochromatium* и не изображаетъ ее на даваемыхъ имъ рисункахъ. Возможно, что вакуоль является образованіемъ позднѣйшимъ; въ сравнительно молодыхъ культурахъ, съ которыми имѣлъ дѣло Виноградскій, онѣ не попадаютъ.

Особый взглядъ на *Rhabdochromatium* высказываетъ Надсонъ <sup>1)</sup>. По его мнѣнію этотъ родъ, установленный Кономъ подъ названіемъ *Rhabdomonas* и впоследствии Виноградскимъ подъ названіемъ *Rhabdochromatium*, совершенно не самостоятеленъ, а представляетъ собой „довольно живучее дегенеративное потомство хромаціевъ“. При этомъ типичныя для *Rhabdochromatium* веретеновидныя клѣтки не всегда, повидимому, сохраняютъ способность дѣлиться, такъ какъ нѣтъ, удлиняясь и достигая 40  $\mu$ ., „тщательно стремится раздѣлиться на отдѣльныя клѣточки“, но только иногда дѣленіе происходитъ и тогда, по словамъ Надсона, „получается цѣпь, на одномъ концѣ которой нормальныя клѣтки, а на другомъ аномально измѣненныя“. Въ виду этого Надсонъ считаетъ подобныя клѣтки за „дегенеративныя“ и за „инволюціонныя формы“ совершенно такія же, какъ инволюціонныя формы, описанныя Ганзеномъ у искусныхъ бактерій. Не касаясь здѣсь того, что инволюціонныя формы я не называлъ бы дегенеративными, такъ какъ вопросъ о примѣненіи терминовъ инволюція и дегенерация мною уже разобранъ <sup>2)</sup>, я полагаю бы, что пока имѣется у насъ еще недостаточно данныхъ, чтобы сравнивать тѣ формы, которыя были въ культурахъ Надсона, съ формами описанными Кономъ и Виноградскимъ. Формы, описываемыя Надсономъ, дѣйствительно, по всѣмъ вѣроятіямъ, инволюціонныя формы, происшедшія отъ *Chromatium*, такъ какъ авторъ наблюдалъ всѣ переходы отъ нормальнаго *Chromatium* къ вытянутымъ или грушевиднымъ клѣткамъ, и Надсонъ правъ, считая ихъ за инволюціонныя; тогда какъ тѣ формы, которыя наблюдали Конъ и Виноградскій, обладаютъ способностью дѣлиться, размножаются и даютъ организмы, тождественныя съ мате-

<sup>1)</sup> Надсонъ, Г. А. Наблюденія надъ пурпурными бактеріями. Извѣстія II. Спб. Ботаническаго Сада. Т. III. Спб. 1903 стр. 99.

<sup>2)</sup> Исаченко, О плеоморфизмѣ *Stichococcus bacillaris*. I. с.

ринскими клѣтками, т. е. наблюдается известная константность признаковъ, не свойственная, обыкновенно, инволюціоннымъ формамъ и говорящая, какъ мнѣ думается, противъ отождествленія организмовъ, хотя и сходныхъ между собой въѣшнимъ образомъ, но различнаго, повидному, происхожденія.

Среди формъ, развившихся въ сосудахъ встрѣчались организмы, напоминающіе рисунки 14 и 15 на таблицѣ XXIII у Рей-Ленкестръ<sup>1)</sup>.

Клѣтки этого организма дѣлятся по двумъ взаимноперпендикулярнымъ направленіямъ, при чемъ образуются шарообразныя тѣла, окруженныя тѣсною оболочкой, внутри которой и происходитъ процессъ дѣленія. Клѣтки принимаютъ при этомъ слегка угловатую форму, вслѣдствіе взаимнаго давленія другъ на друга.

Кромѣ Ланкестра подобный организмъ не изображенъ ни у кого изъ послѣдующихъ изслѣдователей пурпурныхъ бактерій. Я не находилъ тождественныхъ рисунковъ или описанія ни у Варминга ни у Винюградскаго.

По способу дѣленія, по двумъ направленіямъ, этотъ организмъ сходенъ съ *Thiopedia*, но этимъ и кончается сходство. Съ *Lamprocystis*, дѣлящимся сначала по 3 направленіямъ, а потомъ по двумъ, онъ также не сходенъ.

Среди другихъ пурпурныхъ бактерій и среди растительныхъ остатковъ пла попадаются цѣпочки, состоящія изъ 3—5 клѣточекъ въ 3—4 и нѣсколько сплюснутыхъ въ мѣстахъ соприкосновенія другъ съ другомъ, розовыхъ, съ весьма малымъ количествомъ сѣры внутри клѣтокъ. Иногда сѣра въ нихъ совершенно не замѣтна, онѣ имѣютъ видъ отмирающихъ организмовъ и напоминаютъ рисунки Варминга (табл. VIII рис. 5). Вармингъ<sup>2)</sup> считаетъ эти клѣтки за отмирающія *Torula-Form*; клѣтки эти у него почти совершенно лишены капелекъ сѣры, тогда какъ тѣ цѣпочки, которыя мнѣ пришлось наблюдать (табл. II, рис. 4), сѣру содержали и я затруднился принять ихъ за отмирающія или инволюціонныя формы какого-нибудь организма, но прослѣдить ихъ развитіе, за непмѣніемъ свѣжаго матеріала, мнѣ не удалось. Возможно, что эти цѣпочки образованы однимъ изъ *Chromatium*<sup>3)</sup>.

Кромѣ пурпурныхъ сѣрихъ бактерій я не находилъ въ плу Могильнаго озера другихъ сѣрихъ бактерій — безцвѣтныхъ, несмотря на то, что неоднократно просматривалъ съ этой цѣлью, какъ плъ, взятый изъ озера, такъ и плъ, пролежавшій въ лабораторіи въ тѣхъ сосудахъ, въ которыхъ происходило развитіе пурпурныхъ бактерій.

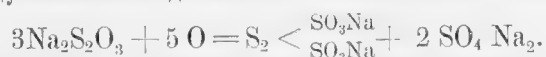
<sup>1)</sup> Ray-Lankester, E. On a Peach-coloured Bacterium-Bacterium rubescens n. s. Quarterly Journal of Microscopical Science. London. 1873. pag. 408.

<sup>2)</sup> Warming, I. c. pag. 351 (47).

<sup>3)</sup> Надсонъ, I. c.

На основаніи этого я не имѣю еще права отрицать существованіе въ водѣ Могильнаго озера *Beggiatoa*, но думаю, что *Beggiatoa* принадлежитъ, во всякомъ случаѣ, къ организмѣ не особенно распространеннымъ въ этихъ водахъ, насколько, конечно, можно судить по взятымъ пробамъ.

Способность окислять сѣрныя соединенія свойственна, кромѣ такъ называемыхъ сѣрныхъ бактерій (пурпурныхъ и безцвѣтныхъ), и другимъ микроорганизмамъ. Такъ, Натанзонъ<sup>1)</sup> описалъ бактерій, найденныхъ имъ въ водѣ Неаполитанскаго залива, которыя окисляютъ сѣроводородъ и сѣрноватистокислыя соли въ соли тетратіоновой и сѣрной кислоты, являющіяся продуктами ихъ дыханія:



Бактеріи эти, такъ называемыя тіоновокислыя, растутъ въ морской водѣ, къ которой прибавлено 0,1—1% сѣрноватистонатріевой соли, при этомъ внѣ бактерій въ окружающей ихъ средѣ выдѣляется сѣра.

Бейеринкъ<sup>2)</sup> нашелъ, что у береговъ Голландіи точно такъ же встрѣчаются бактеріи, способныя окислять сѣрноватистокислыя соли и сѣру, образуя при этомъ сѣрнокислыя соединенія. Эти бактеріи получили отъ Бейеринка названіе *Thiobacillus thioarvus*. Въ свою очередь мнѣ пришлось найти въ водѣ и въ верхнихъ слояхъ пла Екаторининской гавани организмы, способные окислять какъ  $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$  такъ и сѣру съ образованіемъ сульфатовъ.

Для выдѣленія бактерій, образующихъ сульфаты, я воспользовался прежде всего средой изъ морской воды къ которой было прибавлено 1%  $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ . Среда была простерилизована и засѣяна пломъ изъ Екаторининской гавани, взятымъ изъ поверхностныхъ его слоевъ<sup>3)</sup>. Въ культурахъ на поверхности питательной среды появилось слабо замѣтное кольцо, состоящее изъ капелекъ сѣры, между которыми были подвижныя неспороносныя палочки и спириллы (рис. 52).

Послѣ этого изъ той же морской воды съ  $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$  приготовлена среда, къ которой былъ прибавленъ агаръ. Среда

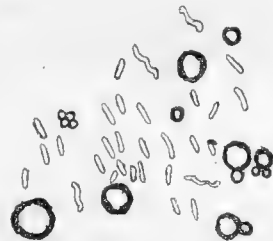


Рис. 52. Микроорганизмы изъ нечистой культуры. Среди сѣры палочки и спириллы. Увел. 800.

<sup>1)</sup> Nathansohn, A. Ueber eine neue Gruppe von Schwefelbakterien und ihren Stoffwechsel. Mittheilungen aus der zool. Station zu Neapel. Bd. XV. Berlin. 1902. pag. 655.

<sup>2)</sup> Beijerinck, M. W. Phénomènes de réduction produits par les microbes. Archives Néerlandaises des sciences exactes et naturelles. Série II. T. IX. 1904. pag. 131. Ueber die Bakterien, welche sich im Dunkeln mit Kohlensäure als Kohlenstoffquelle ernähren können. Centr. für Bakteriologie. II. Abt. Bd. XI. 1904. pag. 593.

<sup>3)</sup> Посѣвы пломъ изъ Могильнаго озера дали отрицательный результатъ я не нашелъ въ нихъ бактерій окисляющихъ  $\text{H}_2\text{S}$  внѣ клѣтки.



простерилизована и на агаръ, застывшій въ косомъ положеніи, былъ сдѣланъ посѣвъ изъ жидкой среды. На агарѣ уже на 3 день появились мелкія сѣроватыя колоніи, окруженныя налетомъ сѣры.

Затѣмъ была взята среда слѣдующаго состава:

NaCl . . . . .	3 %
MgCl <sub>2</sub> . . . . .	0,25 „
KNO <sub>3</sub> . . . . .	0,1 „
Na <sub>2</sub> HPO <sub>4</sub> . . . . .	0,05 „
Na <sub>2</sub> S <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . . .	1 „
MgCO <sub>3</sub> . . . . .	въ осадкѣ

изъ того же пла былъ сдѣланъ посѣвъ въ колбочки, въ которыя эта среда была налита тонкимъ слоемъ (0,5—1 сант.). Уже черезъ 3 дня въ колбочкахъ можно было обнаружить сѣрнокислыя соединенія.

Путемъ постепенныхъ пересѣвовъ удалось очистить культуры отъ постороннихъ организмовъ и на косо застывшемъ агарѣ получить колоніи искомаго организма. Посѣвъ изъ колоніи въ выше приведенную среду оказался удачнымъ и въ колбочкахъ черезъ 5 дней были обнаружены сѣрнокислыя соединенія. Заменяя Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> сѣрнымъ цвѣтомъ также можно было замѣтить развитіе бактерій и образованіе въ теченіе 5—7 дней сѣрновислыхъ соединеній. (Опредѣленіе сѣрнокислыхъ соединеній производилось съ помощью хлористаго барія).

Развивающійся въ культурахъ организмъ, способный окислять Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и сѣру до сѣрной кислоты, имѣлъ видъ тонкой слегка изогнутой

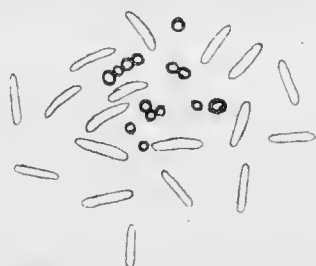


Рис. 53. Бактеріи изъ чистой культуры, среди нихъ капельки сѣры. Увел. 1000.

подвижной палочки (длина 4—5μ. и шириной 0,9 μ.). По Граму не окрашивается; слабо окрашивается обыкновенными анилиновыми красками. Споръ не образуетъ (рис. 53).

Развиваясь въ средѣ Натанзона мутн не образуетъ; поэтому опредѣлить въ какихъ сосудахъ происходитъ его развитіе, а въ какихъ не происходитъ—по внѣшнему виду сосуда почти не возможно,

такъ какъ въ нихъ не замѣтно ни мутн, ни пленки, ни другихъ какихъ либо внѣшнихъ признаковъ, свидѣтельствующихъ о развитіи бактерій. Только изслѣдованіе среды съ помощью микроскопа и реакція хлористаго барія на сѣрную кислоту указываютъ на развитіе бактерій, окисляющихъ сѣрнистыя соединенія.

На средѣ Натанзона (съ агаромъ) микроорганизмъ развивается даже при комнатной температурѣ уже на 2-й день въ видѣ бѣловатаго точечнаго налета.

При температурѣ въ  $30^{\circ}$  Ц. образованіе сульфатовъ замѣтно въ жидкой средѣ на 2-й день <sup>1)</sup>. На поверхности питательной среды бывають замѣтны бѣловатые островки, какъ бы обрывки бактериальной пленки. Въ контрольных колбочкахъ съ той же средой, поставленныхъ въ тѣ же самыя условія, что и зараженные, образованія сульфатовъ не наблюдалось. Организмъ, развивающійся въ описанныхъ условіяхъ и обладающій способностью окислять серу и  $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$  (а вѣроятно и  $\text{H}_2\text{S}$ )— въ сернокислыя соединенія, я считаю, по всеѣмъ вѣроятіямъ, тождественнымъ съ *Thiobacillus thioaragus* Beijerinck.

Изъ тѣхъ немногихъ данныхъ, которыя я собралъ относительно процессовъ, совершающихся въ Могильномъ озерѣ, можно видѣть, что въ этомъ озерѣ идетъ, какъ процессъ образованія сероводорода на счетъ возстановленія сульфатовъ дѣятельностью *Microspira aestuarii*, такъ и путемъ разложенія органическихъ веществъ бактеріями гніенія. Параллельно ему совершается окислительный процессъ, въ которомъ сероводородъ окисляется серными микроорганизмами (пурпурными), образующими скопленія на верхней границѣ его распространенія.

Въ Екатерининской гавани точно такъ же идетъ образованіе сероводорода двойнымъ путемъ двумя группами организмовъ, а окисленіе его серноватистыхъ соединеній и серы происходитъ подѣ влияніемъ безцвѣтныхъ окислительныхъ бактерій (*Thiobacillus thioaragus*), развивающихся въ видѣ палета по поверхности, лежащаго на днѣ гавани ила. Возможно, что и въ Екатерининской гавани находятся серные микроорганизмы (безцвѣтные и пурпурные) которые, однако, не образуютъ здѣсь слоевъ розовой воды, такъ какъ и условія въ гавани другія, чѣмъ въ озерѣ.

<sup>1)</sup> Когда работа моя была закончена, появилась статья Якобсена (Jacobsen, H. C. Die Oxydation von elementarem Schwefel durch Bakterien. Folia Microbiologica I Jahr. Heft 4. 1912. pag. 487), въ этой статьѣ описывается среда мало чѣмъ отличающаяся отъ среды Натансона. Я приготовилъ среду Якобсена:

$\text{H}_2\text{O}$  — 100 гр.  
 $\text{K}_2\text{HPO}_4$  — 0,05 »  
 $\text{NH}_4\text{Cl}$  — 0,05 »  
 $\text{Mg Cl}_2$  — 0,02 »  
 $\text{MgCO}_3$  — 2 »  
 $\text{NaCl}$  — 3 »

S (въ мелко-измельченномъ видѣ)

и посѣялъ на эту среду бактериальный палетъ изъ амфаретоваго ила Екатерининской гавани. Развилась та же самая форма, что и на средѣ Натансона, образующая сульфаты съ такой же энергіей.

## ГЛАВА IX.

### О процессахъ и микроорганизмахъ, значеніе и роль которыхъ еще не ясны.

«Aujourd'hui l'océan cache encore  
bien des mysteres».

*Thoulet.*

«Je tiefer sich das Wesen der kleinsten Lebensformen meinem Sehen und Denken erschloss, desto dringender wurde daher das Bedürfniss einer für unsere *jetzige Kenntniss* einiger-massen befriedigenden *Klassifikation*.  
*Perty.*

Тѣ процессы, которые подѣ вліяніемъ жизнедѣятельности микроорганизмовъ могутъ, повидимому, происходить въ глубинахъ изслѣдованнаго мною бассейна, могли быть описаны мною лишь настолько, насколько я успѣлъ собрать данныхъ при своихъ подготовительныхъ, какъ я тогда думалъ, работахъ по изученію микробиологіи Сѣвернаго Ледовитаго океана. Но, кромѣ уже упомянутыхъ процессовъ, возможно разсчитывать, мнѣ кажется, что дальнѣйшія наблюденія позволятъ установить присутствіе въ водѣ океана еще и другихъ микроорганизмовъ, которыхъ значеніе въ круговоротѣ веществъ тоже не малое, но пока еще не достаточно изученное. Наконецъ, помимо этого, въ водѣ океановъ были уже обнаружены многими изслѣдователями организмы, которые встрѣчаются въ водѣ какъ самое заурядное явленіе, но о которыхъ, какъ напр., о различныхъ *Torula*, мы даже приблизительно не знаемъ какова ихъ здѣсь доля участія въ образованіи или разрушеніи сложныхъ веществъ.

Въ этой главѣ я хотѣлъ бы сообщить тѣ краткія наблюденія, которыя получилъ у меня о микроорганизмахъ, повидимому, встрѣчающихся въ водѣ сѣвернаго океана, но о которыхъ дать болѣе подробныя свѣденія я не могъ, какъ вслѣдствіе высокой чувствительности большинства изъ нихъ къ переменамъ среды, такъ и малой изученности условій ихъ существованія, а вслѣдствіе этого почти полной невозможности вести одновременно наблюденія, вдали отъ свѣжаго исходнаго матеріала, надъ нѣсколькими процессами къ тому же, какъ я сказалъ, почти не затро-

путями изслѣдователями. Но будущему изслѣдователю, поставленному въ болѣе подходящія условія, можетъ быть удастся на мѣстѣ изслѣдовать какъ эти, пока мало изученные процессы, такъ и ихъ возбудителей, поэтому упомянуть о нихъ наблюденіяхъ я полагаю не лишнимъ.

### О *Thiobacillus denitrificans*.

Въ 1904 году Бейеринкъ <sup>1)</sup> описалъ *Thiobacillus denitrificans*, выдѣленный имъ изъ воды каналовъ Дельфта и развивающійся въ средѣ лишенной органическаго вещества. Бейеринкъ склоненъ приписать большое значеніе процессамъ, вызываемымъ этимъ организмомъ, такъ какъ *Thiobacillus denitrificans*, развиваясь въ глубинахъ морей на счетъ находящейся тамъ въ изобиліи, какъ онъ думаетъ, сѣры, можетъ образовывать большія количества органическаго вещества. Что касается денитрификаціи, которую этотъ организмъ вызываетъ въ минеральной средѣ:

H <sub>2</sub> O . . . . .	100
S . . . . .	10
KNO <sub>3</sub> . . . . .	0,05
Na <sub>2</sub> CO <sub>3</sub> . . . . .	0,02
CaCO <sub>3</sub> . . . . .	2
K <sub>2</sub> HPO <sub>4</sub> . . . . .	0,02
MgCl <sub>2</sub> . . . . .	0,01

то процессъ этотъ можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ видѣ:



Эта реакція изотермическая и на 1 гр. разложенной KNO<sub>3</sub> развивается 1 калорія. Въ поискахъ *Thiobacillus denitrificans*, мною были взяты илы изъ Ледовитаго океана (вблизи о. Кильдина) и изъ Могильнаго озера, частицами ила заражены были склянки со средой вышеуказаннаго состава. Склянки наполнены были до верху и пробки залиты парафиномъ. Изъ трехъ сосудовъ, зараженныхъ иломъ Ледовитаго океана, образованіе нитритовъ было замѣчено только въ одномъ изъ сосудовъ и то въ слабой степени, а въ трехъ сосудахъ, зараженныхъ иломъ Могильнаго озера, образованія нитритовъ не наступило даже черезъ 16 мѣсяцевъ.

Для выясненія, существуютъ ли въ водѣ океана бактеріи, близкія къ описанному Ванъ Итерсономъ <sup>2)</sup> бактеріямъ, пользующимся какъ

<sup>1)</sup> Beijerinck, M. W. Ueber die Bakterien welche sich im Dunkeln mit Kohlensäure als Kohlenstoffquelle ernähren können. Centr. für. Bakter. II Abt. Bd. XI. 1904. pag. 593.

<sup>2)</sup> Van Iterson jr. C. Die Zersetzung von Cellulose durch aërobe Mikroorganismen. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XI. 1903. pag. 689.

источникомъ углерода при денитрификаціи целлюлозой, была приготовлена описанная имъ среда и склянки были заполнены ею до верха:

Водопроводная вода . . . . .	100 к. с.
$\text{KNO}_3$ . . . . .	0,25 гр.
$\text{K}_2\text{HPO}_4$ . . . . .	0,05 „
$\text{NaCl}$ . . . . .	3,00 „
Шведской бумаги . . . . .	2,00 „

Посѣвъ былъ сдѣланъ придонной водой, взятой у береговъ Новой Земли. Ватныя пробки въ сосудахъ залиты парафиномъ. Уже на 5-й день было замѣчено образованіе нитритовъ, но полного разрушенія всѣхъ взятыхъ азотнокислыхъ солей не произошло даже по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

### О свѣтящихся бактеріяхъ.

Свѣщеніе моря на Мурманѣ представляетъ явленіе, хорошо извѣстное мѣстнымъ жителямъ и обыкновенно ежегодно повторяющееся при наступленіи осеннихъ вечеровъ. Что свѣтящіяся бактеріи преимущественно морскіе обитатели показано многими изслѣдованіями<sup>1)</sup>. Вездѣ, почти во всѣхъ моряхъ обнаружено ихъ присутствіе.

Для изслѣдованія воды Ледовитаго океана мною 13 іюля 1906 года была взята только что пойманная сайда и положена на тарелку, въ которой было налито немного пробоиначенной и остуженной морской воды. Вода доходила только до половины тѣла рыбы. Рыба была поставлена въ холодный подвалъ и 17 іюля на ней можно было замѣтить свѣтящіяся колоніи. 18 іюля было поймано двѣ трески, положены на тарелку съ морской водой и поставлены въ подвалъ. 20 іюля на рыбахъ были замѣчены свѣтящіяся колоніи, вода въ тарелкѣ при взбалтываніи въ свою очередь свѣтилась. Часть свѣтящейся колоніи была снята платиновой иглой и рассмотрѣна подъ микроскопомъ въ ней оказалась подвижная маленькая палочка. Посѣвъ въ рыбный бульонъ далъ слабо свѣтящуюся культуру, которую изслѣдовать въ Петербургѣ не удалось, такъ какъ бактеріи къ тому времени перестали свѣтиться, но существованіе свѣтящихся бактерій въ водѣ Екатерининской гавани фактъ, по моему мнѣнію, не подлежащій сомнѣнію.

<sup>1)</sup> Многочисленная литература о свѣтящихся бактеріяхъ собрана, между прочимъ, въ книгѣ Молина (Molisch, H. Leuchtende Pflanzen. Jena 2 Aufg. 1912).

## О пигментныхъ бактеріяхъ.

Морская вода не лишена пигментныхъ бактерій и еще Фишеръ <sup>1)</sup> показалъ въ своей работѣ, что въ Атлантическомъ океанѣ встрѣчаются хромогенныя бактеріи: *Halibacterium roseum*, образующая розовый пигментъ, переходящій потомъ въ краснобурый; *Halibacterium aurantiacum*—образующая оранжевыя колоніи; *Halibacterium rubrofusum*—образующая коричнево-красный пигментъ; *Halibacterium purpureum*—образующая вишневокрасный пигментъ. Циклинская тоже выдѣлила изъ морской воды, взятой вблизи южнаго полюса, нѣсколько видовъ микроорганизмовъ, образующихъ розовый, желтоватый и зеленый пигментъ (похожій, но не идентичный, съ пигментомъ *Bacillus pyocyaneus* Ernst.). Другими изслѣдователями, въ свою очередь, были обнаружены въ морской водѣ хромогенныя бактеріи (напр., *Bacillus kilensis*, *Bacillus ruber balticus* и др. <sup>2)</sup>), такъ что условія для ихъ существованія въ морѣ, вѣроятно, болѣе или менѣе подходящи. Мнѣ, среди выдѣленныхъ мною бактерій, точно такъ же попались такія, которыя могутъ быть съ нѣкоторымъ основаніемъ отнесены къ хромогеннымъ. О нихъ упомянуто мною въ различныхъ мѣстахъ работы, въ зависимости отъ участія ихъ въ тѣхъ или другихъ процессахъ, таковы, напр., образующія на косо застывшемъ агарѣ палеты: бѣлаго цвѣта—*Micrococcus minutissimus*, *M. marinus*, *M. Catharinensis*, *M. gelatinosus*; желтаго и коричневаго—*Micrococcus boreus*, *M. centropunctatus*, *Bacterium flavum*, *B. Linkoi*, *B. septentrionale*; окрашивающіе агаръ въ зеленый цвѣтъ—*Bacterium Breitfussi*.

Но, кромѣ описанныхъ формъ, образующихъ желтый, оранжевый, коричневатый или зеленоватый пигментъ, мнѣ попался въ пробѣ воды, взятой на станціи 1370 (70°27'N 42°20'E) нѣсколько бактерій образующихъ красноватые и желтоватые пигменты: розовый, красный, темно-красный, желтый, соломенный и т. п. Эти организмы были выдѣлены мною изъ посѣвовъ нитрифицирующихъ бактерій; онѣ слабо, но все же замѣтно, развивались въ средѣ Виноградскаго лишенной органическаго вещества, а красная форма даже весьма сильно развивалась на гипсомagneзіальныхъ блокахъ, примѣнявшихся мною для полученія чистыхъ культуръ нитрифицирующихъ организмовъ (ср. стр. 100). Блоки въ нѣкоторыхъ посѣвахъ покрывались красными палетами этой бактеріи сплошь. Всѣ эти формы оказались неподвижными, не образующими споръ, кокками. Размѣры кокковъ были 1,2—1,5  $\mu$ . Они великолѣпно развивались на

<sup>1)</sup> Fischer, B. Die Bakterien des Meeres l. c.

<sup>2)</sup> Du Bois Saint-Sevrin, Panaris des pêcheurs et microbe rouge de la sardine. Annales de l'Inst. Pasteur. 1894.

Le Dantec, F. Etude de la morue rouge. Annales de l'Inst. Pasteur. 1891.



косозастывшемъ рыбномъ агарѣ съ 3% морской соли (табл. I рис. 13—15). Точно такъ же хорошо развивались на поверхности картофеля, проваренномъ въ 4% растворѣ морской соли. Я не могъ подмѣтить у нихъ какихъ либо свойствъ, которыя позволили бы отнести ихъ къ одной изъ описанныхъ выше группъ, но пигменты ихъ своими разнообразными оттѣнками останавливали вниманіе и убѣждали въ томъ, что присутствіе морской соли (3—3,5%) не задерживаетъ образованія разнообразныхъ пигментовъ <sup>1)</sup>. При выдѣленіи нитрифицирующихъ организмовъ изъ почвы пигментныя бактеріи, повидному, довольно часто являются спутниками нитрифицирующихъ бактерій <sup>2)</sup>.

### О розовыхъ и черныхъ дрожжахъ.

Красныя или розовыя дрожжи принадлежать къ организмамъ, распространеннымъ не только въ почвѣ, какъ это доказано многими наблюденіями, но, повидному, онѣ вообще широко распространены такъ же въ водѣ морей и рѣкъ. Бернгардтъ Фишеръ <sup>3)</sup> находилъ розовыя дрожжи въ громадномъ количествѣ въ морской водѣ: такъ, въ Вильгельмсгафенѣ въ разливахъ было найдено изъ 262 колоній различныхъ организмовъ—20 колоній розовыхъ дрожжей.

Точно такъ же въ довольно большомъ количествѣ найдены были дрожжи въ Каттегатѣ, вблизи береговъ Гренландіи и Норвегіи, въ открытомъ океанѣ на разстояніи въ 5 и въ 210 миль отъ ближайшей земли,—однимъ словомъ, онѣ были обнаружены почти во всѣхъ сѣверныхъ частяхъ Атлантическаго океана. Чѣмъ дальше на югъ, тѣмъ число ихъ становится меньше, и уже на станціяхъ подъ 46°33'N и 52°3'E Фишеръ ихъ больше не находитъ и заноситъ въ журналъ въ видѣ примѣчанія „keine Hefe mehr“, тогда какъ общее число колоній другихъ организмовъ было 690 на 1 куб. сант. воды. Вообще же самое южное ихъ мѣстонахожденіе было 31°55'—33°27'N (въ Саргассехъ).

Во время рейса въ теченіе іюля, августа и сентября отсутствіе дрожжей наблюдалось отъ 46°N вплоть до экватора и только въ концѣ октября, находясь подъ 37°12'N и 26°42'E въ Гольфштремѣ въ 35 миляхъ отъ S. Miguel, Фишеръ снова замѣчаетъ появленіе въ желатиновыхъ разливахъ колоній (21) бактерій и дрожжей, а среди нихъ находятъ 1 черный, 1 красный и 3 оранжевыхъ вида дрожжей <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Schmidt-Nielsen, Sigval. Chemical and Microbiological Investigations on the Curing of Hering. Report on Norwegian Fishery and Marine- Investigations. Vol. I. 1900. № 8. Kristiania 1900.

<sup>2)</sup> Cp. Winogradsky, S. Zur Mikrobiologie des Nitrifikationsprocesses. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. II 1896.

<sup>3)</sup> Fischer, B. Die Bakterien des Meeres. Ergebnisse der Plankton-Expedition. Bd. IV. Kiel. 1894.

<sup>4)</sup> Fischer, l. c. pag. 34.

Всѣ виды дрожжей, выдѣленные Фишеромъ изъ морской воды, развивались на обыкновенной желатинѣ лучше, чѣмъ на желатинѣ съ морской водой <sup>1)</sup>. На солодовой желатинѣ (Würzelgelatine) онѣ броженія не вызывали.

Основываясь только на томъ, что выдѣленные дрожжи плохо развивались въ средахъ съ морской водой, трудно, конечно, составить сколько нибудь надежное заключеніе объ ихъ происхожденіи; даже если бы всѣ дрожжи морской воды были бы заноснаго происхожденія, то необходимо все же указать, что онѣ могутъ здѣсь расти и размножаться, такъ какъ еще изъ давнишнихъ изслѣдованій Лорана <sup>2)</sup> извѣстно, что дрожжи наследственно могутъ быть приучены къ большимъ дозамъ солей.

Присутствіе дрожжей въ морской водѣ и соленыхъ растворахъ, помимо Фишера, было указано и другими авторами (Вемеръ <sup>3)</sup>), при чемъ нѣкоторыми авторами указывается на преобладаніе колоній дрожжей по сравненію съ бактеріями (50—70% всѣхъ колоній Минервини <sup>4)</sup>). Выдѣлены были дрожжи не только изъ воды Сѣвернаго полушарія, но такъ же изъ морской воды, взятой вблизи южнаго полюса экспедиціей Шарко <sup>5)</sup>, при чемъ у полюса найдено было два вида дрожжей. На сколько можно судить изъ краткаго описанія найденныхъ дрожжей, всѣ онѣ принадлежали, преимущественно, къ розовымъ (краснымъ) дрожжамъ и только Фишеромъ были найдены черныя дрожжи, описанія которыхъ онъ, однако, не даетъ.

Могу еще указать, въ заключеніе, что розовыя дрожжи были найдены такъ же въ водѣ бассейновъ съ очень значительной концентраціей солей; такъ, ихъ нашли, напр., въ водѣ Одесскихъ лимановъ Зильбербергъ и Вейнбергъ <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Fischer, l. c. pag. 24.

<sup>2)</sup> Laurent, Recherches physiologiques sur les Levures. Mémoires de la Société belge de microscopie. T. XIV. 1890.

Rahn, O., Brown, C. W. und Smith L. M. Die Haltbarkeit der Butter in Kalthäusern. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XXVI. 1910, pag. 53. Указаніе, что *Torula*, изъ масла росла на агарѣ при 24% хлористаго натрія.

<sup>3)</sup> Wehmer, C. Zur Bakteriologie und Chemie der Häringlake. Centr. f. Bakt. II. 1897.

Zur Bakteriologie und Chemie der Häringlake. Abhandlungen des Deutschen Seefischerei-Vereins. Bd. III. (Годъ не указанъ).

<sup>4)</sup> Minervini, K. Einige bakteriologische Untersuchungen über Luft und Wasser inmitten des Nordatlantischen Oceans. Zeitsch. f. Hyg. und Infektionskr. Bd. XXXV. 1900.

<sup>5)</sup> Tsiklinsky, La Flore microbienne dans les régions du pôle sud. Expédition antarctique française (1903—1905) commandée par le Dr. Jean Charcot. Paris. 1908.

<sup>6)</sup> Вейнбергъ, М. С. и Зильбербергъ, Л. А. Къ вопросу о бактеріяхъ раны и грязи Куяльницкаго лимана. Записки Новор. Общ. Естеств. Т. XXII, в. 2.

О томъ, какое значеніе могутъ имѣть дрожжи для біологическихъ процессовъ, происходящихъ въ моряхъ—совершенно ничего не извѣстно, тѣмъ болѣе, что нѣтъ даже достаточно убѣдительныхъ данныхъ о томъ, что ихъ можно считать за морскіе организмы или за организмы, способные развиваться въ морѣ. Тѣ немногія наблюденія, которыя имѣются въ литературѣ, а такъ же тѣ наблюденія надъ дрожжами (розовыми и черными) изъ Сѣвернаго Ледовитаго океана, которыя были теперь произведены нами, показываютъ, что онѣ не лишены способности расти и размножаться въ водѣ съ 3—4% морской соли, слѣдовательно нѣкоторое участіе въ біологическихъ процессахъ онѣ могутъ принимать, но остается не рѣшеннымъ вопросъ—какое участіе и въ какихъ процессахъ?

Возстановительная способность дрожжей извѣстна <sup>1)</sup> и Лоранъ <sup>2)</sup> напр., признаетъ, за ними слабую способность возстановлять азотно-кислыя соли, что особенно замѣтно при броженіи очень богатаго сахаромъ винограднаго сусла, когда всѣ прибавленныя азотнокислыя соли возстановляются. Вольфъ <sup>3)</sup> такъ же указываетъ на способность красныхъ и оранжевыхъ дрожжей депитрифицировать. Въ послѣднее время это подтвердилъ Круйффъ для *Torula bogoriensis rubra* <sup>4)</sup>. Другіе авторы, въ прочемъ, отрицаютъ за дрожжами эту способность (Коль <sup>5)</sup>, на этомъ особенно настаиваетъ Бейеринкъ <sup>6)</sup>.

Другой вопросъ, касающійся возстановительной способности дрожжей, тѣсно связанъ съ выясненіемъ условій, при которыхъ дрожжи образуютъ сѣроводородъ. Интересно въ этомъ случаѣ то, что гипотеза о филогонѣ явилась у творца ея Рей-Пайладъ <sup>7)</sup> подъ влияніемъ опытовъ надъ дрожжами. Одни авторы (Бейеринкъ, Овербекъ <sup>8)</sup> и др.) признали существованіе въ клѣткахъ дрожжей возстановляющаго энзима, а другіе (Абелу и Рибо) <sup>9)</sup> категорически отрицаютъ существованіе энзима (фילו-

<sup>1)</sup> Schützenberger, Sauerstoffabsorption durch Hefe. Ber. d. chem. Ges. Bd. VII. 1874. pag. 484. [Paris, Soc. chem. 20. III. 1874].

<sup>2)</sup> Laurent, E. Sur la réduction des nitrates par la Levure de bière et par quelques moisissures. Bulletins de l'Académie Royale des sciences de Belgique. 3-me Série. T. 20. 1890. pag. 309.

La reduction des nitrates en nitrites par les graines et les tubercules. Ib. pag. 478.

<sup>3)</sup> Wolf, K. Ueber Denitrifikation. Hygienische Rundschau. Jahr. IX. 1899. pag. 538.

<sup>4)</sup> de Kruyff, E. *Torula bogoriensis rubra*. Annales du Jardin botanique de Buitenzorg. 3-me Suppl. Leide. 1910. pag. 96.

<sup>5)</sup> Kohl, Die Hefepilze. Leipzig. 1908. pag. 223.

<sup>6)</sup> Beijerinck, M. Phénomènes de réduction produits par les microbes. Arch. neerl. Sér. II. T. 9. 1904, pag. 136.

<sup>7)</sup> de Rey-Pailhade, J. Sur un corps organique hydrogénant le soufre à froid. Compt. rend. hebdom. de l'Acad. des. sc. T. 106. 1888. pag. 1683.

<sup>8)</sup> Overbeck, O. Ueber eine neue Methode zur Entdeckung freien Schwefels im Hopfen. The Brewer's Journal № 307. Ref. Koch Jahresb. 1891. pag. 142.

<sup>9)</sup> Abelous, J. E. et Ribaut, H. Influence de la température sur la production d'hydrogène sulfuré par les matières albuminoïdes, les extraits d'organes animaux et les extraits de levure de bière en présence du soufre. Compt. rend. de l'Acad. des sc. T. 137. 1903. pag. 268.

тіона), такъ какъ образованіе сѣроводорода, по ихъ опытамъ, съ температурой увеличивается и можетъ происходить при 95 и 125°, когда едва ли допустима дѣятельность энзимовъ. Наблюденій надъ образованіемъ сѣроводорода дрожжами было произведено довольно много (Sostegni и Sanino [1890], Crouzel, Debraye и Legrain, Schander, Will и Wanderscheck, Windisch, Beijerinck и др.)<sup>1)</sup> и большинство наблюденій носятъ положительный характеръ<sup>2)</sup>; остается открытымъ, до извѣстной степени, вопросъ о томъ возстановляютъ ли дрожжи сѣрнокислыя соединения или же выделяютъ  $H_2S$  изъ органическихъ сѣродержащихъ веществъ.

Относительно способности дрожжей усваивать, подобно чуть ли не всѣмъ бактеріямъ и грибкамъ, атмосферный азотъ, тоже появились въ последнее время наблюденія, не оставляющія и въ этомъ отношеніи никакихъ сомнѣній; такъ, Чанекъ<sup>3)</sup> показалъ, что *Saccharomyces glutinis* можетъ развиваться въ средахъ при минимальномъ количествѣ азотистыхъ веществъ, но въ присутствіи, что весьма характерно, сахара.

Цикесъ<sup>4)</sup> показалъ, что способностью усваивать газообразный азотъ обладаютъ нѣкоторые дрожжи, напр., *Torula Wiesneri*, растущая на промытомъ агарѣ съ 2% винограднаго сахара и 0,02% кислаго фосфорнокислаго калия. Количество ассимилируемаго азота 2,4 mgr. на 1 гр. сброженного сахара. Это число надо признать ниже дѣйствительнаго, такъ какъ Цикесъ опредѣлялъ азотъ только въ самихъ дрожжахъ, но не въ субстратѣ, куда онъ переходитъ, какъ это показалъ Прингсхеймъ<sup>5)</sup>, въ значительномъ количествѣ. *Torula bogoriensis rubra*<sup>6)</sup> ассимилируетъ на 200 кс. маннитной среды — 1,5 mgr. и на средѣ съ глюкозой — 2,54 mgr. Ассимиляція азота указана А. Коссовичемъ<sup>7)</sup> такъ

<sup>1)</sup> Sostegni, L. et Sannino, A. Staz. sperim. agr. ital. vol. XVIII. pag. 437 ref. Chem. Centr. Bd. II. 1890. pag. 112. Crouzel, Levure sulfhydrique. Journal de Pharm. et de Chimie T. XXIII. 1891. pag. 309. Schander, R. Die Bildung des Schwefelwasserstoffs durch Hefe. II. Jahresb. d. Vertret. f. angewandte Botanik. 1903—04. pag. 85. Will, H. und Wanderscheck, H. Beiträge zur Frage der Schwefelwasserstoffbildung durch Hefe. Centr. f. Bakt. II. Abt. XVI. 1906. pag. 303.

<sup>2)</sup> Morris, M. Studien über die Produktion von Schwefelwasserstoff, Indol und Merkaptan bei Bakterien. Archiv für Hygiene. Bd. 30. 1897. pag. 304, авторъ не наблюдаетъ образованія сѣроводорода у розовыхъ дрожжей.

<sup>3)</sup> Czapek, Zur Kenntnis der Stoffwechsel-Anpassungen bei Bakterien: Saccharophobie und Saccharophilie. Chiari-Festschrift, herausgeb. von Paul Dittrich in Prag. Wien und Leipzig. 1908. Ref. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. 26. 1910.

<sup>4)</sup> Zikes, H. Ueber eine den Luftstickstoff assimiliierende Hefe: *Torula Wiesneri* Sitzungsab. d. K. Akad. d. Wissenschaft in Wien. Mathem.-nat. Kl. Bd. 108. Abt. I Juli 1909. pag. 1091.

<sup>5)</sup> Pringsheim, E. jun. und Bilewsky, H. Ueber Rosahefe. Beitr. z. Biol. d. Pflanzen. Bd. 10. Breslau. 1910—1911. pag. 126.

<sup>6)</sup> de Kruyff, E. *Torula bogoriensis rubra*. Ann. du Jard. bot. de Buitenzorg 3 Suppl. 1910. I. pag. 93—96.

<sup>7)</sup> Kossowicz, Alexander. Die Bindung des elementaren Luftstickstoff durch Saccharomyceten (Hefen), *Monilia candida* und *Oidium lactis*. Zeitschr. f. Gärungsphys. Bd. I. 1912. pag. 253.

же для *Saccharomyces Pastorianus* III Hansen, *Saccharomyces membranaefaciens* E. Chr. H., *Saccharomyces anomalus* E. Chr. H., *Monilia candida* и *Oidium lactis*. Такъ что относительно способности усваивать газообразный азотъ необходимо признать, что дрожжи (во всякомъ случаѣ—нѣкоторые изъ нихъ) обладаютъ этой способностью.

Изъ всего приведеннаго нами видно, какими разнообразными свойствами надѣляются дрожжи: онѣ обладаютъ способностью возстановлять азотнокислыя соли, образуютъ сѣроводородъ и усваиваютъ газообразный азотъ. Правда, не легко связать всѣ эти процессы съ вполне опредѣленнымъ ботаническимъ индивидуумомъ, такъ какъ родъ *Torula* очень мало еще изученъ и мало данныхъ для опредѣленія его разнообразныхъ представителей.

Что касается, далѣе, присутствія сахаровъ въ средѣ, въ которой развиваются розовыя дрожжи, то они не играютъ существенной роли, какъ это въ недавнее время показалъ Прингсхеймъ <sup>1)</sup>. По моимъ наблюденіямъ, какъ розовыя, такъ и „черныя дрожжи“ (о послѣднихъ дрожжахъ вообще имѣется очень мало изслѣдованій) прекрасно развиваются въ средахъ, совершенно не содержащихъ углеводовъ.

Что касается температуръ, при которыхъ розовыя дрожжи могутъ развиваться, то по Прингсхейму <sup>2)</sup> optimum для ихъ развитія на картофелѣ лежитъ между 6—15°, а по наблюденіямъ Шмидтъ-Нильсена, Смиса и др. <sup>3)</sup> онѣ хорошо развиваются при 0°.

Найдены были мною розовыя дрожжи въ водѣ Екатерининской гавани, при чемъ для выдѣленія ихъ изъ морской воды служилъ обыкновенный мясо-пептонный агаръ съ 3% морской соли. На этой средѣ розовыя дрожжи прекрасно развивались и продолжаютъ развиваться въ теченіи 4 лѣтъ. Посѣвы на пептонную воду съ 3% морской соли, на пептонную воду съ 3% морской соли и 2% винограднаго сахара (или свекловичнаго сахара) были всегда успѣшны. Образованія углекислоты и вообще броженія не наблюдалось. Пересѣвы на эти же среды безъ морской соли были столь же успѣшны, такъ что, на глазъ по крайней мѣрѣ, присутствіе морской соли не было необходимымъ условіемъ для развитія этихъ, выдѣленныхъ изъ моря, организмовъ. Въ открытомъ

<sup>1)</sup> Pringsheim, Ueber Rosahefe l. c.

<sup>2)</sup> Pringsheim, l. c.

<sup>3)</sup> Smith, E. Das Verhalten von Mikroorganismen gegen niedere Temperaturen. 2 Intern. Kälte-Kongr. 6—12 Okt. 1910.

Hansen, E. Chr. Ueber die Brutstätten der Alkoholgärungspilze oberhalb der Erde. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. XIV. 1905. Гансенъ указываетъ на ростъ дрожжей при температурѣ около 0°.

Schmidt-Nielsen, Sigval. Ueber einige psychrophile Mikroorganismen und ihr Vorkommen. Centr. für Bakteriologie II Abt. Bd. IX. 1902.

океанѣ и у береговъ Новой Земли я ихъ не находилъ, но, конечно, какъ отрицательный, этотъ фактъ имѣетъ лишь относительное значеніе. На мясопептонномъ агарѣ съ 2% винограднаго сахара дрожжи образуютъ красноватый налетъ, сверху блестящій.

На мясопептонной желатинѣ съ 2% винограднаго сахара образуется красноватый налетъ; гигантскія колоніи образуютъ выпуклыя сверху гладкія шляпки. Желатина съ возрастомъ культуры разжижается и дрожжи опускаются на дно сосуда.

Въ мясопептонномъ бульонѣ на днѣ сосуда образуется слабо розоватый осадокъ. Въ четырехдневной культурѣ клѣтки овальныя, много почкующихся; въ восьми дневной культурѣ клѣтки образуютъ цѣпочки, внутри клѣтокъ появляются вакуолы. Длина клѣтокъ 4—5  $\mu$ ., ширина 2,5—3  $\mu$ .

Организмъ, называемый обыкновенно „черными дрожжами“ (*Saccharomyces niger* или *Torula nigra*<sup>1)</sup>) былъ найденъ мною въ водѣ Екатерининской гавани 18 іюля 1906 года въ пробѣ воды, взятой приблизительно со средины гавани съ глубины 5—10 метровъ.

Я называю найденный организмъ „черными дрожжами“ потому, что подъ этимъ именемъ онъ извѣстенъ въ литературѣ, но считать его принадлежащимъ къ *Saccharomyces* или *Torula* я ни въ коемъ случаѣ не могу, такъ какъ строеніемъ и исторіей развитія этотъ организмъ отличается отъ дрожжей, какъ это, надѣюсь, будетъ видно изъ дальнѣйшаго его описанія. „Черныя дрожжи“ развились у меня въ эрленмейеровской колбочкѣ съ слѣдующей средой:

Морской воды . . . . .	100 кс.
$K_2HPO_4$ . . . . .	0,1 гр.
$MgSO_4$ . . . . .	0,02 „
Магнитъ. . . . .	2 „

въ осадкѣ углекислый кальцій.

Въ эту среду былъ сдѣланъ посѣвъ водой изъ гавани съ цѣлью выяснитъ есть-ли въ водѣ микроорганизмы, усваивающіе азотъ. вмѣстѣ съ различными бактеріями въ колбочкѣ появились небольшія черныя хлопья, лежащія на днѣ въ бѣломъ осадкѣ, покрывающемъ дно. Затѣмъ, довольно быстро, эти хлопья стали разрастаться и приняли довольно своеобразный видъ, какъ объ этомъ можно, до извѣстной степени, судить по прилагаемому рисунку (рис. 54). Отъ хлопьевъ вытянулись отростки, которые начали расти вдоль стѣнокъ колбы кверху, образуя на верхнемъ концѣ головчатое расширеніе, съ отходящими отъ него

<sup>1)</sup> M a r p m a n n, G. Ueber die Organismen der Milchsäure Gährung und über schwarze Hefe. Archiv der Pharmacie. 3 Reihe. Bd. 24. 1886.



какъ бы отвѣтвленіями второго порядка, но значительно меньшаго размѣра. Подъ микроскопомъ эти грибоподобныя образованія оказались состоящими изъ плотно соединенныхъ и перепутанныхъ между собой гифъ.



Рис. 54. *Nadsoniella nigra*, ростъ въ жидкой средѣ. Нат. вел.

Перенеся кусочекъ гифъ въ колбочку со стерилизованной водой, я тщательно разболтала его тамъ и расщепила платиновой иглой, затѣмъ каплю воды перенесъ въ пробирку съ агаромъ (пептонъ + глюкоза), застывшемъ въ косомъ положеніи, и смѣшалъ каплю культуры съ конденсационной водой, а затѣмъ размазалъ ее по поверхности агара.

Черезъ 3 дня на агарѣ, среди колоній бактерій, появились болѣе крупныя колоніи на 5 день почернѣвшія.

Эти колоніи и дали мнѣ чистый матеріалъ, съ которымъ я и смогъ произвести нѣсколько наблюденій.

Мясопептонный агаръ съ 2% винограднаго сахара и 3% хлористаго натрія. При посѣвѣ по косо застывшему агару образуется сначала тонкій суховатый черный налетъ, который разрастается надъ агаромъ и уже по прошествіи 2 недѣль агаръ вдоль черты посѣва оказывается покрытымъ довольно плотнымъ чернымъ налетомъ съ волнистой поверхностью на которой мѣстами появляются сѣроватые островки (табл. I; рис. 8). Въ первые дни послѣ посѣва, когда агаръ только начинаетъ покрываться налетомъ, тогда этотъ налетъ состоитъ изъ отдѣльныхъ овальныхъ клѣтокъ, имѣющихъ самое близкое сходство съ клѣтками дрожжей, внутри овальныхъ клѣтокъ замѣтны капельки жира, которыя въ нѣкоторыхъ клѣткахъ густо заполняютъ клѣточки „дрожжей“. Сходство съ дрожжами усиливается еще тѣмъ, что клѣтки эти размножаются почкованіемъ. При почкованіи на одномъ изъ концовъ материнской клѣтки образуется одно или нѣсколько вздутій, дающихъ начало новымъ клѣткамъ, впоследствии отдѣляющимся. Не разъ, приходилось наблюдать появленіе почкующихся клѣтокъ на обѣихъ концахъ материнской клѣтки, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда организмъ культивировался въ жидкой средѣ (пептонная вода) съ молочнымъ сахаромъ.

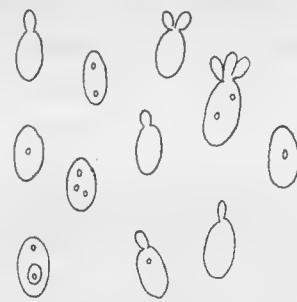


Рис. 55. Почкующіеся клѣтки. Капли жира и вакуоль. Ув. 800.

На агарѣ при посѣвѣ уколомъ организмъ развивается вдоль посѣва образуя отростки отходящіе въ стороны (табл. I, рис. 9).

Повидному на средахъ съ молочнымъ сахаромъ образуются формы наиболѣе крупныя и наиболѣе переполненныя каплями и зернами запасныхъ веществъ.

Мицелій развивался у грибка не зависимо отъ того былъ ли суб-

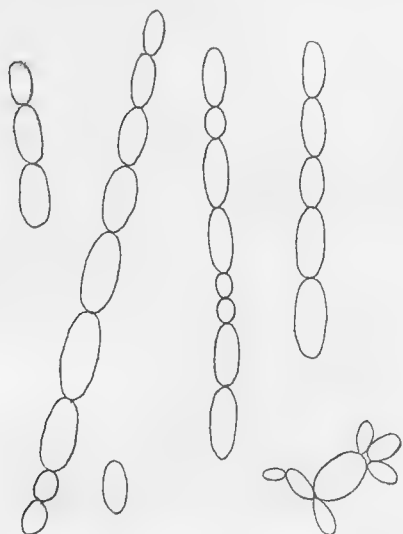


Рис. 56. Мицелій (ложный) изъ почкующихся клѣтокъ. Клѣтка почкующаяся на двухъ концахъ.

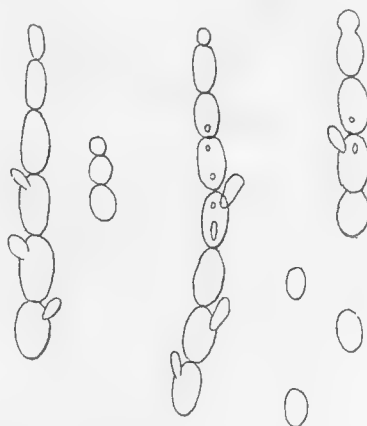


Рис. 57. Почкующіеся клѣтки.  
Ув. 800.

стратъ твердый или жидкій. Такъ, развитіе мицелія было: на средѣ Бейеринка для *Azotobacter*, на пептонной водѣ съ молочнымъ сахаромъ, на пептонной водѣ съ сахарозой, на пептонной водѣ съ декстрозой, на рыбномъ агарѣ и на картофелѣ. Въ одной и той же культурѣ можно было наблюдать, какъ почкующія клѣтки, такъ и разрастающійся мицелій съ образующимися въ его клѣткахъ перегородками. Появленіе въ клѣткѣ перегородки, повидному, не препятствуетъ тому, что эта

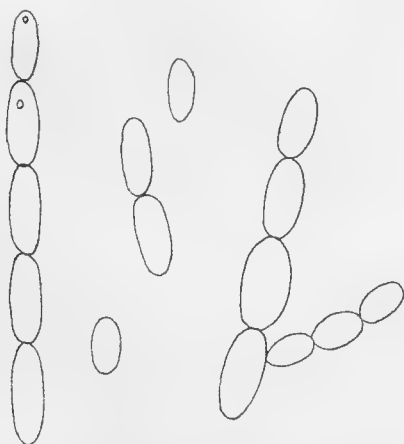


Рис. 58. Ложный мицелій, образовавшійся на средѣ съ молочнымъ сахаромъ. Ув. 800.

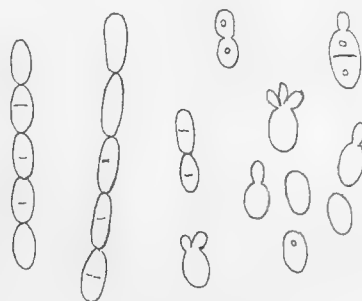


Рис. 59. Почкующіеся клѣтки и клѣтки съ образованіемъ похожимъ на поперечныя перегородки.

же клетка может почковаться (рис. 59). Стѣнки клеток мицелія отъ раствора іода окрашиваются въ почти черный цвѣтъ.

Оболочки какъ гиѣ, такъ равно и отдѣльных дрожжевыхъ клетокъ, обладаютъ способностью утолщаться.

Въ культурѣ, разросавшейся въ средѣ Бейеринка для *Azotobacter* (въ которой грибокъ развивался вообще хорошо) довольно долгое время (12 и 16 мѣсяцевъ), всѣ клетки были съ толстыми оболочками и мелко зернистымъ содержимымъ (рис. 60).



Рис. 60. Клетки съ утолщенными (двухконтурными) оболочками изъ старой культуры.

Образованіе клетокъ съ толстой оболочкой свойственно, однако, не только старымъ культурамъ—онѣ появляются и въ молодыхъ (двухнедѣльных) культурахъ, но въ незначительномъ количествѣ.

Въ десятидневной культурѣ со среды Бейеринка для *Azotobacter* можно было ясно замѣтить, что клетки съ утолщенными стѣнками (геммы) располагаются подобно гетероцистамъ водорослей и кромѣ того, что особенно бросалось въ глаза, стѣнки эти замѣтно сильнѣе окрашены въ темный цвѣтъ (рис. 61).

На гиѣхъ, образовавшихся на агарѣ, отдѣляются мѣстами коротенькіе отростки съ сидящими на нихъ небольшими круглыми или слегка овальными клетками. Такія же овальные клетки образуются, иногда, непосредственно на гиѣхъ перваго порядка безъ промежуточнаго отростка.

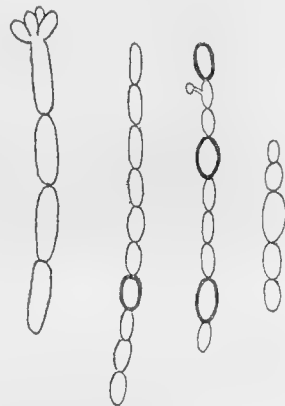


Рис. 61. Ложный мицелій съ геммами.

Клетки эти отдѣляются отъ гиѣ и могутъ разрастаться въ нить съ поперечными перегородками, но могутъ также почковаться. Болѣе всего эти отдѣляющіяся клетки сходны съ конидіями грибовъ. Уже то обстоятельство, что грибокъ образуетъ мицелій съ перегородками, заставляетъ сомнѣваться въ его принадлежности къ *Saccharomyces*, а образованіе конидій еще больше заставляетъ думать, что съ *Saccharomyces* этотъ грибокъ имѣетъ лишь сравнительно отдаленное родство. Какъ извѣстно, Ганзенъ<sup>1)</sup> полагалъ, что такъ называемыя черныя дрожжи (*Saccharomyces*, *Torula nigra*, „Schwarze Hefe“) относятся или къ *Cladosporium* или *Fumago*, а Гюлермо<sup>2)</sup> считалъ ихъ за *Dematium*, но едва

<sup>1)</sup> Hansen, Allgem. Brauer. und Hopfenztg. Bd. 27. 1887. pag. 1109.

<sup>2)</sup> Guilliermond, A. Recherches cytologiques sur les levures et quelques moisissures à formes levures. Lyon-Paris. 1904. pag. 214.

ли можно согласиться съ этими взглядами, тѣмъ болѣе, что существованіе мицелій съ конидіями, способными какъ почковаться, такъ и давать новыя гифы на разнообразныхъ субстратахъ не говорить въ пользу высказанныхъ названными учеными мнѣній. Я предложилъ бы назвать этотъ своеобразный организмъ въ честь проф. Г. А. Надсона—*Nadsoniella nigra*.

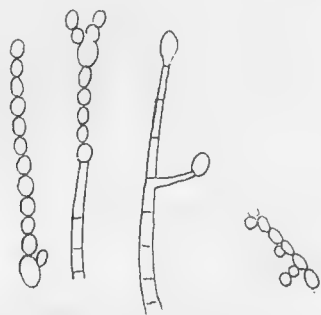


Рис. 62. Мицелій съ конидіями и почкующимися клетками.

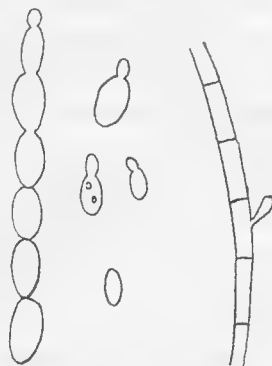


Рис. 63. Мицелій съ боковой конидіей и ложный мицелій.

*Картофель.* Ростъ „черныхъ дрожжей“ на картофелѣ происходитъ прекрасно; на его поверхности образуется или нѣсколько большихъ колоній или множество тѣсно сидящихъ мелкихъ колоній. Въ последнемъ случаѣ колоніи напоминаютъ первое время какъ бы мелкую черную пкру. Позже, когда колонія разрастается, поверхность ея имѣетъ бархатистый видъ. Черезъ недѣлю послѣ посѣва, поверхность колоній принимаетъ сѣроватый оттѣнокъ, особенно тамъ гдѣ картофель подсыхаетъ. Первые же дни послѣ посѣва колоніи имѣютъ видъ небольшихъ круглыхъ пкринокъ со слегка зеленоватымъ оттѣнкомъ или оливко-зеленаго цвѣта. Сѣроватый оттѣнокъ колоній зависитъ отъ образующихся конидій. Организмъ развивается одинаково хорошо, какъ на простомъ картофелѣ, такъ и на картофелѣ, проваренномъ въ 4% растворѣ морской соли.

*Желатина на мясopептонномъ бульонѣ съ 2% винограднаго сахара.* Развитие гигантскихъ колоній происходитъ очень хорошо. Образуются гифы съ конидіями и почкующіяся клѣтки. Разжиженіе желатины наблюдается въ старыхъ культурахъ.

Бродильной способности въ культурахъ на декстрозѣ, сахарозѣ, мальтозѣ и молочномъ сахарѣ не наблюдалось. Усвоенія азота на пептонной водѣ съ винограднымъ сахаромъ въ семимѣсячныхъ культурахъ не произошло. Возстановленія азотнокислыхъ солей я не замѣтилъ. Такимъ образомъ я долженъ признать, что роль этого организма въ морской водѣ, если онъ тамъ развивается, для меня осталась не ясна.

Заключившая исследование микроорганизмов, найденных мною въ водахъ Сѣвернаго Ледовитаго океана, я прихожу къ заключенію, что господствующій до сихъ поръ взглядъ о бѣдности этихъ водъ бактеріями долженъ быть измѣненъ: воды сѣвера населены такими же качественно организмами, какъ и воды болѣе южныхъ широтъ. Выводы Левина основаны на недостаточно полной разработкѣ собраннаго матеріала. Гипотеза Брандта о вліяніи денитрифицирующихъ бактерій на бѣдность планктона теплыхъ морей имѣетъ, послѣ исследованийъ водъ Сѣвернаго океана, лишь историческое значеніе, не имѣя опоры въ устанавливаемыхъ фактахъ.

## Дополненія.

### Къ главѣ I.

Появившееся въ 1897 году сообщеніе Френкленда <sup>1)</sup> указываетъ, что въ пробахъ воды, взятой съ парохода *Neptun* вблизи береговъ Норвегіи подъ 68—71°N находились бактеріи, способныя развиваться при 20° въ желатиновыхъ разливкахъ. Въ коротенькой замѣткѣ Френкленда никакихъ деталей изслѣдованія не находится.

### Къ главѣ IV.

Въ работѣ Бредемана <sup>2)</sup>, появившейся въ 1909 году находится указаніе, что ему удалось найти *Clostridium Pastorianum* (авторъ называетъ организмъ найденный Виноградскимъ *Bacillus amylobacter* A. M. et Bredemann) въ многочисленныхъ пробахъ ила и морского песка изъ Балтійскаго и Сѣвернаго (Нѣмецкаго) морей. Найденъ онъ былъ также въ морскомъ пескѣ съ о. Явы, Bangka и др., но не былъ найденъ въ пробѣ песка съ морскаго берега въ Гаммерфестѣ (въ іюнѣ 1906 г.), но зато одновременно былъ найденъ въ почвѣ того же Гаммерфеста. Заслуживаетъ упоминанія, что *Bacillus asterosporus*—постоянный спутникъ (по Бредеману) *Clostridium Pastorianum* (= *Bacillus amylobacter*) совершенно отсутствуетъ въ морскомъ пескѣ, нами онъ тоже не найденъ, а *Bacillus* ? Winogr., обнаруженный нами на поверхности *Laminaria*, встрѣчается въ морскомъ пескѣ вмѣстѣ съ *Clostridium Pastorianum*.

<sup>1)</sup> Frankland, E. Sea-water microbes in high latitudes. The chemical News. Vol. LXXV. 1897. pag. 1—2.

<sup>2)</sup> Bredemann, G. *Bacillus amylobacter* A. M. und Bredemann in morphologischer, physiologischer und systematischer Beziehung. Centr. für Bakt. II Abt Bd. XXIII. 1909. pag. 385.

Bredemann, G. Regeneration der Fähigkeit zur Assimilation von freiem Stickstoff des *Bacillus amylobacter* A. M. und Bredemann und der zu dieser Species gehörenden bisher als *Granulobacter*, *Clostridium* usw. bezeichneten anaeroben Bakterien. Ber. der Deutsch. bot. Gesellsch. Bd. XXVI. a. 1908. pag. 362.

## Къ главѣ VII.

На стр. 208 я привелъ мнѣніе Бейеринка, по которому ссылка Р. Коха на Перти, какъ на описавшаго *Spirillum leucomelenum* — не правильна, такъ какъ у Перти, по словамъ Бейеринка, нигдѣ не описанъ подобный организмъ. Не знаю, какъ объяснить эту увѣренность Бейеринка въ неправильности ссылки на Перти, такъ какъ каждый, кто просмотритъ книгу Перти (Perty, Die kleinste Lebensformen. Bern 1852) убѣдится въ томъ, что на табл. XV, fig. 31 дѣйствительно изображенъ организмъ съ черными включеніями внутри тѣла, а на стр. 179 находится описаніе этого организма, названнаго *Spirillum volutans*  $\beta$  *leucomelenum* [въ текстѣ у Перти опечатка — „leucomcaenum“] и найденнаго въ осадкахъ на днѣ „Sumpfwassers“.



## Л и т е р а т у р а.

1. Андрусовъ, Н. Предварительный отчетъ объ участіи въ Черноморской глубоководной экспедиціи 1890 г. Изв. И. Русск. Геогр. Общ. т. XXVI. 1890.
2. — О необходимости глубоководныхъ изслѣдованій въ Черномъ морѣ. Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. т. XXVI. 1890. стр. 171.
3. — Нѣкоторые результаты экспедиціи „Черноморца“. Къ вопросу о происхожденіи сѣроводорода въ водахъ Чернаго моря. Изв. И. Р. Г. Общ. т. XXVIII. 1892. стр. 370.
4. — Обзоръ новыхъ работъ по океанографіи, имѣющихъ значеніе для геологій. Вѣстникъ Естествознанія. 1893. № 3—4.
5. — Экспедиція „Селяника“ на Мраморное море. Извѣстія И. Р. Геогр. Общ. т. XXXIII. 1898.
6. — Проблемы дальнѣйшаго изученія Чернаго моря и странъ, его окружающихъ. I. Мраморное море. Записки Имп. Ак. Наукъ. т. LXXII.  
II. О сѣроводородномъ броженіи въ Черномъ морѣ. Зап. И. Ак. Наукъ по физ. мат.-отд. VIII. 1894. т. I, № 1.
7. Анцыферовъ, Н. Къ вопросу о возстановленіи лиманной грязи. Русскій Архивъ патологій, клинической медицины и бактеріологій. т. IX. 1900.
8. Бергъ, Л. Аральское море. Извѣстія Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Геогр. Общ. т. V. СПб. 1908.
9. Богомолецъ, М. Къ вопросу о бактеріальной флорѣ Аральскаго моря. Научные результаты Аральской экспедиціи вып. 4. 1903 стр. 33—39.
10. Брейтфусъ, Л. Л. Списокъ станцій экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій Мурманъ въ Баренцовомъ и Карскомъ моряхъ и обзоръ произведенныхъ на нихъ работъ въ 1906 году. Отд. отт.
11. — Экспедиція для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурманъ. Краткій отчетъ о ея работахъ въ 1906 г. Спб. 1907 г.
12. — Реликтовое озеро Могильное. Въ Дерюгинъ, К. М. Мурманская біологическая станція 1899—1905 г. СПб. 1906. стр. 101.
13. — Труды Мурманской научно-промысловой экспедиціи годы 1902, 1903, 1904 и 1905. СПб. 1903—1912.  
Брусиловскій см. Зелинскій.
14. Вейнбергъ, М. С. и Зильбербергъ, Л. А. Къ вопросу о бактеріяхъ рапы и грязи Куяльницкаго лимана. Зап. Новор. Общ. Естеств. Т. XXII, в. 2. 1898.
15. Веригъ, А. А. О вліяніи микроорганизмовъ на образованіе лиманной грязи. Отчеты о дѣятельности Одесскаго Бальнеологическаго Общества. 1883—1887. Одесса 1888. Приложеніе.
16. — Характеръ химическихъ реакцій, вызывающихъ образованіе лиманной грязи. Отчеты о дѣятельности Одесскаго Бальнеологическаго Общества (1887—1892) в. IV. 1892.
17. Виноградскій, С. Н. Къ морфологій организмовъ процесса образованія селитры въ почвѣ. Архивъ біолог. наукъ. Т. I. 1892.

18. — Круговоротъ азота въ природѣ. Дневникъ IX съѣзда Русскихъ естествоиспытателей и врачей. 1894. Москва. Приложение, стр. 8.
19. — Объ усвоеніи свободнаго азота атмосферы микробами. Архивъ біол. наукъ. Т. III. 1895.
20. Врангель, Ф. Ф. Черноморская глубокомѣрная экспедиція 1890 г. Изв. И. Р. Г. О. XXVI. I. 1890. Стр. 380.
21. Герценштейнъ, С. М. О нахожденіи трески въ прѣсноводномъ озерѣ. Труды СПБ. Общ. Ест. Т. XXI. 1887. Стр. 105.
22. Гиляровскій. Къ морфологін *Azotobacter chroococcum* Beijer. Ботаническія записки Имп. СПБ. Университета. 1911—1913. вып. XXIX.
23. Дерюгинъ, К. М. Мурманская біологическая станція 1889—1905 г. СПБ. 1906.
24. Егуновъ, М. А. Аэробный денитрификаторъ при проростаніи сѣмянъ. Записки Ново-Александрійскаго Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства. т. IX. вып. 2. 1895—1896.
25. — Сѣробактерін Одесскихъ лимановъ. Архивъ біологическихъ наукъ. Т. III. 1895.
26. — Сѣрнистое желѣзо и водная окись желѣза въ почвахъ лимановъ и Чернаго моря. Ежегодникъ по геологін и минералогін Россіи. Т. II. 1897—1898.
27. — Біо-анизотропные бассейны. Ежегодникъ по геологін и минерал. Россіи. т. IV. 1900—1901.
28. Зелинскій, Н. Д. О сѣроводородномъ броженіи въ Черномъ морѣ и Одесскихъ лиманахъ. Журналъ Рус. Физ.-Хим. Общ. т. 25. 1893. протоколъ № 5. стр. 298.
29. Зелинскій, Н. Д. и Брусниловскій, Е. М. О сѣроводородномъ броженіи въ Черномъ морѣ и Одесскихъ лиманахъ. Южно-Русская Мед. Газета. 1893. №№ 18—19. Одесса. То-же въ отчетѣ о дѣятельности Одесскаго Бальнеологическаго Общества вып. V съ 1892—1898. Одесса. 1898.
30. Зильбербергъ, Л. А. Къ вопросу о сѣроводородномъ броженіи въ Одесскихъ лиманахъ и Черномъ морѣ. Журналъ Русскаго Физико-Хим. Общ. Т. 30. 1898. стр. 206.
- Зильбербергъ см. Вейнбергъ.
31. Зиннова, Е. С. Водоросли Мурмана. Часть I. Введеніе. Зеленныя и красныя водоросли. Труды И. СПБ. Общества естествоиспытателей. Т. XLIII. 1912.
32. Исаченко, Б. Л. Приборъ для добыванія пробъ воды. Извѣстія Имп. СПБ. Бот. Сада. 1907.
33. — Бактеріологическія изслѣдованія. Въ Врейтфусъ, Л. Л. Экспедиція для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана. СПБ. 1907. Стр. 26—29.
34. — О плеоморфизмѣ *Stichococcus bacillaris* Näg. Ботаническія записки. Вып. XXIX. СПБ. 1911. отд. отт.
35. — О бактеріяхъ „вѣчной мерзлоты“. Извѣстія Имп. СПБ. Ботанич. Сада. 1912.
36. — Объ отложеніи сѣрнистаго желѣза въ бактеріяхъ. Извѣстія И. СПБ. Ботан. Сада. 1912.
37. Исаченко, Б. Л. и студентъ Ростовцевъ, С. А. Денитрифицирующія бактеріи изъ Чернаго моря. Извѣстія Имп. СПБ. Ботаническаго Сада. 1911. стр. 91—96.
38. Книповичъ, Н. М. Экспедиція для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана. Томъ I. СПБ. 1902.
39. — Очерки работъ Каспійской экспедиціи 1904 г. Изв. И. Русскаго Географическаго Общества. Т. XLI. Вып. 3. 1905.

40. — Основы гидрологии Европейского Ледовитого океана. СПб. 1906.
41. Колчакъ, А. Ледъ Карскаго и Сибирскаго морей. Научные результаты Русской Полярной Экспедиции въ 1900—1903 гг. Зап. И. Ак. Н. с. VІІІ по физ. мат. отд. Т. XXVІ. № 1. СПб. 1909.
42. Коссовичъ, П. С. Исследования по вопросу, могутъ ли водоросли усвоить свободный азотъ. Труды И. СПб. Общ. Ест. т. XXVІ. 1896. Стр. 1.
43. Лебединцевъ, А. А. Предварительный отчетъ о химическихъ исследованияхъ Чернаго и Азовскаго морей лѣтомъ 1891 года. Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей. Т. XVI. Вып. 2. 1892.
44. — Отчетъ о научной поѣздкѣ по Черному морю на военномъ транспортѣ „Ингуль“ въ 1892 г. Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей. Т. XVIII. Вып. 1. 1892. Стр. 41.
45. — Предварительный отчетъ о химическихъ исследованияхъ Чернаго и Азовскаго морей 1891 г. Извѣстія Императорскаго Русскаго Географ. Общества. Т. XXVIII. 1892.
46. — Химическія исследования Мраморнаго моря на турецкомъ пароходѣ „Селяникъ“ въ 1894 г. Записки Новороссійск. Общ. Естествоиспыт. Т. XX. Вып. 2. 1896.
47. — О соотношеніи удѣльнаго вѣса, солености и хлора въ морской водѣ и о способѣ ихъ опредѣленія. Вѣстникъ Рыбопромышленности. СПб. 1901. №№ 10—12.
48. Линко, А. К. Исследование надъ составомъ и жизнью планктона Баренцова моря. Труды Мурманской научно-промысловой экспедиции. СПб. 1907.
49. Макриновъ, И. А. Нитрификація съ біологической стороны. 3 статьи. Вѣстникъ бакт.-агрономической станціи имени В. К. Феррейнъ. № 15. Москва. 1909.
50. Надсонъ, Г. А. Микроорганизмы, какъ геологическіе дѣятели. I. О сѣроводородномъ броженіи въ Вейсовомъ соляномъ озерѣ и объ участіи микроорганизмовъ въ образованіи чернаго ила (лечебной грязи). СПб. 1903. Отд. отд. изъ трудовъ комисіи по исследованію Славянскихъ минеральныхъ озеръ.
51. — Наблюденія надъ пурпурными бактеріями. Извѣстія И. СПб. Ботаническаго Сада. Т. III. СПб. 1903.
52. — *Rhodosphaerium diffuens*, Извѣстія И. СПб. Ботаническаго Сада Т. III. СПб. 1908. Стр. 113.
53. — *Chlorobium limicola* Nads. зеленый микроорганизмъ съ нефункционирующимъ хлорофилломъ. Извѣстія И. СПб. Ботанич. Сада. Т. XII. 1912.
54. Остроумовъ, А. Предварительный отчетъ объ участіи въ Черно-морской глубоководной экспедиціи 1891 г. Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 28. 1892.
55. — Предварительный отчетъ. Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей. Т. XVI. Вып. 2.
56. Палибинъ, И. В. Ботаническіе результаты плаванія ледокола „Ермакъ“ въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ лѣтомъ 1901 г. Извѣстія И. СПб. Бот. Сада. 1903—1906 г.
57. Парландъ, Д. А. О нѣсколькихъ денитрифицирующихъ бактеріяхъ изъ Балтійскаго моря. Извѣстія Имп. СПб. Ботаническаго Сада. 1911. стр. 97.
58. Риппась, Б. А. Смѣна водъ въ реликтовомъ озерѣ Могильномъ на островѣ Кильдинѣ. Извѣстія И. Русскаго Географическаго Общества. т. XXXIII. 1. 1897.

Ростовцевъ см. Исаченко.

59. Северинъ, С. А. Къ вопросу о разложеніи азотнокислыхъ солей бактеріями. Вѣстникъ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи. № 5. 1898. Москва.
60. — Къ вопросу о разложеніи азотнокислыхъ солей бактеріями (2 статья). Вѣст. бак.-агрон. станціи имени В. К. Феррейнгъ, № 14. Москва. 1908.
61. — Бактеріологическое населеніе нѣсколькихъ образцовъ почвы изъ далекаго сѣвера (г. Обдорскъ и полуостровъ Ямалъ). Вѣстникъ бакт.-агроном. станціи имени В. К. Феррейнгъ. Вып. 15. Москва. 1909.
62. Списокъ станцій и работъ Мурманской научно-промысловой экспедиціи съ парохода „Андрей Первозванный“ въ Баренцовомъ и Бѣломъ моряхъ въ 1899—1904 г. СПб. 1906.
63. Труды Балтійской экспедиціи Г. У. З. и З. Департаментъ Земледѣлія. СПб. 1910.
64. Труды Каспійской экспедиціи 1904 года. Т. I. СПб. 1907 г.
65. Фаусекъ, В. А. Озеро съ морской фауной (Relicten See) на островѣ Кильдинѣ, въ Ледовитомъ океанѣ. Вѣстникъ Естествознанія. Годъ первый. СПб. 1890. № 8.
66. Шокальскій, Ю. Взглядъ на современное состояніе океанографіи. Записки Имп. Руск. Геогр. Общ. т. XLVII. От. отд.
67. Шпиндлеръ, І. Б. Предварительный отчетъ о работахъ и результатахъ Черноморской экспедиціи 1891 г. Изв. И. Р. Геогр. Общ. XXVIII. 1892.
68. Abelous, J. E. et Ribaut, H. Sur la production d'hydrogène sulfuré par les extraits d'organes et les matières albuminoïdes en général. Comptes rend. hebdomad. de l'Ac. des Sc. T. 137. 1903.
69. — Influence de la température sur la production d'hydrogène sulfuré par les matières albuminoïdes, les extraits d'organes animaux et les extraits de levure de bière en présence du soufre. Comptes rend. de l'Acad. des Sc. T. 137. 903.
- Aberson см. Giltay.
70. Androusoff, N. La mer noire. Guide des excursions du VII congrès géologique international. St.-Petersbourg. 1897.
71. Apstein, C. Bakterien. Die Ostsee-Expedition 1901 des Deutschen Seefischerei-Vereins. Abhandlungen des Deutschen Seefischerei-Vereins. Bd. VII, Berlin. 1902.
72. — Das Süßwasserplankton. Kiel. 1896.
- Bagros см. Grimbort.
73. Barthel, Chr. Bodenbakteriologische Untersuchungen. Centralblatt für Bakter. II Abt. Bd. XXV. 1909.
74. Basarewsky, Beiträge zur Kenntnis der Nitrification und Denitrification im Boden. In. Diss. Göttingen. 1906.
75. Bassenge E. см. Fischer B. Die Bakterien des Meeres. Autoreferat. Centr. f. Bakt. Bd. XV. 1894 pag. 657.
76. Bathymetrical Survey of the Scottish Fresh-water Lochs, conducted under the direction of Sir John Murray. Edinburgh. Challenger Office. 1910.
77. Baur, E. Ueber zwei denitrificirende Bakterien aus der Ostsee. Wiss. Meeresunters. Abth. Kiel. N. F. Bd. 6. 1902, pag. 11.
78. Béchamp, A. Analyse des eaux de Vergéze (source des Bouillants et source Granier): Microzyma et autres organismes contenus dans ces eaux. Comptes rend. h. de l'Ac. des Sc. T. 63. 1866, pag. 559.
79. — De la réduction des nitrates et des sulfates dans certaines fermentations. Comptes rend. de l'Ac. des Sc. T. 66. 1868. pag. 547.

80. Beijerinck, M. W. Le photobacterium luminosum, bactérie lumineuse de la mer du nord. Archives néerlandaises des Sc. exactes et natur. T. XXIII, 1889, p. 401.
81. — Sur l'aliment photogène et l'aliment plastique des bactéries lumineuses. Archives Néerlandaises. T. XXIV. 1891.
82. — Over Lichtvoedsel en plastisch Voedsel van Lichtbakterien. Verslagen en Mededelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen. Afdeling Naturkunde. 2 de Reeks. Deel VII. 1890.
83. — Ueber Spirillum desulfuricans als Ursache von Sulfatreduction. Centralblatt für Bakteriologie. 2 Abth. Bd. I. 1895.
84. — Les organismes anaérobies obligatoires ont-ils besoin d'oxygène libre? Archives Néerlandaises. T. II, Sér. 2 1899.
85. — Schwefelwasserstoffbildung in den Stadtgräben und Anstellung der Gattung Aërobacter. Centr. f. Bakt. Abt. II. Bd. VI. 1900.
86. — Sur la formation de l'hydrogène sulfuré dans les canaux, et le genre nouveau Aërobacter. Archives Néerlandaises des Sc. exactes et naturelles. Série II. Tome IV. 1900.
87. — Noch ein Wort über die Sulfatreduktion in den Gewässern. Centr. für Bakter. II Abt. Bd. VI. 1900.
88. — Ueber oligonitrophile Mikroben. Centralblatt f. Bakteriologie. II Abt. Bd. VII. 1901, pag. 561.
89. — Phénomènes de réduction produits par les microbes. Arch. néerl. des sc. exactes et naturelles. Sér. II. T. 9. 1904.
90. — Ueber die Bakterien, welche sich im Dunkeln mit Kohlensäure als Kohlenstoffquelle ernähren können. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XI. 1904.
91. — Binding van vrije atmosferische stickstof door Azotobacter in reinkultuur. Versl. der wiss. natuurr. afdel. Kon. Akad. van Wetenschappen. Amsterdam. 1908.
- Beliaeff em. Tsiklinsky.
92. Benecke, W. Ueber stickstoffbindende Bakterien aus dem Golf von Neapel. Ber. d. Deutsch. bot. Gesellsch. Bd. XXV. 1907, pag. 1.
93. Benecke, W. und Keutner, J. Ueber stickstoffbindende Bakterien aus der Ostsee. Vorläuf. Mitteil. Berichte d. Deutsch. bot. Gesellsch. Bd. XXI. H. 6. 1903, pag. 333—346.
94. Bert, P. Recherches expérimentales sur l'influence que les changements dans la pression barométrique exercent sur les phénomènes de la vie. Comptes rendus des séances de l'Acad. des Sciences. T. 76. 1873. pag. 443.
95. — Recherches expérimentales sur l'influence que les changements dans la pression barométrique exercent sur les phénomènes de la vie. Comptes rendus des séances de l'Acad. des sciences. T. 77. 1873, pag. 534.
96. — Influence de l'air comprimé sur les fermentations. Comptes rendus des séances de l'Ac. des Sc. T. 80. 1875, pag. 1579.
97. — La pression barométrique. Paris. 1878.
98. Bertel, R. Sur la distribution quantitative des bactéries planctoniques des côtes de Monaco. Bullet. de l'Institut Océanographique. № 224. 1912.
99. Betthels, Joseph. Die Kohlenhydrate der Meeresalgen und daraus hergestellter Erzeugnisse. In. Diss. Münster i. W. 1905.
100. Beyerinck, M. W. Le Spirillum desulfuricans, agent de la réduction des sulfates. Arch. Neerl. d. Sc. exactes et nat. T. 29, 1896.
- Beyerinck em. Beijerinck.
101. von Bibra. Untersuchung von Seewasser. Annalen der Chemie. Bd. 77 1851.
- Bilewsky em. Pringsheim.

102. Billet, A. Sur le cycle évolutif d'une nouvelle Bactériacée chromogène et marine, *Bacterium Balbianii*. C. R. h. de l'Ac. des Sc. T. CVII. 1888. p. 423.
103. — Sur le cycle évolutif et les variations morphologiques d'une nouvelle Bactériacée marine, *Bacterium Laminariae*. Comtes Rend. de l'Ac. des Sc. Vol. 106. 1888. p. 293.
104. Biltz, W. und Marcous, E. Ueber das Vorkommen von Ammoniak und Nitrat in den Kalisalzlagern. Zeit. f. anorg. Chemie Bd. LXII. 1909. pag. 183—202.
- Blank em. Lemmermann.
105. du Bois Saint Servin, Panaris des pêcheurs et microbe rouge de la sardine. Annal. de l'Inst. Pasteur. 1894.
106. von Böttker, Eg. Ueber salpetrige Säure in Meerwasser. Chem. Zeit. Bd. 29. 1905.
107. Braconnot, Henri. Examen de la Boue noire provenant des égouts. Annales de chimie et de physiques, T. 50. Paris. 1832. pag. 213.
108. Brandt, K. Ueber die biologischen Untersuchungen der Plankton-Expedition. Verhandl. d. Gesellsch. f. Erdk. Berlin. 1889.
109. Brandt, K. Ueber den Stoffwechsel des Meeres. Rede. Kiel. 1899.
110. — Ueber den Stoffwechsel im Meere. Wissenschaftliche Meeresuntersuchungen herausgegeben von der Kommission zur wissenschaftlichen Untersuchung der deutschen Meere in Kiel und der Biologischen Anstalt auf Helgoland. 4 Bd. 1899. Abt. Kiel. N. F. 6 Bd. 1902. Abt. Kiel N. F.
111. — Ueber die Bedeutung der Stickstoffverbindungen für die Produktion im Meere. Beihefte zum Botan. Centralbl. Orig. Arb. Bd. XVI. 1904. pag. 383.
112. — Ueber die Produktion und die Produktionsbedingungen im Meere. Rapports et procès verbaux du Conseil international pour l'exploration de la mer. Août. 1905. Anlage D.
113. Bredemann, G. Regeneration der Fähigkeit zur Assimilation von freiem Stickstoff des *Bacillus amylobacter* A. M. et Bredemann und der zu dieser Species gehörenden bisher als *Granulobacter*, *Clostridium* u. s. w. bezeichneten anaeroben Bakterien. Ber. d. Deutsch. bot. Gesellsch. Bd. XXVI a. 1908.
114. — *Bacillus amylobacter* A. M. et Bredemann in morphologischer, physiologischer und systematischer Beziehung. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. XXIII. 1909.
115. Breitfuss, L. Ozeanographische Studien über des Barents-Meer. Abdruck aus Dr. A. Petermann geogr. Mitteilungen. 1904. Heft II.
- Brown em. Rahn.
116. Buchanan, J. Y. On the Occurrence of Sulphur in Marine Muds and Nodules, and its bearing on their Mode of Formation. Proceedings of the Roy. Soc. of Edinburgh 1890—91. Vol. XVIII pag. 17.
117. — Sur la densité et l'alcalinité des eaux de l'Atlantique et de la Méditerranée. Compt. rend. de l'Ac. des sc. T. CVI. 1893. pag. 1321.
118. Buchner, E. und H. und Hahn, M. Die Zymasegärung. München-Berlin. 1903.
119. Bütschli, Ueber den Bau der Bakterien und verwandten Organismen. Leipzig. 1890.
120. Burri, K. und Stutzer, A. Ueber Nitrat zerstörende Bakterien und den durch dieselben bedingten Stickstoffverlust. Centr. für Bakteriöl. II Abt. Bd. I. 1895. pag. 257.
121. Calmette, A. Recherches sur l'épuration biologique et chimique des eaux d'égout. Vol. IV.
122. Carta, Sull'inquinamento delle acque del porto di Genova. Giornale delle R. Società d'Igiene. An. XVII. № 3.



123. Cascelli, Esame delle acque del lido di Napoli. Rivista d'Igiene e sanità publica. Anno IV. № 23.
124. Cassedebat, De l'action de l'eau de mersur les microbes. Revue d'hygiène. 1894. № 2.
125. Catalogue des objets exposés par l'expédition scientifique pour l'exploration des pêcheries de la côte Mourmane. Bordeaux. 1907. Bacteriologie de la Mer.
126. Certes, A. Sur la culture, a l'abri des germes atmosphériques, des eaux et des sédiments rapportées par les expéditions du Travailleur et du Talisman. 1882—1883. Compt. rend. de l'Acad. de Sc. T. 98, 1884. p. 690—695.
127. Certes et Garrigou, De la présence constante de micro-organismes dans les eaux de Lachon, recueillies au griffon à la température de 64°, et de leur action sur la production de la barégine. Comptes rendus de l'Ac. des sc. CIII. 1886 p. 703.
128. Chaptal, Observations sur l'Acide carbonique fourni par la fermentation des raisins, et sur l'Acide acéteux qui résulte de sa combinaison avec l'eau. Histoire de l'Académie Royale des sciences. Avec les Mémoires de Mathématique et de Physique, pour la même Année. Année MDCCLXXXVI. Paris MDCCLXXXVIII.
129. Charpantier, P. G. Les microbes. Paris. 1909.
130. Chauveau, A. De l'atténuation des cultures virulentes par l'oxygène comprimé. Comptes rendus hebdomadaires de l'Ac. des Sc. T. 98. 1884. pag. 1232.
131. Chevreul. Eau. Dictionnaire des sciences naturelles. suivi d'une biographie des plus célèbres naturalistes. Strasbourg. T. 14. 1819.
132. Chlopin, G. W. und Tamman, G. Ueber den Einfluss hoher Drucke auf Mikroorganismen. Zeitschr. f. Hyg. Bd. XLV. 1893. pag. 171.
133. Christensen, H. R. Ueber das Vorkommen und die Verbreitung des Azotobacter chroococcum in verschiedenen Böden. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. 17. 1907. pag. 109.
134. Clemm, G. Analyse des Nordsee-Wassers. Annalen der Chemie und Pharmacie. Bd. XXXVII. Heidelberg. 1841.
135. Cohn, F. Hygrocrocis nivea Kg. Beggiatoa leptomitiformis? Kg. Lepthothrix aeruginea Kg. Hedwigia. 1863. № 12.
136. — Zwei neue Beggiatoen. Hedwigia. 1865.
137. — Untersuchungen über Bakterien II. Beiträge zur Biologie der Pflanzen. Herausgegeben von F. Cohn. I Bd. Breslau 1875, 3 Hefte.
138. Condorelli e Mangieri, Variazioni numeriche dei microorganismi nell'aria di Catania. Atti della Acc. Gioenia di Scienze Nat. in Catania. 1888.
139. Couteaud, Bactériologie de la zone glaciale. Revue scientifique T. 51, № 6. 1893. pag. 169
140. Crochetelle, J. et Dumont, J. De l'influence des chlorure. sur la nitrification. C. rend. de l'Ac. des Sc. T. CXIX, 1894, p. 93.  
Crochetelle et Dumont.
141. Crouzel, Levure sulfhydrique. Journ. de Pharm. et de Chimie 5 Sér. T. XXIII. Paris. 1891.
142. Czapek, F., Zur Kenntnis der Stoffwechsel-Anpassungen bei Bakterien: Saccharophobie und Saccharophilie. Chiari-Festschrift, herausgeb. von Paul Dittrich in Prag, Wien und Leipzig. 1908. Ref. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. 26. 1910.
143. Daniel, Fr. Du dégagement spontané de l'hydrogène sulfuré dans les eaux de la côte occidentale de l'Afrique et d'autres localités. Ann. de Chimie et de Phys. 3 Sér. T. III. 1841. (а такъ же см. Philosophical Magazine 3 série 1840. № 121).

144. Le Dantec, F., Etude de la morue rouge. Annales de l'Inst. Pasteur. 1891.
145. Debraye et Legrain. Sur la biogenèse de l'hydrogène sulfure. Comptes rendus hebdomadaires des séances et mémoires de la société de biologie. ser. IX. T. 24. 1890. p. 466.
146. Van Delden, A. Beitrag zur Kenntnis der Sulfatreduktion der Bakterien. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. XI. 1904.
147. Die deutsche Tiefsee-Expedition 1898—1899 „Valdivia“. Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Bd. XXXIV. 1899, pag. 75.
148. Dieulafoy, Sels ammoniacaux dans les mers actuelles et anciennes. Annales de chimie et de physique. Série 5. Bd. 14. 1878, pag. 377.
149. Dittmar, W. Report on the Composition of the Ocean-Water. Challenger Reports. Physics and Chemistry. I.
150. Doss, Bruno. Ueber den Limanschlamm des südlichen Russlands sowie analoge Bildungen in den Ostseeprovinzen und die eventuelle technisch-balneologische Ausnutzung des Kangerseeschlammes. Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga. XLIII. 1900.
151. Drew, G. Harold. The Action of some Denitrifying Bacteria in tropical and Temperate Seas, and the Bacterial Precipitation of Calcium Carbonate in the Sea. Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom. New Series. Vol. IX. № 2—issued October, 1911.
152. — On the precipitation of Calcium carbonate in the Sea by Marine Bacteria, and on the Action of Denitrifying Bacteria in Tropical and Temperate Seas. Journal of the marine biological association of the united Kingdom. № 4. 1913.
153. Duclaux, E. Sur les bactéries des eaux sulfureuses. Revue critique. Ann. Inst. Pasteur. 1887. I, p. 548.
154. Sur les odeurs de putréfaction. Revue critique. Annales de l'Inst. Pasteur. T. X. 1896.
155. Dumont, J. et Crochetelle, J. Sur la nitrification des terres de prairie. Comptes rendus hebdomadaires de l'Académie des sciences. T. CXVII. 1893, p. 670. T. CXVIII. 1894. p. 604.
- Dumont et Crochetelle.
- Dupetit et Gayon.
156. Ehrenberg. Die Infusionsthierchen als vollkommene Organismen. Leipzig. 1838.
157. — Untersuchungen über das den Schlammgrund bildende Meeresleben des Süd-Oceans bei Japan. 11 August 1864. Monatsb. d. K. Preuss. Akademie d. Wiss. 1864, pag. 593 (только заглавие, сообщенія нѣтъ).
158. Ehrenberg, P. Die bakterielle Bodenuntersuchung in ihrer Bedeutung für die Feststellung der Bodenfruchtbarkeit. Landw. Jahrb. Bd. 33. 1904.
159. Ekölöf, Erik. Studien über den Bakteriengehalt der Luft und des Erdbodens der antarktischen Gegenden, ausgeführt während der schwedischen Südpolar-Expedition 1901—1904. Zeitschr. f. Hyg. u. Infektionskr. Bd. LVI. 1907. Heft 3.
160. Engler, A. Ueber die im Kieler Hafen in dem sogenannten „toten Grund“ vorkommenden Pilzformen. Verhandlungen des Botanischen Vereins der Provinz Brandenburg. 1882. Jahrgang. Berlin. 1882, pag. 17.
161. — Ueber die Pilzvegetation des weissen oder toten Grundes in der Kieler Bucht. 4 Bericht d. Komm. z. wiss. Untersuchung D. Meere in Kiel, 1878—1881. Berlin. 1884.

162. Etard, A. et Olivier, L. De la réduction des sulfates par les êtres vivants. Comptes rend. de l'Ac. des Sc. T. XCV. 1882.
163. Expedition der «Pommerania» zur Erforschung der Ostsee. 1871.
164. Feitel, R. Beiträge zur Kenntnis der denitrifizierenden Meeresbakterien. Wiss. Meeresunters. N. F. Bd. VII. Abt. Kiel. 1903.
165. Fischer, A. Vorlesungen über Bakterien. Jena. 1903.
166. — Ueber Plasmoptyse der Bakterien. Berichte d. Deutsch. bot. Gesellsch. Bd. XXIV. 1906, pag. 55.
167. Fischer, B. Bacteriolog. Untersuchungen der Seeluft auf Mikroorganismen bezw. deren Keime. Zeitschrift für Hygiene Bd. I. 1886, pag. 421.
168. — Ueber einen lichtentwickelnden, im Meerwasser gefundenen Spaltpilz. Zeitschr. f. Hygiene. Bd. II. 1887.
169. — Die Bedeutung der bacteriologischen Meeresforschung. Deutsch. med. Wochensh. 1899. № 37. p. 614—616.
170. — Ueber einen neuen lichtentwickelnden Bacillus. Centr. für Bakteriologie Bd. III. № 4. 1888.
171. — Bakterienwachstum bei 0° C. Physiol. Verein zu Kiel. Mai 28, 1888.
172. — Untersuchungen über die Verunreinigung des Kieler Hafens. Zeitschr. f. Hyg. u. Inf. Bd. XXIII.
173. — Bakterienwachstum bei 0°, sowie über das Photographiren von Kulturen leuchtender Bakterien in ihrem eigenen Lichte. Centr. f. Bakt. Bd. IV. 1888.
174. — Die Bakterien des Meeres. Ergebnisse der Plankton-Expedition der Humboldt-Stiftung. Bd. IV. Kiel. 1894.
175. — Die Bakterien des Meeres nach den Untersuchungen der Plankton-Expedition unter gleichzeitiger Berücksichtigung einiger älterer und neuerer Untersuchungen. Centr. für Bakteriologie. Bd. XV. 1894, pag. 657.
176. Fischer, Hugo. Ueber Symbiose von Azotobacter mit Oscillarien. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XII. 1904, pag. 267.
- Fischer H. em. Lemmermann.
177. Forchamer, On the composition of sea water in the different parts of the Ocean. Phil. Trans. of R. Soc. London. 1865.
178. Forschungsreise S. M. S. „Planet“ 1906/07. IV. Bd. Biologie von Dr. Gräff. Berlin. 1909. Verlag von K. Siegmund.
179. Förster, Ueber eine merkwürdige Erscheinung bei Chromatium Okenii Ehrbg. Centr. f. Bakt. XI Bd. 1892. S. 257.
180. Forster, I. Ueber einige Eigenschaften leuchtender Bakterien. Centralb. für Bakteriologie. Bd. II. 1887.
181. — Ueber die Entwicklung von Bakterien bei niederen Temperaturen. Centr. f. Bakt. Bd. XII. 1892.
182. de-Fourcroy, Mémoire sur la formation et les propriétés du gaz hépatique. Mémoire de l'Académie Royale des sciences. MDCCLXXXVI. Paris MDCCLXXXVIII.
183. Frank. Ueber den Nachweis der Assimilation freien Stickstoffs. Berichte d. Deutsch. bot. Gesellsch. Bd. VII. 1889.
184. Frankland, E. Sea-water microbes in high latitudes. The Chemical News. Vol. LXXV. 1897. p. 1—2.
185. Frankland, Percy F. First Report to the Water Research Committee of the Royal Society, on the present State of our Knowledge concerning the Bacteriology of Water, with especial reference to the Vitality of Pathogenic Schizomycetes in Water. Proceedings of the Royal Society of London. vol. II. 1892. pag. 183.
186. Früh, J. und Schröter, C. Die Moore der Schweiz. Bern. 1904.

187. Garbowski, L. Plasmoptyse und Abrundung bei *Vibrio Proteus*. Ber. d. Deutsch. bot. Gesellsch. Bd. XXIV. 1906. pag. 477.  
Garrigou cm. Certes.
188. Gautier, A. Formation des phosphates naturels d'alumine et de fer. Compt. rend. de l'Ac. des Sc. T. 116. 1893. p. 1494.
189. — L'iode dans l'eau de mer. Compt. rend. de l'Ac. des Sc. T. 128. 1899. pag. 1069.
190. — Examen de l'eau de mer puisée à différentes profondeurs; variations de ses composés iodés. Compt. rend. de l'Acad. des. Sc. T. 129. 1899. pag. 9.
191. — Présence de l'iode en proportions notables dans tous les végétaux à chlorophylle de la classe des Algues et dans les Sulfuraires. Compt. rend. de l'Ac. des Sc. T. 129. 1899. pag. 189.
192. Gautier, Albert. Sur la teneur en bactéries de quelques huîtres. Comp. rend. de la Soc. de biol. 1907. T. 1. p. 766.
193. Gayon et Dupetit Sur la fermentation des nitrates. Comptes rend de l'Ac. des Sc. T. 95. 1882. pag. 644.
194. — Recherches sur la réduction des nitrates par les infiniments petits. Nancy. Bergen-Levrault. 1886.
195. Gazert, H. Deutsche Südpolar-Expedition auf dem Schiff Gauss unter Leitung von E. v. Drygalski. Bericht über die wissenschaftlichen Arbeiten auf der Fahrt von Kiel bis Kapstadt, 11 August bis 27 November 1901 und die Errichtung der Kerguelenstation. V. Bakteriologische Untersuchungen. Veröffentlich. d. Inst. f. Meereskunde. Berlin. Heft I. pag. 53.
196. — Bakteriologische Aufgaben der deutschen Südpolar-Expedition. Dr. A. Petermann's Mitteilungen aus Justus Perthes'geographischer Anstalt. Herausg. von Dr. A. Supan. Bd. XLVII. 1901. pag. 153—155.
197. — Untersuchungen über Denitrifikation und Nitrifikation im Meere während der Reise des „Gauss“, sowie Sammlung und Aufbewahrung von Wasserproben für die quantitative Stickstoffbestimmung in der Heimat. Deutsche Südpolar-Expedition 1901—1903 herausg. von E. von Drygalsky. Bd. VII. Bakteriologie. Chemie. Hygiene. Sport. Berlin 1909.
198. — Bakteriologischer Bericht. Deutsche Südpolar-Expedition auf dem Schiffe „Gauss“. Veröffentlichungen des Instituts für Meereskunde. H. 5. 1903.
199. — Vorkommen und die Tätigkeit der Bakterien im Meere. (Vortrag). Verhandlungen des XV Deutsch. Geographentages zu Danzig. 1905.
200. Gebbing, J. Chemische Untersuchungen von Meeresboden-Meerwasser- und Luft-Proben der Deutschen Südpolar-Expedition 1901—1903. Bd. VII. H. 2. Berlin. 1909.
201. — Ueber den Gehalt des Meeres an stickstoffnährsalzen. Intern. Revue der Gesamt. Hydrob. und Hydrogr. Bd. III. 1910—11.
202. Geelmuyden, Ueber die quantitative Bestimmung der stickstoffhaltigen Bestandteile des Meerwassers. Zeitschr. für analytische Chemie. Bd. 22.
203. Gerlach und Vogel, Weitere Untersuchungen über stickstoffbindende Bakterien. Centr. für Bakteriolog. II Abt. Bd. IX. 1902. pag. 819.
204. De Giaksa, Ueber das Verhalten einiger pathogener Mikroorganismen im Meerwasser. Zeitschrift für Hygiene. Bd. VI. pag. 172.
205. Giltay et Aberson, Recherches sur un mode de dénitrification. Archives néerlandaises d. Sc. nat. T. XXV. 1892.
206. Giustiniani, Sur l'emploi des engrais ammoniacaux dans les sols calcaires. Ann. agron. T. 27. 1901.
207. Gmelin, L. Handbuch der anorganischen Chemie. I Bd. 5 Aufl. Heidelberg. 1852.

- Gräff, Biologie. cm. Forschungsreise S. M. S. „Planet“ 1906—7. Bd. IV. Berlin, 1909.
208. Gran, H. H. Studien über Meeresbakterien. I. Reduction von Nitraten und Nitriten. Bergens Museum Aarbog 1901. № 10.
209. — Studien über Meeresbakterien, II. Ueber die Hydrolyse des Agars-Agars durch ein neues Enzym, die Gelase. Bergens Museums Aarbog 1902. № 2.
210. — Havets Bakterier og deres stofskifte. Forelaesning for den filosofiske Doktorgrad. Bergen. 1903. Sep. af „Naturen“.
211. Gredig, Eugen. Beiträge zur Nitrifikation und Nitratzersetzung im Neckarwasser und die Bakterienflora des Neckars zu verschiedenen Jahreszeiten. Inaug. Diss. Heidelberg. 1906.
212. Grimbert, L. et Bagros, M. Sur le mécanisme de la dénitrification chez les bactéries dénitrifiantes indirectes. Compt. Rend. de la Soc. biolog. T. I. Paris, 1909 p. 760.
213. Guignard, Léon. Sur une nouvelle Bacteriacée marine, le Streptothrix Bernetii. Compt. Rend. de la Soc. Biol. 1890. № 9. pag. 124.
214. Guignet, E. et Telles, A. Composition chimique des eaux de la baie de Rio-de-Janeiro. Compt. rend. h. des s. de l'Ac. des sc. 83. 1876. pag. 919.
215. Guilliermond, A. Recherches cytologiques sur les levures et quelques moisissures à formes levures. Lyon-Paris. 1904.
- Hahn cm. Buchner.
216. Hansen, E. Chr. Ueber die Brutstätten der Alkoholgärungspilze oberhalb der Erde. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. XIV. 1905.
217. Hansen, Allgem. Brauer. und Hopfenzeit. Bd. 27. 1887.
218. Hansgirg, A. Ueber neue Süßwasser-und Meeresalgen und Bakterien. Sitzgsber. d. Kgl. Böhm. Ges. d. Wissenschaften in Prag. 1890.
219. Härtling, Ueber das Vorkommen von Schwefelwasserstoff im Harn. Diss. Berlin. 1884.
220. Heinze. Einige Berichtigungen und weitere Mitteilungen zu der Abhandlung: „Ueber die Bildung und Niederverarbeitung von Glykogen durch niedere pflanzliche Organismen“. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XIV. 1905.
221. Helland-Hansen, B. The Ocean Waters an Introduction to Physical Oceanography. I. General Part. Internationale Revue der gesamten Hydrobiologie und Hydrographie. Hydrographische Supplemente. I Serie, 2 Heft. Leipzig, 1911—1912.
- Helland-Hansen cm. Nansen.
222. Henseval et Huwart, Etude sur le noircissement de la vase dans la mer du Nord. Travaux de la station de recherches relatives à la pêche maritime à Ostende, fasc. I, 1903.
223. Henze, Bemerkungen zu den Anschauungen Pütters über den Gehalt des Meeres, an gelösten organischen Kohlenstoff. Archiv f. die gesamte Physiol. von Pflüger. Bd. 123. 1908.
224. Hereus, W. Ueber das Verhalten der Bakterien im Brunnenwasser, sowie über reduzierende und oxydierende Eigenschaften der Bakterien (Diss. Berlin). Zeit. f. Hyg. 1886. I. 193.
225. Hiltner, L. und Störmer, K. Studien über die Bakterienflora des Ackerbodens, mit besonderer Berücksichtigung ihres Verhaltens nach einer Behandlung mit Schwefelkohlenstoff und nach Brache. Arb. aus der Biolog. Abt. für Land -u. Forstwirtsch. am Kais. Ges. Amte. Heft 5. Bd. 3. 1903.
226. Hinze, P. Thiophysa volutans, ein neues Schwefelbakterium. Berichte der deutsch. bot. Gesellschaft. Bd. XXI. 1903. pag. 309—316.

227. Holschewnikoff, Ueber die Bildung von Schwefelwasserstoff durch Bakterien. Fortschritte der Medizin. Bd. 7. 1889. № 6.
228. Hoppe-Seyler, F. Ueber die Gährung der Cellulose mit Bildung von Methan und Kohlensäure. Zeitschr. für physiologische Chemie. Bd. 10. 1886.
229. Hudig, Nitrificatie en de samenstelling van drainwater. Cultura. Bd. XVIII. № 211. 1906.
230. Hueppe, F. Ueber Assimilation der Kohlensäure durch chlorophyllfreie Organismen. Wissensch. Ergebnisse des Intern. Botan. Kongresses Wien 1905. Jena 1906.
231. Hutchinson, H. B. Ueber Kristallbildung in Kulturen denitrifizierenden Bakterien. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. XVI, 1906.  
Huwart cm. Henseval.  
Irvine cm. Murray.
232. Issatschenko, B. L. Zur Frage von der Nitrifikation in den Meeren. Centr. für Bakteriologie. II Abt. Bd. XXI. 1908.
233. Van Iterson, G. Anhäufungsversuche mit denitrifizierenden Bakterien. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XII. 1904. Autoreferat. Ib. cm. Verslagen der Koninkl. Akad. van Wetensch. te Amsterdam. Dl. XI. 1902—1903.
234. Van Iterson jr. C. Die Zersetzung von Cellulose durch aërobe Mikroorganismen. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. XI. 1903.
235. Jacobsen, H. C. Die oxydation von elementarem Schwefel durch Bakterien. Folia Microbiologica. I Jahr. Heft 4. 1912. pag. 487.
236. Jegunow, M. Platten der roten und der  $\delta$ -Schwefelbakterien. Centr. f. Bakt. II Abt. IV Bd. 1898. № 7.
237. Jensen, H. Das Verhältniss der denitrifizierenden Bakterien zu einigen Kohlenstoffverbindungen. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. III. 1897.
238. — Beiträge zur Morphologie und Biologie der Denitrifikationsbakterien. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. IV. 1898.  
Kappen cm. Lemmermann.
239. Karplus, J. P. Ueber die Entwicklung von Schwefelwasserstoff und Methylmerkaptan durch ein Harn-Bakterium. Virchow's Archiv f. path. Anat. u. Physiol. Bd. CXXXI 1893.
240. Keding, Max. Weitere Untersuchungen über stickstoffbindende Bakterien. Separatabd. aus Wissensch. Meeresunter. Abt. Kiel. Neue Folge. Bd. 9. 1906.
241. Kempner. Archiv für Hyg. Bd. XXI. 1894. S. 317.
242. Keutner, J. Ueber das Vorkommen und die Verbreitung stickstoffbinden den Bakterien im Meere. Wissensch. Meeresunt. Neue Folge. Bd. VIII. Abt. Kiel. 1905. univ Inaug. Dissert. Kiel.  
Keutner-Benecke cm. Benecke-Keutner.
243. King and Whitson. Agric. Exp. Stat. Univ. Wisconsin. Bull. T. 93. 1902.
244. Knauss, C. Untersuchungen der Asche vom Seetang aus dem Weissen Meere, des Wassers des Weissen Meeres und zweier Salzsolen aus Nonoxa ausgeführt in Archangel vom August 1859 bis Februar 1860. Bulletin de l'acad. imp. des sc. de St.-Petersbourg. Bd. II. 1860. pag. 312.
245. Knipowitsch, N. Ueber den Reliktensee „Mogilnoje“ auf der Insel Kildin an der Murman-Küste. Извѣстія Имп. Академіи Наукъ 1895. Декабрь. T. III, № 5.
246. — Hydrobiologische Untersuchungen des Kaspischen Meeres. Pettermann's Mitteilungen aus J. Perthes Geograph. Anstalt. Bd. 50. 1904.



247. Koch, R. Zur Untersuchung von pathogenen Organismen. Mitteilungen a. d. Kais. Gesundheitsamt. Bd. I. 1881.
248. Kohl, Die Hefepilze. Leipzig. 1908.
249. König, Die Untersuchung landwirtschaftl. und gewerbl. wichtiger Stoffe. 2 Aufl. 1898.
250. Kossowicz, Alexander. Die Bindung des elementaren Luftstickstoff durch Saccharomyceten (Hefen), *Monilia candida* und *Oidium lactis*. Zeitschr. f. Gärungsphys. Bd. I. 1912.
251. Kossowitsch, P. Untersuchungen über die Frage, ob die Algen freien Stickstoff fixiren. Bot. Zeit. Abt. I. Bd. 52. 1894. pag. 112.
252. Krogh, A. On the Tension of Carbonic Acid in Natural Waters and especially in the Sea. Meddelelser om Grönland. 26 Heft. Kopenhagen, 1904. pag. 331—406.
253. — The abnormal  $\text{CO}_2$ —Percentage in the Air in Grenland and the General Relations betwen Atmospheric and Oceanic Carbonic Acid. Meddelelser om Grönland. 26 Heft. Kopenhagen, 1904. pag. 407.
254. Krümmel, Handbuch der Oceanographie. 1907.
255. de Kruyff, E. Quelques remarques sur des bactéries aérobies, fixant l'azote libre de l'atmosphère dans les tropiques. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. 26. 1910. pag. 54.
256. — *Torula bogoriensis rubra*. Annales du Jardin botanique de Buitenzorg. 3-ième suppl. Leide. 1910.
257. Kühl, Hugo. Beitrag zur Kenntniss des Denitrifikationsprozesses. Centr. für Bakteriöl. II Abt. Bd. XX. 1908. pag. 258.
258. Künemann, O. Ueber denitrificierende Mikroorganismen. Die Landw. Versuchst. Bd. 50. 1898.
259. Laurent, E. La reduction des nitrates en nitrites par les graines et les tubercules. Bulletins de l'Acad. Royale des sciences de Belgiqueus. 3-ième Série. T. 20. 1890.
260. — Sur la réduction des nitrates par la levure de bière et par quelques moisissures. Bulletins de l'Académie Royale des sciences de Belgique. 3-ième Série. T. 20. 1890.
261. — Notes sur la reduction des nitrates par les plantes et par la lumière solaire. Bulletins de l'Académie Royal des sciences de Belgique. 3 serie. T. 20 u T. 21. 1890—1.
262. — Recherches physiologiques sur les levures. Memoires de la Societé belge de microscopie. T. XIV. 1890.
263. — Experiences sur la reduction des nitrates par les végétaux. Annales de l'Institut Pasteur. T. IV. 1890.  
Legrain cm. Debraye.  
Laurent cm. Schlösing.
264. Lemmermann, O., Fischer, H., Kappen und Blanck, E. Bakteriologisch-chemische Untersuchungen. Landw. Jahrb. Bd. 38. 1909.  
Lemmermann cm. Pfeiffer.
265. Levin, Dr. Les microbes dans les régions arctiques. Annales de l'Institut Pasteur. T. 13. 1889. pag. 558—567.
266. Léwy, Recherches sur la composition de gaz que l'eau de mer tient en dissolution dans les différentes moments de la journée. Ann. de Chimie et de Phys. 3 Ser. T. 17. 1846.
267. Lohmann, H. Untersuchungen über die Tier-und Pflanzenwelt, sowie über die Bodensedimente des nordatlantischen Oceans zwischen dem 38 und 50 Grade nördl. Breite. Sitzungsberichte d. K. Preussischen Akademie d. Wissenschaften. 1903. pag. 560.

268. — Ueber die Quellen der Nahrung der Meerestiere und Pütters Untersuchungen hierüber. *Int. Revue der gesamten Hydrob. und Hydrographie*. Bd. II. 1909.
269. Löhnis, E. Untersuchungen über den Verlauf der Stickstoffumsetzungen in der Ackererde. *Mitteil. des Landw. Inst. Leipzig*. Heft. 7 Berlin. 1905.
270. — Beiträge zur Kenntniss der Stickstoffbakterien. *Centr. f. Bakteriolog. H. Abt.* Bd. XIV. 1905. pag. 582.
271. Lortet, M. *Microbs pathogènes de la Mer Morte*. Lyon medical. T. LXVII. 1891.
272. Maassen, A. Ueber das Reduktionsvermögen der Bakterien und über reduzierende Stoffe in pflanzlichen und tierischen Zellen. *Arb. aus dem K. Gesundh.* Bd. 21. 1904. pag. 377.
- Maassen cm. Petri.
- Mangeri cm. Condorelli.
273. Marcantonio, Ricerche batteriologiche sull'acqua del golfo di Napoli. *Giornale internazionale delle scienze mediche*. Neapel 1891. Vol. XIII.
274. Marcet, A. On the specific gravity, and temperature of Sea Waters in different parts of the Ocean, and in particular seas; with some account of their saline contents. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*. London, 1819. part. I.
275. Marchand, *Annales de sc. phys. et nat. d'agriculture*. Lyon. S. II. Bd. 6. 1854.
- Marcous cm. Biltz.
276. Marpmann, G. Ueber die Organismen der Milchsäure Gährung und über schwarze Hefe. *Archiv der Pharmacie*. 3 Reihe. Bd. 24. 1886.
277. Mayer, Ad. Das Gesetz des Minimums eine logarithmische Funktion. *Vers. St.* Bd. LXXVIII. 1912.
278. Meyer, Alfr. Ueber Kugelbildung und Plasmoptyse der Bakterien. *Ber. d. Deutsch. bot. Gesellsch.* Bd. XXIII. 1905.
279. Meyer, Lothar. Chemische Untersuchung des Thermen zu Landeck in der Grafschaft Glatz. *Journ. f. prakt. Chemie*. Bd. 91. 1864 p. 1.
280. Migula, W. *Die Pflanzenwelt der Gewässer*. Leipzig. 1903.
281. Miller, The amount and composition of the drainage through unmanured and uncropped land, Barnfield Rothamsted. *The Journal of Agric. Science* Vol. I. Heft 4. 1906.
282. Minervini, R. Einige bakteriologische Untersuchungen über Luft und Wasser inmitten des Nordatlantischen Oceans. *Zeitschr. f. Hyg. u. Inf.* Bd. XXXV. 1900.
283. Miquel, P. De la fermentation sulfhydrique. *Bulletin de la Société chimique de Paris*. 2 Semestre. Nouvelle Série. T. XXXII. 1879.
284. — Biogénese de l'hydrogène sulfuré. *Annales de Micrographie*. T. I. 1889.
285. Mitscherlich, E. A. Das Gesetz des Minimums und das Gesetz des abnehmenden Bodenertrags. *Landw. Jahrb.* Bd. 38. 1909.
286. — Ueber das Gesetz des Minimums und die sich aus diesem ergebenden Schlussfolgerungen. *Die landw. Vers. St.* Bd. LXXVII. 1911.
287. Miyoshi, Manabu (Rigakushi Rigakuhakuschi). Studien über die Schwefelrasenbildung und die Schwefelbakterien der Thermen von Yumoto bei Nikko. *The Journal of the College of Science I. University of Tokyo*. vol X. 1896—98. pag. 143.
288. Möbius, M. Notiz über Schlauchbildende Diatomeen mit zwei verschiedenen Arten. *Berichte der Deutsch. bot. Gesellsch.* 1907. p. 247—250.
289. Molisch, H. *Leuchtende Pflanzen*. Jena 2 Auf. 1912.

290. Morren, Ch. Recherches physiologiques sur les Hydrophytes de Belgique. Quatrième Mémoire. Recherches sur la rubefaction des eaux. Bruxelles. 1841. „lu à l'académie royale de Bruxelles, le 7 février 1841“.

291. — Histoire de la Monade rose (Monas rosea), nouvelle espèce découverte par l'auteur. or. orr. „lu à l'academie royale de Bruxelles 7 février 1841“.

292. Morris, M. Studien über die Produktion von Schwefelwasserstoff, Indol und Merktan bei Bakterien. Arch. f. Hygiene. Bd. 30. 1897.

293. Mulder, G. J. Verhandelng over de wateren en lucht der stad Amsterdam. 1827.

294. Müller, Fr. Ueber Schwefelwasserstoff im Harn. Berl. Klin. Wochenschr. 1887. № 23—24.

295. Müller, Max. Ueber das Wachstum und die Lebenstätigkeit von Bakterien, sowie den Ablauffermentativer Prozesse bei niederer Temperatur unter spezieller Berücksichtigung des Fleisches als Nahrungsmittel. Arch. f. Hyg. 47. 1903 p. 127.

296. Müntz, A. Sur la décomposition des roches et la formation de la terre arable. Comptes rend. de l'Acad. des Sc. T. 110. 1890. pag. 1370.

Müntz cm. Schlösing.

297. Murray, J. On the Deposits of the Black Sea. The Scottisch geographical Magazine. XVI. 1900.

298. Murray, J. and Irvine, R. On coral reefs and other Carbonate of Lime formations in modern Seas. Proceed of Roy Soc. of Edinburgh Vol. XVII. 1889—90.

299. — On Silica and the silicious remains of organisms in modern seas. Proc. of royal Soc. of Edinburgh. Vol. 18. 1891.

300. — On the chemical changes which take place in het composition of the Sea-Water associated with Blue Muds on the Floor of the Ocean. Transactions of the R. Society of Edinburgh. Vol. 37. 1903.

301. Murray, J. and Renard, A. F. Report on deep-sea deposits based on the specimens collected during the voyage of H. M. S. „Challenger“ in the years 1872 to 1876. Deep-Sea Deposits Chall. Exp. London. 1891.

Murray cm. Thomson.

302. Müther und Tollens. Ueber die Producte der Hydrolyse von Seetang (Fucus), Laminaria und Carrageen-Moos. Berichte d. d. Chem. Ges. Bd. 37. 1904. pag. 298 u. 306.

303. Nansen, F. and Helland Hansen, B. The Norwegian Sea. Bergen. 1909.

304. Nathansohn, A. Ueber eine neue Gruppe von Schwefelbakterien und ihren Stoffwechsel. Mitteilungen aus d. Zoologischen Station zu Neapel. Bd. 15. H. 4. 1902. Berlin, 1903. pag. 655.

305. — Ueber die Bedeutung vertikaler Wasserbewegungen für die Produktion des Planktons im Meere. Abh. der math.-phys. Klasse des K. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch. Leipzig. Bd. 19. 1906. № 5.

306. Natterer, Chemische Untersuchungen im östlichen Mittelmeer. Reise S. M. S. „Pola“ im Jahre 1890. Denkschriften d. K. Akad. d. Wiss. in Wien. LIX. Wien. 1892.

307. — Berichte d. Kommission f. Ocean. Forschung. Bd. VI. 1898.

Neumann cm. Otto.

308. Nordenskiöld, A. E. Svenska expeditionen till Spetsbergen och Jan Mayen. 1867.

309. Nyström, C. Om fäsnings och forruttnelse-processerna på Spetsbergen. Upsala Läkareförenings förhandlingar. T. IV. 1868.

Olivier cm. Etard.

310. Omelianski, V. Ueber die Isolierung der Nitrifikations-mikroben aus dem Erdboden. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. V. 1899.
311. Omeliansky, W. und Sseverova, O. Die Pigmentbildung in Kulturen des *Azotobacter chroococcum*. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. XXIX. 1911. Otsuka em. Sasaki.
312. Otto, M. und Neumann, R. O. Ueber einige bakteriologische Wasseruntersuchungen im Atlantischen Ozean. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. XIII 1904. pag. 481—489.
313. Overbeck, O. Ueber eine neue Methode zur Entdeckung freien Schwefels im Hopfen. The Brewer's Journal № 307. Ref. Koch Jahresb. 1891 p. 142.
314. Peake, R. E. On the results of a deep-sea sounding expedition in the North Atlantic during the summer of 1899: With notes on the temperature observations and depths and a description of the deep-sea deposits in this area, by Sir John Murray. London. 1901.
315. Perty, Zur Kenntniss kleinster Lebensformen. Bern. 1852.
316. Petri, R. J. und Maassen, A. Ueber die Bildung von Schwefelwasserstoff durch die Krankheitserregenden Bakterien unter besonderer Berücksichtigung des Schweinerothlaufes. Centr. f. Bak. XI Bd. 1892.
317. Petri, R. und Maassen, A. Beiträge zur Biologie der Krankheitserregenden Bakterien insbesondere über die Bildung von Schwefelwasserstoff durch dieselben unter vornehmlicher Berücksichtigung des Schweinerothlaufes. Arbeiten a. d. Kais. Gesundheitsamt. Bd. VIII. 1892.
318. — Weitere Beiträge zur Schwefelwasserstoffbildung aerober Bakterien und kurze Angaben über Merkapthanbildung derselben. Arb. a. d. Kais. Gesundheitsamt. Bd. VIII. 1893.
319. Pfeffer, W. Pflanzenphysiologie. Leipzig 1897—1904.
320. Pfeiffer, Th. und Lemmermann, O. Ueber Denitrifikationsvorgänge Die Landw. Vers. Bd. 50. 1898.
321. Philippi, E. Ueber Schichtbildung am Boden der heutigen und vorweltlichen Meere. Internat. Revue der gesamten Hydrobiologie und Hydrographie. Bd. II. 1909. pag. 3.
322. Plauchud, E. Recherches sur la formation des eaux sulfureuses naturelles. Compt. Rendus de l'Acad. des sc. de Paris. T. 84. 1877.
323. — Sur la réduction des sulfates par les sulfuraires et sur la formation des sulfures métalliques naturelles. Compt. rend. de l'Ac. de sc. 29 Janv. 1877 et 26 déc. 1882. pag. 1363.
324. Pozzi-Escot, Sur une importante cause d'erreur dans la recherche de diastases. Compt. rend. de l'Ac. des Sc. T. 134. 1902.
325. — Etat actuel de nos connaissances sur les oxydases et les réductases. Paris. 1902.
326. Pringsheim, E. jun. und Bilewsky, H. Ueber Rosahefe. Beitr. z. Biol. d. Pflanzen Bd. 10. Breslau 1910—1911.
327. Pringsheim, Hans und Ernst. Ueber die Verwendung von Agar Agar als Energiequelle zur Assimilation des Luftstickstoffs. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. 26. 1910. pag. 227.
328. Pritzkow, Al. Beobachtungen und chemisch.-physik. Untersuchungen an der biologischen Reinigungsanlage der Gemeinde Wilmersdorf. Mitteilungen aus der Königl. Prüfungsanstalt für Wasserver. und Abwässerb. Heft. XIII. Berlin. 1910.
329. Pütter, Die Ernährung der Wassertiere und der Stoffhaushalt der Gewässer. Jena 1909.

330. — Die Ernährung der Wassertiere. Zeit. allg. Physiol. Bd. 7. 1908.
331. — Der Stoffhaushalt des Meeres. 1907.
332. — Studien zur Vergleichenden Physiologie des Stoffwechsels. Abh. Gesellsch. Wissens. Göttingen. Mathem-phys. Kl. Neue Folge. Bd. 6. № 1. 1908.
333. Quinton, René. L'eau de mer milieu organique. Constance du milieu marin originel, comme milieu vital des cellules, à travers la série animal. Paris. Masson et C<sup>ie</sup>. 1904. VIII—503.
334. Raben, E. Ueber die quantitative Bestimmung von Stickstoffverbindungen im Meerwasser. Wissensch. Meeresunters. Abt. Kiel. N. F. Bd. VIII. 1905.
335. — Weitere Mitteilungen über quantitative Bestimmungen von Stickstoffverbindungen u. s. w. im Meerwasser. Wissensch. Meeresunter. Abt. Kiel. N. F. Bd. VIII. 1905.
336. — Quantitative Bestimmung von Kieselsäure im Meerwasser. Wissensch. Meeresunters. N. F. Bd. 11. 1910.
337. Ist organ. Kohlenstoff in nennenswerter Menge im Meerwasser gelöst vorhanden. Wiss. Meeresunt. N. F. Bd. 11. 1910, pag. 111.
338. Rahn, O., Brown, C. W. und Smith, L. M. Die Haltbarkeit der Butter in Kalthäusern. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XXVI. 1910.
339. Rank, A. Beiträge zur Kenntniss der sulfatreduzierenden Bakterien. Schwefelwasserstoffbildung im Passager Mineralwasser. In.-Dissert. Zürich, 1907.
340. Ray-Lankaster, E. On a Peach-coloured Bacterium—*Bacterium rubescens* n. s. Quarterly Journal of Microscopical Science. London. Octobre 1873. № 52.
341. Reinhardt-Natvig, Norwegische Balneographie. Zeitschr. f. Balneologie. 1911. Jahr 4, p. 283—294.
342. Reinke, J. Symbiose von *Volvox* und *Azotobacter*. Ber. d. Deutsch. bot. Gesellsch. Bd. XXI. 1903, pag. 481.
- Renard cm. Murray.
343. de Rey Pailhade, J. Sur un corps organique hydrogénant le soufre a froid. Comptes rendus hebdomadaires de l'Ac. des sc. T. 106; 1888.
344. — Démonstration du pouvoir réducteur des tissus au moyen des tissus desséchés. Comptes rend. de la soc. de biol. Sér. 10. T. V. 1898.
345. Richard, J. L'océanographie. Paris. 1907.
346. Ringer, W. E. Ueber die Veränderungen in der Zusammensetzung des Meereswassersalzes beim Ausfrieren. Verhandlungen uit het Rijksinstituut voor het onderzoek der Zee. III—IV. 1906.
347. — Die Alkalinität des Meereswassers. Verhandlungen uit het Rijksinstituut voor het onderzoek der Zee 1907—1908. tweede deel. № 3.
348. Rodewald, R. Das Gesetz vom minimum. Die landw. Versuchsstation. Bd. LXXVIII. 1912.
349. Römer, Fr. und Schaudinn, Fr. Fauna arctica. Einleitung, Plan des Werkes und Reisebericht. pag. 37. (Годъ изданія не обозначенъ).
350. Roster, I batterii dell'isola di Elba. Lo sperimentale. 1889.
351. Roux, Précis d'analyse microbiologique des eaux. Paris. 1892.
352. Rubner, M. Die Wanderungen des Schwefels im Stoffwechsel der Bakterien. Archiv f. Hygiene. Bd. XVI. 1892.
353. — Modus der Schwefelwasserstoffbildung bei Bakterien. Arch. f. Hygiene. Bd. XVI. 1892.
354. — Ueber das Vorkommen von Merkaptan. Archiv für Hygiene. Bd. XIX. 1893.
355. Ruppin, E. Die Alkalinität des Meerwassers. Wissenschaftl. Meeresunter. N. F. Bd. XI. 1910, pag. 277.

356. Russel, Edw. und Smith, Norm. Werden Nitrite oder Nitrate durch nicht bakterielle Vorgänge im Boden erzeugt. Journ. Agric. Science. I. 1906. pag. 444.
357. Russel, H. L. Untersuchungen über im Golf von Neapel lebende Bakterien. Zeitschrift für Hygiene. Bd. XI. 1892. pag. 165.
358. — Bacterial investigation of the Sea and its Floor. The Botanical Gazette. Vol. XVII. 1892.
359. — The bacterial flora of the Atlantic ocean in the vicinity of Woods Holl, Mass. The Botanical Gazette. Vol. XVIII. 1893.
360. Russel, W. Sur la coloration d'une pièce d'eau par une Bactériacée. Bulletin de la Soc. botanique de France. T. 56. 1909.
361. Saltet, R. H. Ueber Reduktion von Sulfaten in Brackwasser durch Bakterien. Centr. f. Bakt. Abt. II. Bd. VI. 1900 и въ Handel. van het 7-e Natuuren Genesk. Congres te Haarlem. 1899.
362. Sanfelice, Ricerche batteriologiche dell'acqua del mare. Bolletino della Soc. dei Naturalisti in Napoli. 1889.  
Sannino cm. Sostegni.
363. Sasaki, T. und Otsuka, J. Experimentelle Untersuchungen über die Schwefelwasserstoffentwicklung der Bakterien aus Cystin und sonstigen Schwefelverbindungen. Biochem. Zeitschr. t. XXXIX. 1912, pp. 208—215.
364. Schander, R. Die Bildung des Schwefelwasserstoffs durch die Hefe. II Jahresb. d. Vertreter f. angew. Botanik. 1903—04, p. 85.  
Schaudinn cm. Römer.
365. Schloesing, A. Sur l'ammoniaque de l'atmosphère. Compt. rendus de l'Acad. des Sc. T. LXXX. 1875.
366. Schlösing, Th. et Laurent, Em. Sur la fixation de l'azote libre par les plantes. Compt. rend. de l'Ac. des Sc. T. 115. 1892.
367. — Fixation de l'azote libre par les plantes Ann. de l'Inst. Pasteur. 1892.
368. Schlösing, Th. et Müntz, A. Recherches sur la nitrification. Compt. rend. de l'Ac. des sc. T. 89. 1879. pag. 1075.
369. Schmidt, Carl. Hydrologische Untersuchungen. Bulletin de l'Ac. Imp. des sc. de St.-Pétérbourg. T. XXIV. 1878. pag. 178.
370. — Hydrologische Untersuchungen LI. Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft bei der Universität Dorpat. IX. 1891. Dorpat. 1892.
371. — Die Schwefelwasser zu Smorden und Barkowtschina. Sitzungsber. der Nat. Ges. bei des Univ. Dorpat. Bd. 9. 1891, pag. 11.
372. Schmidt-Nielsen, Sigval. Chemical and Microbiological Investigations on the Curing of Herring. Report on Norwegian Fishery and Marine-Investigations. Vol. I. 1900. № 8. Kristiania 1900.
373. — Beitrag zur Biologie der marinen Bakterien. Biologisches Centralblatt. Bd. XXI. 1901. pag. 65.
374. — Ueber einige psychrophile Mikroorganismen und ihr Vorkommen. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. IX. 1902.
375. Smith, E. Das Verhalten von Mikroorganismen gegen niedere Temperaturen. 2 Intern. Kältekongr. 6—12 Okt. 1910.  
Smith, L. cm. Rahn.  
Schröter cm. Früh.
376. Schröter, Pilze въ Kryptogamen Flora von Schlesien. 1886.
377. Schulze, Ueber Schwefelsäure-Bildung in Keimpflanzen. Landw. Vers. Bd. 19. 1876. pag. 172.
378. Schützenberger, Sauerstoffabsorption durch Hefe. Ber. d. chem. Ges. Bd. VII. 1874. p. 484.



379. Sewerin, S. Zur Frage über die Zersetzung von salpetersauren Salzen durch Bakterien. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XXII. №№ 11/13. 1909.  
Smith, N. см. Russel.
380. Sostegni, L. und Sannino, A. Staz. sperim. agr. ital. vol. XVIII. pag. 437. Chem. Centralbl. 1890. Bd. II. p. 112, ref. Koch Jahresb. 1890.  
Sseverova см. Omeliansky.
381. Stagnitta-Balistreri, Die Verbreitung der Schwefelwasserstoffbildung unter den Bakterien. Archiv f. Hygiene. Bd. XVI. 1892.
382. Steuer, A. Veränderungen der nordadriatischen Flora und Fauna, während der letzten Dezenien. Intern. Revue d. Ges. Hydrobiol. und Hydrogr. 1910—11. Bd. III.
383. Stevens, F. L. and Withers, W. A. Studies in soil bacteriology. I. Nitrification in soils and in solutions. Centr. für Bakteriologie. II Abth. Bd. XXIII. 1909. pag. 355.
384. Stoklasa, J. Assimilation des elementaren Stickstoffes durch Azotobacter und Radiobacter. Ber. d. Deutsch. bot. Gesellsch. 1906. pag. 24.
385. — Beitrag zur Kenntniss der chemischen Vorgänge bei der Assimilation des elementaren Stickstoffs durch Azotobacter und Radiobacter. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. XXI. 1908. pag. 484.
386. Stoklasa, J. und Vitok, E. Beiträge zur Erkenntniss des Einflusses verschiedener Kohlenhydrate und organischer Säuren auf die Metamorphose des Nitrats durch Bakterien. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. 14. 1905.
387. — Ueber den Einfluss der Bakterien auf die Metamorphose der Salpetersäure im Boden. Zeit. f. d. Landw. Vers. in Oesterreich. 1906. Sep.-Abd.
388. Stokvis, M. C. Bijdrage tot de verklaring van de zwavelwaterstofvorming in het Amsterdamsche grachtwater. Amsterdam. 1899.  
Störmer см. Hiltner.
389. Stutzer см. Burri.
389. Susuki, Shigihito. Ueber die Entstehung der Stickoxyde im Denitrifikationsproces I. Centr. für Bakt. II Abt. Bd. 31. 1911.
390. Takahashi, T. Can Nitrite Provide Oxygen in Anaerobic Culture of Bacteria? Bull. of the Coll. of Agriculture. Tokio. vol. 6. 1904—1905.  
Tamman см. Chlopin.
391. Thiele, K. Die Verarbeitung des atmosphärischen Stickstoffs durch Mikroorganismen. Die landw. Versuchstation. Bd. 63. 1905.
392. Thomsen, Peter. Ueber das Vorkommen von Nitrobakterien im Meere. Vorläuf. Mitteil. Berichte d. Deutsch. bot. gesellsch. Bd. XXV. 1907. pag. 16.
393. — Ueber das Vorkommen von Nitrobakterien im Meere. Wiss. Meeresunt. N. F. Bd. XI. Abt. Kiel. 1910.
394. Thomson, W. and Murray, J. Deep-Sea Deposits. London. 1891.
395. Thoulet, L'océan. Paris. 1904.  
Tollens см. Müther.
396. Tolomei, Bull. Soc. d'agric. et de pêche. T. XI. 1899. pg. 124.
397. Tsiklinsky M-lle. La flore microbienne dans les régions du pôle sud. Expedition antarctique française (1903—1905). Paris 1908.
398. — en collaboration avec M. le Dr. Beliaeff, Sur la flore microbienne intestinale des animaux polaires. Expédition antarctique française. (1903—1905). Paris. 1908.
399. Valmont-Bomare, Dictionnaire raisonné universel d'histoire naturelle. T. 8. Lyon. MDCCXCI. pag. 408.
400. Vernon, The relations between Marine Animals and Vegetable Life. Mltth. a. d. Zoolog. Station zu Neapel. Bd. XIII. Berlin. 1898.

401. Verslag betreffende het onderzoek van de oorzaken van den vervuilden taestand der kanalen tusschen de Maas en Scheveningen en de middelen tot verbetering. 1898, Juni.

Vitek см. Stoklasa.

Vogel см. Gerlach.

402. Volk, R. Mitteilungen über die biologische Elbe-Untersuchung des naturhistorischen Museums in Hamburg. Verhandl. des naturw. Vereins in Hamburg, III Folge. Bd. XV. 1907. Hamburg. 1908.

Wanderschek см. Will.

403. Warmbold, Hermann. Untersuchungen über die Biologie stickstoffbindender Bakterien. Inaug. Diss. Göttingen. 1905.

404. Warming, Eug. Om nogle ved Danmarks Kyster levende Bacterier. Videnskabelige Meddelelser fra den naturhistoriske Forening i Kjöbenhavn, 1875. Kjöbenhavn, 1876. (Резюме на франц. яз.).

405. Wehmer, C. Zur Bakteriologie und Chemie der Häringslake. Centr. f. Bakt. Abt. II. 1897. pag. 209.

406. — Zur Bakteriologie und Chemie der Häringslake. Abhandlungen des Deutschen Seefischerei-Vereins. Bd. III (Годъ не указанъ).

407. Weis, Det forstl. Forsögsväsen. II. 1908. pag. 257.

408. Weisse, J. F. Monas Okenii. Bulletin Physico-Math. de l'Académie de Saint-Pétersbourg. III. 1845. pag. 310 et 335.

409. Weissenberg, Hugo. Ueber die Denitrifikation Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. 8. 1902. pag. 166.

410. — Studien über Denitrifikation. Archiv für Hygiene. Bd. 30. 1897.

411. Werigo, A. Influence des micro-organismes sur la transformation de la boue des limans. Congrès internat d'hydrob. et de climatologie Biarritz 1886.

Whitson см. King.

412. Will, H. und Wanderscheck, H. Beiträge zur Frage der Schwefelwasserstoffbildung durch Hefe. Centr. f. Bakt. II Abt. XVI. 1906.

413. Winogradsky, S. Ueber Schwefelbakterien. Botanisch. Zeitung. 1887.

414. — Zur Morphologie und Physiologie der Schwefelbakterien. Leipzig. 1888.

415. — Zur Mikrobiologie des Nitrifikationsprozesses. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. II. 1896.

416. — Clostridium Pastorianum, seine Morphologie und seine Eigenschaften als Buttersäureferment. Centr. f. Bakt. II Abt. Bd. IX. 1902 pag. 43.

Withers см. Stevens.

417. Wolf, Kurt. Ueber Denitrifikation. Hygienische Rundschau. Jahr. IX. № 11. 1899.

418. — Denitrifikation und Gärung. Hygienische Rundschau Jahrg IX. № 23. 1899.

419. Zernov, S. A. Grundzüge der Verbreitung der Tierwelt des Schwarzen Meeres bei Sebastopol. Abt. I. Benthos. Internationale Revue der gesamten Hydrobiologie und Hydrographie. II Bd. 1909.

420. Zikes, Heinrich. Ueber eine den Luftstickstoff assimilierende Hefe Torula Wiesneri. Sitz. d. k. Akad. d. Wissenschaft in Wien. Mathem. nat. Kl. Bd. 108. Ab. 1. Juli 1909.

## Описание таблицъ.

## Таблица I.

Всѣ рисунки за искл. рис. 12, сдѣланнаго съ культуры на рыбной желатинѣ, исполнены съ культуръ на рыбномъ агарѣ.

1. *Micrococcus boreus* n. s.
  2. *Micrococcus marinus* n. s.
  3. *Bacterium arcticum* n. s. Колоніи на агарѣ.
  4. *Bacterium Knipowitschi* n. s. Старая культура.
  5. *Bacterium Linkoi* n. s.
  6. *Bacterium Breittfussi* n. s.
  7. *Bacterium vulgare* (Hauser) Lehm. et Neum. [*Proteus vulgaris* Hauser].
  8. *Nadsoniella nigra* n. s. Культура по косому агару.
  9. *Nadsoniella nigra* n. s. Культура уколомъ.
  10. *Bacterium septentrionale* n. s. 8 мѣсячная культура.
  11. *Micrococcus centropunctatus* n. s.
  12. *Bacterium spirale* n. s. Культура на желатинѣ, разжиженіе ея.
  13. { Пигментныя бактеріи изъ культуръ нитрифицирующихъ бактерій
  14. { со станціи 1370.
  15. {
  16. *Bacterium Barentsianum* n. s. Колонія въ разливахъ изъ чашекъ Петри.
  17. *Micrococcus gelatinosus* n. s.
- Рис. 1, 6 и 11 исполнила Н. В. Исаченко. Рис. 9, 10 и 17 исполнилъ П. К. Новиковъ, остальные рис. исполнила С. Р. Тамара.

## Таблица II.

Сѣрные микроорганизмы изъ Могильнаго озера.

1. *Chromatium vinosum* (Ehrens.) Winogr. изъ „розовой воды“ и *Bacterium chordale*.
2. *Chromatium vinosum* подвижныя формы изъ „розовой воды“.
3. *Thiodictyon minus* n. sp.
4. *Chromatium*? цѣпочки = *Torula*-Form Варминга.
5. *Thiosarcina rosea* (Schröter) Winogradsky.
6. *Amoebobacter Granula* Winogr.
7. *Thiopolycoccus ruber* Winogr.
8. *Thiotheca gelatinosa* Winogr. Колоніи.
9. *Chromatium Okenii* (Ehrenberg) Perty.
10. *Chromatium minus* Winogr. одиночныя клітки.
11. *Chromatium minus* Winogr. двойныя клітки.
12. *Chromatium Gobii* n. sp.
13. Инволюціонныя клітки *Chromatium vinosum*?
14. *Rhabdochromatium roseum* (Cohn) Winogr.
15. Начальная стадія почернѣнія ила.

16. Колонии (пятна) пурпурныхъ микроорганизмовъ (сѣрныхъ бактерій) и сползание ихъ на дно по стѣнкамъ сосуда, черезъ 6 недѣль послѣ посѣва.

Рис. 1 исполненъ съ наброска С. М. Вислоухъ; рис. 2—14 исполнены съ моихъ рисунковъ, рис. 15—16 исполнены съ натуры С. Р. Тамара.

Таблица III.

1. Бактеріальная пленка въ первыхъ пересѣвахъ съ денитрифицирующими бактеріями (*Bacterium Barentsianum* n. s.).

2. Бактериоидообразныя клѣтки изъ нечистой культуры *Clostridium Pastorianum*.

3. Отложеніе сѣрнистаго желѣза въ бактеріяхъ, развивающихся въ культурѣ *Microspira aestuarii* (взято изъ Исаченко, Объ отложеніи сѣрнистаго желѣза внутри бактерій).

4. *Chromatium*? цѣпочки—Torula-Form Варминга.

5. *Nadsoniella nigra*, гигантская колонія на картофелѣ.

Всѣ фотографическіе снимки сдѣланы съ живыхъ неокрашенныхъ организмовъ: 1—4 мною при ув. 1000, 5—В. И. Форостовскимъ въ естеств. величину.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

# Опечатки и погрѣшности.

		Напечатано:	Слѣдуетъ:
Стр. 7	Строчка 14 снизу	лишь 9%	лишь въ 9%
» 11	» 13 сверху	Bernatii	Bornetii
» »	» 9 снизу	Cido	lido
» 13	» 15 »	Sacrina	Sarcina
» 14	» 10 сверху	Leptothhrix	Leptothrix
» 17	» 27 »	Пропущено:	Въ 1896 г. были найдевы бактерій Френклендомъ въ водѣ у береговъ Норвегій подь 68—71° N
» 18	» 17 снизу	Португалія ?)	Португаліи
» »	» 4, 6 и 7 »	желудокъ	кишечникъ
» 21	» 7 »	des	der
» 23	» 16 сверху	Vibrio	Vibrio
» 31	» 10 снизу	microbs	microbes
» 39	» 1 »	не наша	ихъ не наша
» 50	» 1 »	1907	1908
» 51	» 16 »	Кентонъ	Кинтонъ
» 70	» 5 »	Ueber der Hidrolyse	Ueber die Producte der Hydrolyse
» 79	» 12 сверху	принадлежать	принадлежить
» 81	» 24 »	Azotobakter	Azotobacter
» 86	» 5 снизу	Denitrifyind	Denitrifying
» 98	» 4—5 »	Gemeinde. Wilmersdorf	Gemeinde Wilmersdorf
» »	» 12 »	цитровано и далѣе	выбросить
» »	» 2 »	biologiqueux	biologique
» 111	» 2 »	denitrifizierender	der denitrifizierenden
» 115	» 4 »	Bd. 1904.	Bd. XI 1903.
» 120	» 4 »	de	des
» 123	» 6 »	M. Catarinesis	M. Catharinensis
» 124	» 9 »	проежали	пролежали
» 129	» 14 сверху	тѣмъ	тѣмъ
» 141	» 1 снизу	будителся	убѣдился
» 142	» 5 »	Brand	Brandt.
» »	» 7 »	Меіеръ	Майеръ
» 156	» 1 »	Bacteriologie	Bakteriologie
» 172	» 19 »	noturelle	naturelle
» »	» 7 »	Hensewal	Henseval
» »	» 5 »	fasc.	fasc. I.
» 173	» 8 »	Беренцовымъ	Баренцовымъ
» 186	» 13 »	водорода	сѣроводорода
» 192	» 13 »	Schultze... 1892	Schulze... 1876
» 204	» 1 »	то	поэтому
» 253	» 12 сверху	minus	minus



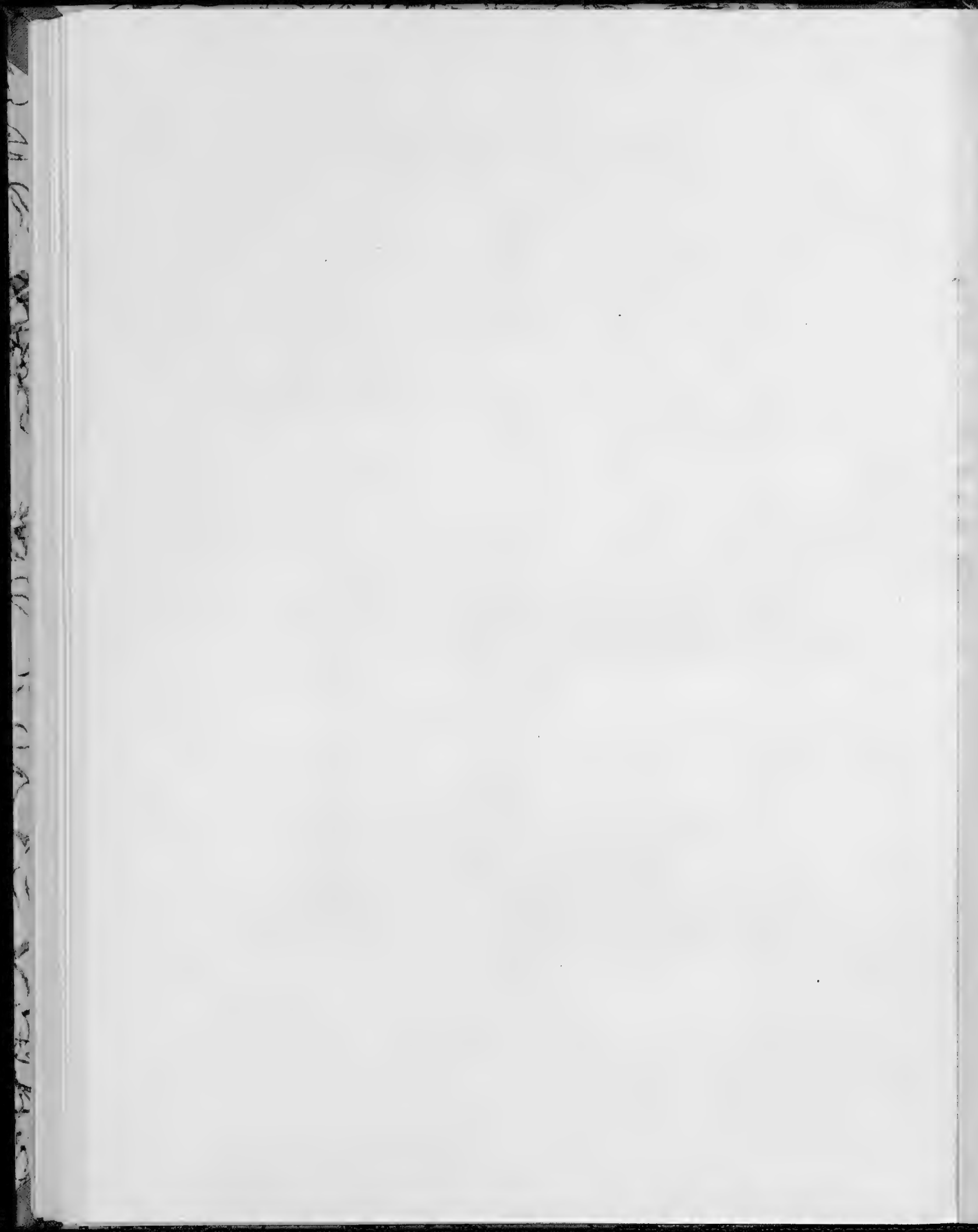


Таблица III.

Б. Л. Исаченко. Исследования надъ бактеріями  
Сѣвернаго Ледовитаго океана.



1.



2.



3.



4.



5.



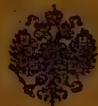


## Списокъ главныхъ работъ Мурманской научно-промысловой экспедиции.

- Н. Книповичъ. Экспедиція для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана. Т. I. 1902 (Отчеты за 1898—1900 гг.). 605 стр. съ картою и рисунками.
- Н. Книповичъ. Экспедиція для научно-промысловыхъ изслѣдованій Мурмана. Т. II. Часть I. (Отчетъ за 1901 г.). Спб. 1904. 112 стр. съ картою.
- Н. Книповичъ. Основы гидрологіи Европейскаго Ледовитаго океана. (отд. оттискъ изъ XLII т. «Зап. по Общей Географіи» Имп. Русск. Географ. Общ.). Спб. 1906 г.
- Л. Брейтфусъ. Экспедиція для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана. Отчетъ за 1902 г. Спб. 1903. Съ 88 рисунками, 12 таблицами разрѣзовъ и 3 картами. Часть I и II. 327+218 стр.
- Л. Брейтфусъ. Экспедиція для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана. Отчетъ о работахъ въ 1903 г. (Тексты и журналы) Спб. 1906 г. съ 7 рисунками и картою. LXVIII+170+257 стр.
- Л. Брейтфусъ. Экспедиція для научно-промысловыхъ изслѣдованій. Отчетъ о работахъ въ 1904 г. (Тексты и журналы). Спб. 1908. Часть I и II съ 3 картами и 8 графиками. LXXI+342+231 стр.
- Л. Брейтфусъ. Труды Мурманской научно-промысловой экспедиции 1905 г. Отчетъ о работахъ (тексты и журналы) 208 стр. съ 1 картою. Спб. 1912.
- Л. Брейтфусъ. Труды Мурманской научно-промысловой экспедиции за 1906 г. Отчетъ о работахъ (тексты и журналы) Съ 12 таблицами фототипій, 2 картами и 11 таблицами гидрологическихъ разрѣзовъ и графиковъ. Петроградъ 1914 г.
- Л. Брейтфусъ. Труды Мурманской научно-промысловой экспедиции. Приложение къ отчету 1906 г. 1) Карта промысловаго пространства Мурманскаго берега. 2) Карта Прикапинскаго промысловаго пространства. Въ 5-ти краскахъ. Петроградъ. 1914.
- Л. Брейтфусъ и А. Смирновъ. Карта рельефа дна Баренцова моря въ 5-ти краскахъ. Спб. 1906 г.
- Л. Брейтфусъ. Списокъ станцій и работъ съ парохода «Андрей Первозванный» въ Баренцовомъ и Бѣломъ моряхъ въ 1899—1904 г. включ. Съ приложеніемъ карты рельефа дна этихъ морей въ 5 краскахъ. Спб. 1906 г.
- Л. Брейтфусъ. Морской звѣриный промыселъ въ Бѣломъ морѣ и Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ, съ проектомъ экспедиціи на пароходъ «Фока» для изслѣдованія звѣринаго промысла. Спб. 1905 г.
- Л. Брейтфусъ. Руководство къ производству анализовъ по опредѣленію кислорода, азота и углекислоты, растворенныхъ въ морской водѣ, съ чертежами. Архангельскъ. 1902 г.
- Л. Брейтфусъ. О границахъ территоріальнаго моря Европейской Россіи въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ. Спб. 1907 г.
- Л. Брейтфусъ. Проектъ телеграфной метеорологической службы для оповѣщенія о вѣтрахъ и движеніи льдовъ въ Ледовитомъ океанѣ. — Съ 1 картою. Спб. 1903 г.
- Л. Брейтфусъ. О томъ-же, докладъ II Метеорологическому съѣзду въ С.-Петербургѣ въ 1909 г. (см. «Труды» Съѣзда).
- Л. Брейтфусъ. Инструкція агентамъ «Мурманскаго промысловаго телеграфа». Спб. 1905 г.
- Л. Брейтфусъ. Посоль трески и пикши по голландскому способу. Спб. 1905 г.
- Л. Брейтфусъ. Морской Сибирскій путь на Дальній Востокъ (докладъ и протоколы специальной коммисіи). Спб. 1904 г.
- Л. Брейтфусъ. Обзоръ дѣйствій Мурманскихъ спасательныхъ крейсеровъ за 1902—1910 гг. Съ картою и рисунками. 148 стр. Спб. 1911 г.
- Л. Брейтфусъ. Главные результаты, достигнутые Мурманской научно-промысловой экспедиціей за десятилѣтіе 1898—1908 гг. (докладъ секціи Ихтиологіи и Гидробиологіи Юбилейнаго Акклиматизаціоннаго Съѣзда 1908 г. въ Москвѣ). Москва 1910 г.
- Л. Брейтфусъ. О необходимости дальнѣйшихъ научно-промысловыхъ изслѣдованій на Сѣверѣ. Спб. 1908 г.
- Л. Брейтфусъ. Рыбный промыселъ русскихъ поморовъ въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ; его прошлое и настоящее (изъ Матеріал. къ познанію русскаго рыболовства), т. II, вып. 1). Спб. 1913 г.
- Л. Брейтфусъ. Къ спонгіо-фаунѣ Кольскаго залива. I и II. (Труды Имп. Общ. Еств. 1911, 1912 г.).
- Б. Исаченко. Изслѣдованія надъ бактеріями Сѣвернаго Ледовитаго океана VIII + 298 стр. съ 3 таблицами и 63 рисунками. Петроградъ. 1914.
- А. Линко. Изслѣдованія надъ составомъ и жизнью планктона Баренцова моря. Спб. 1907 г.
- Н. Смирновъ. О морскомъ звѣриномъ промыслѣ на русскихъ судахъ. Спб. 1903. 157 стр. съ рисунками.
- А. Токаревскій. Данные для постройки промысловаго паруснаго деревяннаго судна, вмѣстимостью въ 20 регистр. тоннъ, типъ № VI, съ 5-ю листами строительныхъ чертежей. Спб. 1905 г.
- А. Токаревскій. Данные для постройки промысловаго паруснаго деревяннаго судна. Типъ № I, въ 40 регистр. тоннъ. Съ 5-ю листами строительныхъ чертежей. Спб. 1906 г.
- А. Токаревскій. Данные для постройки вспомогательной промысловой лодки «дори», съ однимъ листомъ строительныхъ чертежей. Спб. 1906 г.

108  
DÉPARTEMENT D'AGRICULTURE.

---



L'Expédition scientifique pour l'exploration des pêcheries de la côte Mourmane.

---

RECHERCHES  
SUR  
LES MICROBES DE L'Océan GLACIAL ARCTIQUE  
par  
B. L. Issatchenko.

Avec 3 planches et 63 figures.

---

PETROGRAD.  
Imprimerie W. Kirschbaum.  
1914.

628 M

дпзззззз  
1954 г.



